

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
VOF Kleuskens

Voor specialisten in groen, grond en Infra

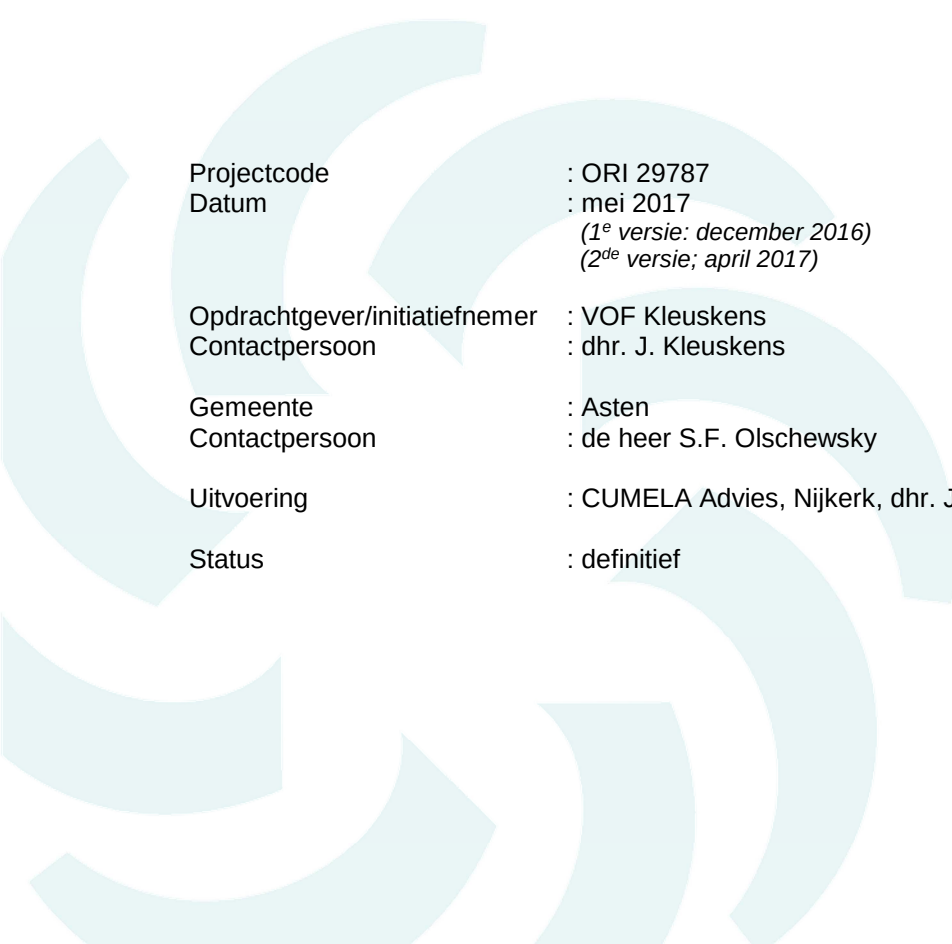
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

VOF Kleuskens - Asten

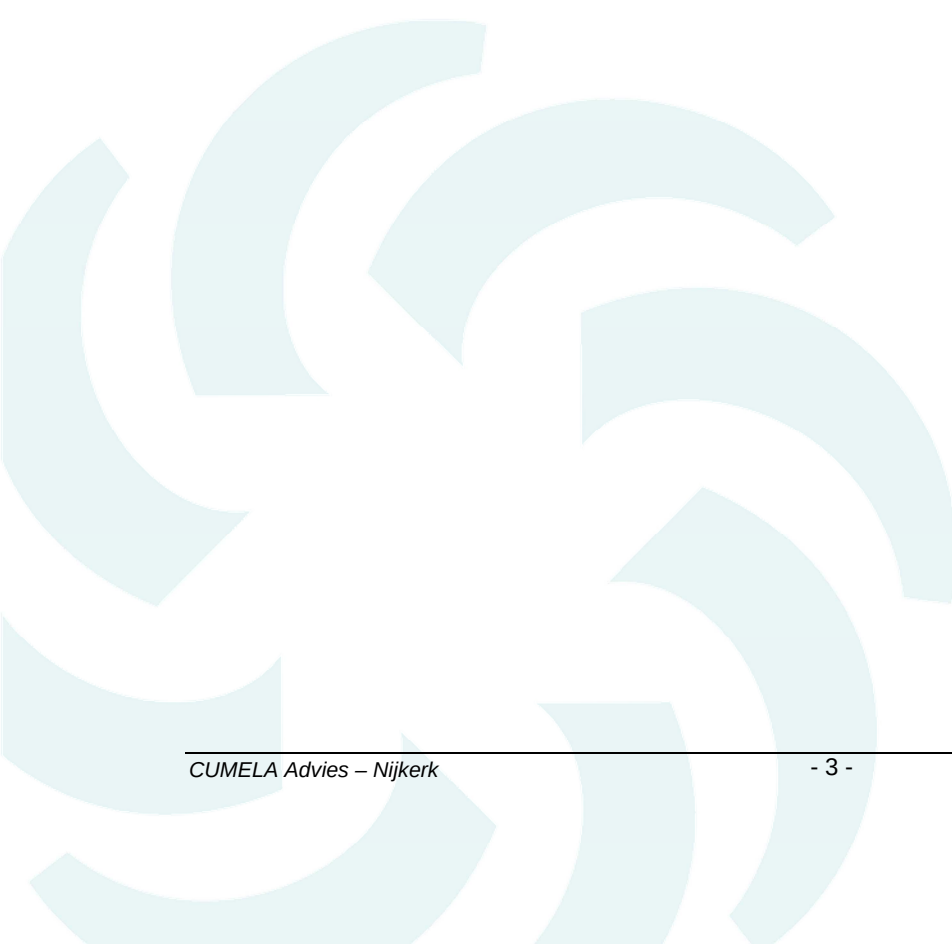
Verantwoording uitbreiding/wijziging
bestemmingsvlak

Kleine Heitrak 36 / 36 a te Asten

Project : **Verantwoording wijziging van bestemming c.q. uitbreiding van bestemmingsvlak van
bedrijfslocatie aan de Kleine Heitrak 36 / 36 a te Asten.**



Projectcode	: ORI 29787
Datum	: mei 2017 (1 ^e versie: december 2016) (2 ^{de} versie; april 2017)
Opdrachtgever/initiatiefnemer	: VOF Kleuskens
Contactpersoon	: dhr. J. Kleuskens
Gemeente	: Asten
Contactpersoon	: de heer S.F. Olschewsky
Uitvoering	: CUMELA Advies, Nijkerk, dhr. J. van Dijk
Status	: definitief



INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Planproces en procedure	6
1.3 Leeswijzer	6
2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING	8
2.1 Ligging plangebied.....	8
2.2 Noodzaak wijzigen bestemming	9
3 BELEIDSKADER	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.1.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	12
3.1.2 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)</i>	13
3.2 Provinciaal beleid	13
3.2.1 <i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening</i>	13
3.2.2 <i>Verordening Ruimte 2014</i>	15
3.3 Gemeentelijk beleid	17
3.3.1 <i>Bestemmingsplan Buitengebied Asten (ontwerp)</i>	17
3.3.2 <i>Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap</i>	17
3.4 Toetsing beleid	20
3.4.1 <i>Provinciaal beleid algemeen</i>	20
3.4.2 <i>Artikel 6.10 VR 2014</i>	20
3.4.3 <i>Artikel 3.1 en 3.2 VR 2014</i>	24
3.4.4 <i>Artikel 12 VR 2014</i>	24
3.4.5 <i>Toetsing aan Ladder van duurzame verstedelijking</i>	24
3.5 <i>Conclusie beleid</i>	24
4 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN.....	25
4.1 Ruimtelijk	25
4.1.1 <i>Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig</i>	25
4.1.2 <i>Landschappelijke inpassing</i>	25
4.2 Milieu.....	26
4.2.1 <i>Bedrijven en milieuzonering</i>	26
4.2.2 <i>Bodem</i>	27
4.2.3 <i>Mobiliteit / infrastructuur</i>	27

4.2.4 Geluid / Lawaai	27
4.2.5 Wet Natuurbescherming	28
4.2.6 Luchtkwaliteit	29
4.2.7 Water	30
4.2.8 Cultuurhistorie en archeologie	32
4.2.9 Externe veiligheid	33
4.2.10 MER	33
4.2.11 Leidingen	33
5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE	34
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
5.2 Economische uitvoerbaarheid	34
5.3 Conclusie	34
BIJLAGEN	35
1 Verzoek; Ontwikkeling Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten -> Veegplan 2017-2 d.d. 28 maart 2017;	
2 Kadastrale kaart Heitrak 36 / 36 a te Asten;	
3 a) Inrichtingstekening / landschapsplan Kleine Heitrak 36 / 36 a te Asten; Ralph Cortenbach, mei 2017 (bestaand / nieuwe situatie) – SIT 03;	
b) Verbeelding Kleine Heitrak 36 / 36a – vigerende bestemmingsvlakken; Ralph Cortenbach, mei 2017 – SIT 04;	
c) Verbeelding Kleine Heitrak 36 / 36a – beoogde bestemmingsvlakken; Ralph Cortenbach, mei 2017 – SIT 05;	
4 Kostenraming kwaliteitsverbetering Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten;	
5 Flora- en Fauna onderzoek (quick-scan); Archimil te Asten, mei 2017.	

1 INLEIDING

In deze paragraaf is de aanleiding voor de ruimtelijke onderbouwing, het planproces en de procedure en een nadere leeswijzer opgenomen.

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer heeft al vele jaren een bedrijfsterrein aan de Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten in gebruik ten behoeve van het uitvoeren van het agrarisch verwant bedrijf, zijnde een loon- en grondverzetbedrijf. Een deel van het bedrijfsterrein is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 7 juli 2009, bestemd als Bedrijf – agrarisch Verwant. Een overig deel waaronder de vergunde in-/uitrit en een deel van het op-/overslagterrein kent de bestemming ‘Agrarisch met waarden’.

Gezien de aard van de activiteiten van het ‘loonbedrijf’ correspondeert een en ander niet met de van toepassing zijnde bestemming. Middels een verzoek van 28 maart 2017 (kenmerk ORI29787 – B/96268), bijlage 1, heeft initiatiefnemer verzocht om de planologische ontwikkeling op te nemen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Asten Veegplan 2017-2.

Opgemerkt wordt dat onderhavige ontwikkeling ook ingebracht is tijdens de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016. Procedureel is, in samenspraak tussen gemeente en initiatiefnemer, overeengekomen om de ontwikkeling te betrekken bij het Veegplan 2017-2.

1.2 Planproces en procedure

Voor het plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Asten van toepassing, zoals vastgesteld op 7 juli 2009. Het bestemmingsplan is op 9 oktober 2009 in werking getreden. Het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016 is op 18 april 2017 vastgesteld door de gemeenteraad.

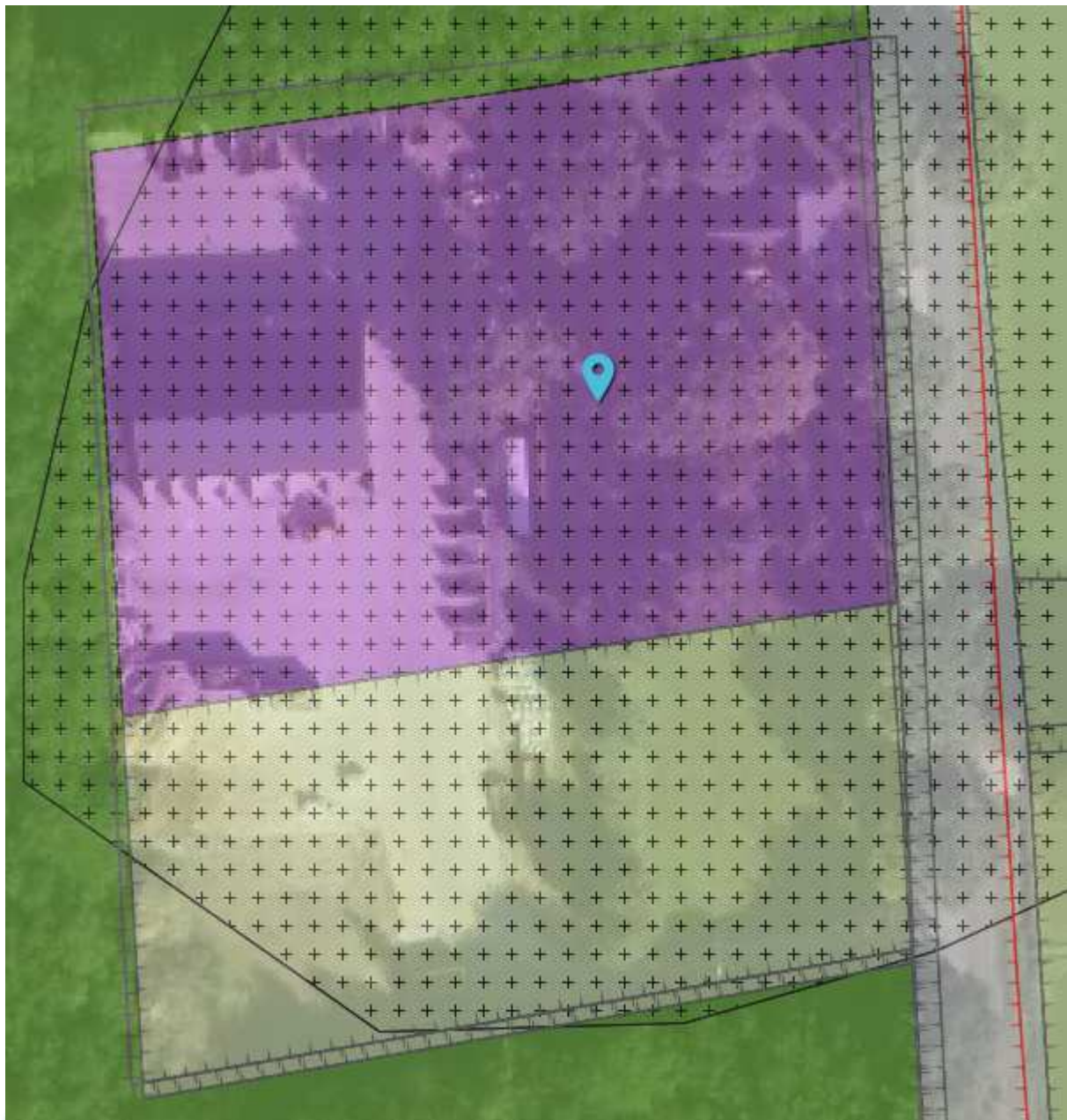
In het vigerende bestemmingsplan is de locatie Kleine Heitrak 36 / 36a aangeduid met de bestemming ‘Bedrijf – Agrarisch Verwant’ met een bestemmings-/bouwvlak van circa 6.324 m². Een ander deel van het terrein, welke eveneens in gebruik is, ten behoeve van het agrarisch verwante bedrijf, is bestemd als ‘Agrarisch met landschapswaarden’. Deze oppervlakte bedraagt in totaal circa 4.000 m², waarvan 2.800 m² bedrijfsmatig reeds in gebruik is (erf, in-/uitrit, op-/overslagterrein, weegbrug, e.d.) en circa 1.200 m² als ‘agrarisch’.

Het totale perceel is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie R 381 en 382, respectievelijk omvattende een oppervlakte van 7.980 m² en 2.360 m², zijnde in totaal; 10.340 m² (zie bijlage 2: Kadastrale kaart).

In onderstaande uitsnede van de verbeelding (zie volgende pagina) is, met toepassing van de luchtfoto, een en ander inzichtelijk. De huidige- en beoogde inrichting van het plangebied is weergegeven op de inrichtings- / landschapstekeningen R. Cortenbach, mei 2017 (bijlage 3).

1.3 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt het verzoek om het reeds in gebruik zijnde terrein c.q. bestemmings-/bouwvlak te bestemmen als Bedrijf-agrarisch verwant nader gemotiveerd en verantwoord. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2. Hierin is een beschrijving opgenomen van de huidige situatie en activiteiten van het bedrijf in casu van het plangebied en de voorgestane ontwikkeling. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal, en gemeentelijk beleid – voor zover relevant – behandeld. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in de milieu- en omgevingsaspecten die van belang zijn voor de onderhavige bestemmingswijziging. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid en conclusie van dit plan.



Figuur 1: Uitsnede Verbeelding (ontwerp) bestemmingsplan Buitgebied Asten 2016 – Kleine Heitrak 36/36a (zie ook bijlage 3b)

2 PROJECT-/PLANOMSCHRIJVING

Dit hoofdstuk omschrijft het plangebied alsmede de omgeving en geeft de noodzaak tot wijziging weer.

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuidelijke deel van het buitengebied van de gemeente Asten aan de Kleine Heitrak. De omgeving wordt gekenmerkt door diverse volwaardige landbouwbedrijven en enkele afzonderlijk gelegen woonobjecten. Het landelijk gebied wordt afgewisseld met landschapselementen en natuurgebieden. Op ongeveer 1,5 kilometer ten oosten van het plangebied ligt de dorpskern van Neerkant behorend bij de gemeente Deurne. De provinciegrens van Noord-Brabant en Limburg ligt op drie kilometer ten zuiden van het plangebied.

Ten zuidwesten (op ongeveer twee kilometer afstand) ligt het natuurgebied De Groote Peel.

Het plangebied zelf is solitair gelegen en is ingesloten door een bos. Het plangebied omvat een bedrijfswoning, een bedrijfsloods van 450 m², een kantoor en een buitenterrein/erf ten behoeve van op-/overslagdoeleinden en bewerkinsactiviteiten, stalling materieel, containers, machines en onder andere een weegbrug. De activiteiten vallen binnen de reikwijdte van het Activiteitenbesluit (melding maart 2016).

Voor een globale ligging wordt verwezen naar figuur 2 (luchtfoto plangebied) en figuur 3 (foto plangebied en omgeving). Exacte indeling van het terrein en plaats van activiteiten is zichtbaar op de plattegrondtekening (bijlage 3a).



Figuur 2: Plangebied



mei 2017

Autonome ontwikkeling in de aard van de werkzaamheden enerzijds maar ook de toegenomen mechanisatiegraad van machines en werktuigen noopt ertoe dat een adequaat bedrijfsterrein benodigd is en blijft. Dit is ook bij Kleuskens het geval. Het bedrijf heeft zich de afgelopen jaren mede gezien de

economische situatie meer toegelegd op het agrarisch loonwerk waarbij met name de opslag, be-/verwerking van agrarische producten en vrijkomende stromen een relevant bedrijfsonderdeel is geworden.

Kleuskens beschikt, ongeacht het feit dat er gemiddeld 4 FTE werkzaam zijn (maar inherent aan de ontwikkeling in de cumelasector), over een omvangrijk machinepark. Het materieel is daarbij als 'kwetsbaar' materieel aan te merken, vanwege onder andere:

- * Materieel bevat hoge mate van technologie en elektronica (boardcomputers, gps, etc.);
- * Materieel bevat draaiende, onbeschermde (tegen weersinvloeden) onderdelen; bij stilstand c.q. indien materieel niet in gebruik is, leidt dit tot roestvorming, 'vastlopende' onderdelen en derhalve storingen en dergelijke met een toename aan onderhoud/repatriaties tot gevolg;
- * Divers materieel is zeer 'gewild' bij het 'dievengilde' (extra bescherming - via bebouwing én daardoor 'uit het zicht' onttrekken - is noodzakelijk);
- * Diverse machines/ werktuigen zijn maar een deel van het jaar inzetbaar. In de tijd dat het materieel niet gebruikt wordt, is inpandige stalling vereist.

Binnen de inrichting zijn reeds faciliteiten aanwezig en noodzakelijk ten behoeve van onder andere het stallen/parkeren van het materieel en machines (in bebouwing en op buitenterrein), repareren en onderhouden van het materieel in eigen beheer (werkplaats), manoeuvreren, een weegbrug, opslag van hulpmiddelen /-werktuigen/ containers, alsmede op-/overslagvakken, waarbij de producten / goederen / stoffen (tijdelijk) gebufferd kunnen worden alvorens deze stoffen – al dan niet na behandeling zoals zeven of versnipperen - naar elders afgevoerd kunnen worden ten behoeve van een nuttige toepassing of eindverwerking.

De genoemde voorzieningen (opslagvakken) zijn aanwezig voor de (tijdelijke) op- en overslag van bouw-, grond-, afvalstoffen en groenmaterieel, i.r.t. een strategische werkvoorraad, ten behoeve van én voor de dienstverlening aan derden. Deze faciliteiten zijn een onlosmakelijk onderdeel van de bedrijfsvoering, de service en derhalve een onmisbaar verlengstuk van de bedrijfsvoering. In navolging van het Activiteitenbesluit (milieu-eisen) alsmede het Besluit Bodemkwaliteit (waarbij een gescheiden opslagvoorziening voor bouwstoffen een vereiste is) zijn deze faciliteiten noodzakelijk. Dergelijke voorzieningen 'vragen' wel het nodige ruimtebeslag.

Dit alles heeft er toe geleid dat de laatste jaren een groter bedrijfsterrein – onbebouwd - is aangelegd en in gebruik genomen. Ook de hiermee samenhangende wijziging van de bedrijfstoegang /-inrit, zoals door de gemeente bij schrijven van 15 maart 2012 geformaliseerd, geeft er blijk van dat een herinrichting heeft plaatsgevonden.

Uitgaande van de bestaande omvang van het bedrijf in het algemeen en het aantal machines/werktuigen in het bijzonder, is de huidige bedrijfsoppervlakte i.c. de bestemming Bedrijf-agrarisch aanverwant, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Asten te beperkt c.q. 'nijpend' voor een doelmatige- en effectieve bedrijfsuitoefening voor de komende planperiode.

In ogenschouw nemend dat de komende planperiode een autonome groei niet uit te sluiten is c.q. niet beperkt dient te worden en reeds is voorzien in een doelmatige aanpassing van het gebruiksoppervlak, is het nu opportuun om het bestemmingsvlak 'Bedrijf – agrarisch Verwant ' in zuidelijke richting te vergroten overeenkomstig bestaand gebruik.

In totaliteit betreft het grondoppervlak van het totale perceel, kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie R, nummers 382 en 381 (zie bijlage 2), circa 1 hectare, dus inclusief bedrijfswoning, bedrijfsgebouwen, terrein, entree e.d.

Het vigerende bestemmingsvlak Bedrijf – Agrarisch Verwant heeft een grootte van circa 6.324 m². Hiervan is een deel effectief in gebruik voor bedrijfsmatige doeleinden. Het overige deel van het vigerende bestemmingsvlak (is kadastraal R 382) omvat de bedrijfswoningen, bijgebouwen bij de woning, tuin, landschappelijke inpassing etc. (zie bijlage 3a en 3b).

In de beoogde situatie wordt het bestemmingsvlak Bedrijf – agrarisch aanverwant aangepast. Het gehele perceel wordt bestemd als Bedrijf- agrarisch aanverwant, waarbij voor een deel van de gronden expliciet de aanduiding 'landschappelijke inpassing' wordt opgenomen. Dit geldt voor de gronden welke thans reeds als 'groen' e.d. zijn ingericht, alsmede een 'extra' oppervlakte aan landschappelijke inpassing en compensatie. In

totaal wordt een deel van circa 2.500 m² ingericht ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse en het versterken van de landschappelijke inpassing van het bedrijf.
Het effectieve bedrijfsoppervlakte van het bestemmingsvlak Bedrijf - agrarisch aanverwant bedraagt na realisatie circa 7.850 m².

In figuur 4 is een nadere (planologische) indeling van het terrein weergegeven.



Figuur 4: Vigerende bestemmingsvlak vs indeling terrein én de beoogde bestemmingsvlakken (zie voor details bijlage 3)

Concreet omvat dit plan:

Het vergroten van het vigerende bestemmingsvlak Bedrijf-Agrarisch verwant aan de Kleine Heittrak 36 / 36a te Asten, kadastraal bekend als sectie R 381 en 382, met circa 4.000 m², waarvan circa 2.500 m² uitsluitend wordt ingericht ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse, waterberging en landschappelijke inpassing.

In bijlage 3 zijn situatietekeningen opgenomen met de bestaande- en beoogde indeling/inrichting van het plangebied.

3 BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de nieuwe, overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. De SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is op 13 maart 2012 vastgesteld. In de SVIR is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

De Nota Ruimte heeft vier algemene doelen: versterken van de economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle groengebieden en veiligheid.

Op het gebied van verstedelijking zet de Nota Ruimte in op een voortzetting van het bundelingsprincipe. Bundeling draagt bij aan economische schaalvoordelen, benutting van (overheids)investeringen in voorzieningen (zoals die in infrastructuur), versterkt het draagvlak voor diverse stedelijke voorzieningen en beperkt de druk op het landelijk gebied. Bundeling van verstedelijking en economische activiteit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd wordt gelokaliseerd. Dat wil zeggen zoveel mogelijk in het bestaand bebouwd gebied, aansluitend op de bestaande bebouwing. De Nota Ruimte streeft daarmee naar een optimale benutting van het bebouwd gebied. Intensief ruimtegebruik door middel van bijvoorbeeld hoogbouw en ondergronds bouwen speelt daarbij een rol.

Revitalisering, herstructurering en transformatie is cruciaal om deze ruimtelijke doelen van de Nota Ruimte te kunnen bereiken. Dat geldt eveneens voor een zorgvuldig beheer van het bestaand stedelijk gebied.

De Nota Ruimte gaat in haar sturingsfilosofie uit van een vergaande mate van beleidsdecentralisatie. Dat wil zeggen dat het provinciaal beleidskader de komende jaren steeds meer richtinggevend zal zijn. Het rijksbeleid zoals opgenomen in de (ontwerp) SVIR richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief in Asten. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk. Dit betekent voor alle ruimtelijke plannen:

1. eerst kijken of er een regionale vraag is naar een bepaalde ontwikkeling;
2. vervolgens kijken of het bestaand stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt;
3. mocht nieuwbouw nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Doel van de ladder is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder is als een procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder wordt beschreven bij toetsing beleid (zie paragraaf 3.4 Toetsing beleid).

Conclusie:

Voor het plangebied zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Met het Barro maakt het Rijk pro-actief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In een bestemmingsplan of wijzigingsplan voor het landelijk gebied dient met name rekening te worden gehouden met de door het Rijk geformuleerde belangen inzake natuur (Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden) en de kust en kustbescherming.

Conclusie:

Het plangebied ligt niet nabij de kust, zodat er geen sprake is van kustbescherming. Het plangebied ligt wel in een landelijk gebied echter kent geen specifieke natuurwaarden. De beleidsregels vanuit het Barro zijn niet aan de orde voor onderhavig plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De provincie Noord-Brabant geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Deze partiële herziening is op 10 juli 2015 door de Provinciale Staten van Noord-Brabant vastgesteld.

De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Noord-Brabant.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

De planlocatie is gelegen in de groenblauwe structuur (zie figuur 5), binnen de 'groenblauwe mantel' grenzend aan het zogenaamde kerngebied groenblauw.



Figuur 5: Uitsnede Structurevisiekaart (Provincie)

De provincie onderscheidt in de groenblauwe structuur drie perspectieven:

1. *het kerngebied groenblauw*
De kern bestaat uit natuurgebieden in de ecologische hoofdstructuur inclusief de ecologische verbindingzones. Ook belangrijke waterstructuren in Noord-Brabant zoals de Maas, de Brabantse beken en de Westbrabantse kreken behoren tot het kerngebied. De hoofdfunctie is hier behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
2. *de groenblauwe mantel*
De mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Binnen het gebied liggen kansen voor recreatie en toerisme. Ook een aantal groene gebieden door én nabij het stedelijk kralensnoer zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.
3. *de gebieden voor waterberging*
Deze gebieden zijn - bij dreigende wateroverlast - van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging). Het grootste deel van deze gebieden ligt binnen de groenblauwe structuur, een deel heeft een overlap met de agrarische structuur. Binnen de gebieden voor waterberging kunnen andere functies zoals grondgebonden landbouw, extensieve recreatie en natuurontwikkeling zich blijvend ontwikkelen mits ze afgestemd zijn op de beoogde waterfuncties.

Het beleid zoals omschreven in de structuurvisie omvat voor de groenblauwe mantel onder andere de volgende uitgangspunten:

- * Binnen de groenblauwe mantel is de agrarische sector een grote en belangrijke grondgebruiker. Het is nodig deze positie te behouden en/of een ontwikkeling in grondgebonden agrarisch gebruik te bevorderen.
- * Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is een belangrijke opgave. Waar mogelijk zet de provincie in op herstel van de kwelstromen zoals aan de orde bij de Peelrandbreuk in Oost Brabant.
- * Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. De versterking van de binnen de groenblauwe mantel

aanwezige leefgebieden voor plant- en diersoorten vraagt daarbij specifieke aandacht. Het beleid is er op gericht dat de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap toeneemt. Ontwikkelingen passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

- * In de groenblauwe mantel biedt de provincie ruimte aan de groeiende vraag naar 'diensten' die het landelijke gebied aan de samenleving kan bieden. Agrarisch natuurbeheer, groene- en blauwe diensten, vormen van agrarische verbreding die zijn gericht op de beleving van rust en ruimte, zorg en welzijn, duurzame vormen van energiewinning en de ontwikkeling van met name grondgebonden veehouderijen zijn als economische drager in dit gebied gewenst.

In deze onderbouwing wordt nader op voormelde aspecten ingegaan.

3.2.2 Verordening Ruimte 2014

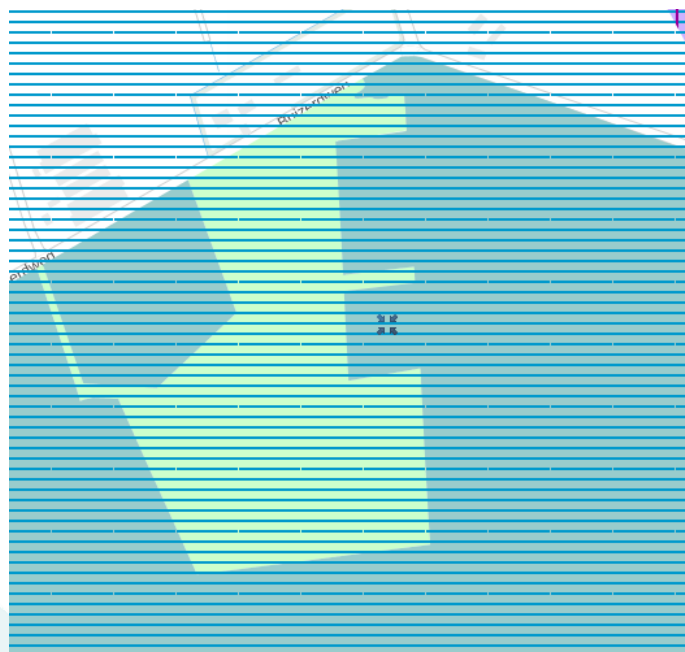
De Verordening Ruimte 2014 (VR 2014) is een uitwerking van de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening en is door de Provinciale Staten van Noord-Brabant (actuele versie) op 10 juli 2015 vastgesteld. De Verordening Ruimte 2014 bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen en andere planologische maatregelen.

De VR 2014 heeft Noord-Brabant eveneens verdeeld in vier structuren.

- Stedelijke structuur
- Ecologische hoofdstructuur
- Groenblauwe mantel
- Gemengd landelijk gebied

Het plangebied (figuur 6) ligt in de structuur 'Groenblauwe mantel' en in het Attentiegebied Natuurnetwerk Brabant (artikel 12 VR 2014).

Binnen de groenblauwe mantel hanteert de provincie een 'ja, mits' benadering. De 'mits' is daarbij vooral gericht op de voorwaarde dat een ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken in het gebied. Deze voorwaarde wordt in het algemeen aan ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel gesteld en geeft daarmee verplichte invulling aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap.



Figuur 6: Kaart VR 2014 irt plangebied

De groenblauwe mantel biedt grotendeels ruimte voor ontwikkeling van dezelfde functies als binnen het gemengd landelijk gebied; de omvang van de ruimte verschilt daarbij wel.

In de groenblauwe mantel is het beleid met name gericht op functies die de groene waarden in de omgeving ondersteunen.

Dit houdt in dat functies die geen binding (meer) hebben met de groene omgeving minder ontwikkelingsruimte krijgen.

De regels welke op basis van de VR 2014 voor niet-agrarische functies (zoals agrarisch verwante bedrijven en agrarisch technisch hulpbedrijven) in casu het plangebied in de groenblauwe mantel aan de orde zijn, betreffen:

- Niet-agrarische functies, artikel 6.10;
- Bevordering ruimtelijke kwaliteit; artikel 3.1 en 3.2;
- Attentiegebied Natuurnetwerk Brabant; artikel 12.

Artikel 6.10, lid 1, van de VR 2014 is aan de orde bij nieuwvestiging van een niet-agrarische functie in de groenblauwe mantel. Lid 2 is aan de orde bij een uitbreiding of wijziging van een bestaande niet-agrarische functie. Lid 3 is aan de orde bij de uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie waarbij de omvang van het bouwperceel reeds groter is dan 5.000 m².

Artikel 6.10, lid 1 van de VR 2014 luidt als volgt:

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 6.7 tot en met artikel 6.9, mits :
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m² ;
 - h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
 - i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.

Artikel 6.10, lid 2, luidt:

2. Een bestemmingsplan kan voorzien in een uitbreiding of wijziging van een bestaande niet-agrarische functie onder overeenkomstige toepassing van de bepalingen in het eerste lid;

Artikel 6.10, lid 3, luidt:

3. In afwijking van het eerste lid, onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a. de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;
 - b. overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6, tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
 - c. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - d. de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Artikel 12.1, luidt:

12.1 Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant

1. In aanvulling op hoofdstuk 3 'Structuren' wijst een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' geen bestemmingen aan of stelt geen regels vast die fysieke ingrepen mogelijk maken met een negatief effect op de waterhuishouding van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels ten aanzien van:
 - a. het verzetten van grond van meer dan 100 m³ of op een diepte van meer dan 60 centimeter beneden maaiveld, voor zover geen vergunning is vereist op grond van de Ontgrondingenwet;
 - b. de aanleg van drainage ongeacht de diepte, tenzij het gaat om vervanging van een bestaande drainage;
 - c. het verlagen van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
 - d. het buiten een agrarisch bouwperceel aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten van meer dan 100 m², anders dan een bouwwerk.

3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat bij het toepassen van de regels, bedoeld in het tweede lid, onder a tot en met d, het betrokken waterschapsbestuur wordt gehoord.
4. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, bepaalt dat de regels, bedoeld in het tweede lid niet van toepassing zijn op werkzaamheden die behoren tot het normale beheer en onderhoud.

Artikel 12.2 van de VR 2014 is niet opgenomen aangezien van de wijziging van de begrenzing geen sprake is.

In paragraaf 3.4 worden voormelde beleidsaspecten nader toegelicht / verantwoord. Op voorhand is de hypothese dat voldaan wordt c.q. invulling wordt gegeven aan genoemde criteria legitiem.

3.2.3 Bevordering ruimtelijke kwaliteit

Een elementair aspect bij planologische ingrepen welke is vastgelegd in de VR 2014 is de zogenaamde investeringsmaatregel c.q. zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit, opgenomen in hoofdstuk 2: Bevordering van ruimtelijke kwaliteit, zoals vastgelegd in artikel 3.1 en 3.2 (VR 2014).

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelingsruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten.

De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap bepaalt de VR 2014 dat wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot nieuw ruimtebeslag, er financieel, juridisch en feitelijk wordt verzekerd dat deze ontwikkeling leidt tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

In de volgende paragraaf is voornoemde nader uitgewerkt.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied Asten (2016) welke is vastgesteld op 18 april 2017. Op grond van dit bestemmingsplan zijn de volgende bestemmingen en functies aan de orde (zie Verbeelding, figuur 1 en 4):

- Enkelbestemming Bedrijf – Agrarisch Verwant en functieaanduiding 'loonwerk – en grondverzetbedrijf' (art.9)
- Enkelbestemming Agrarisch met waarden (art. 7)
- Dubbelbestemming Waarde- Archeologie 3 (art. 25)
- Gebiedsaanduiding overige zone – attentiegebied EHS (art. 32.5)
- Gebiedsaanduiding overige zone – groenblauwe mantel (art. 32.10)
- Gebiedsaanduiding wetgevingzone – beperkingen veehouderij (art. 32.20)

Voormelde aspecten zijn voor zover relevant elders in deze onderbouwing nader beschouwd.

3.3.2 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

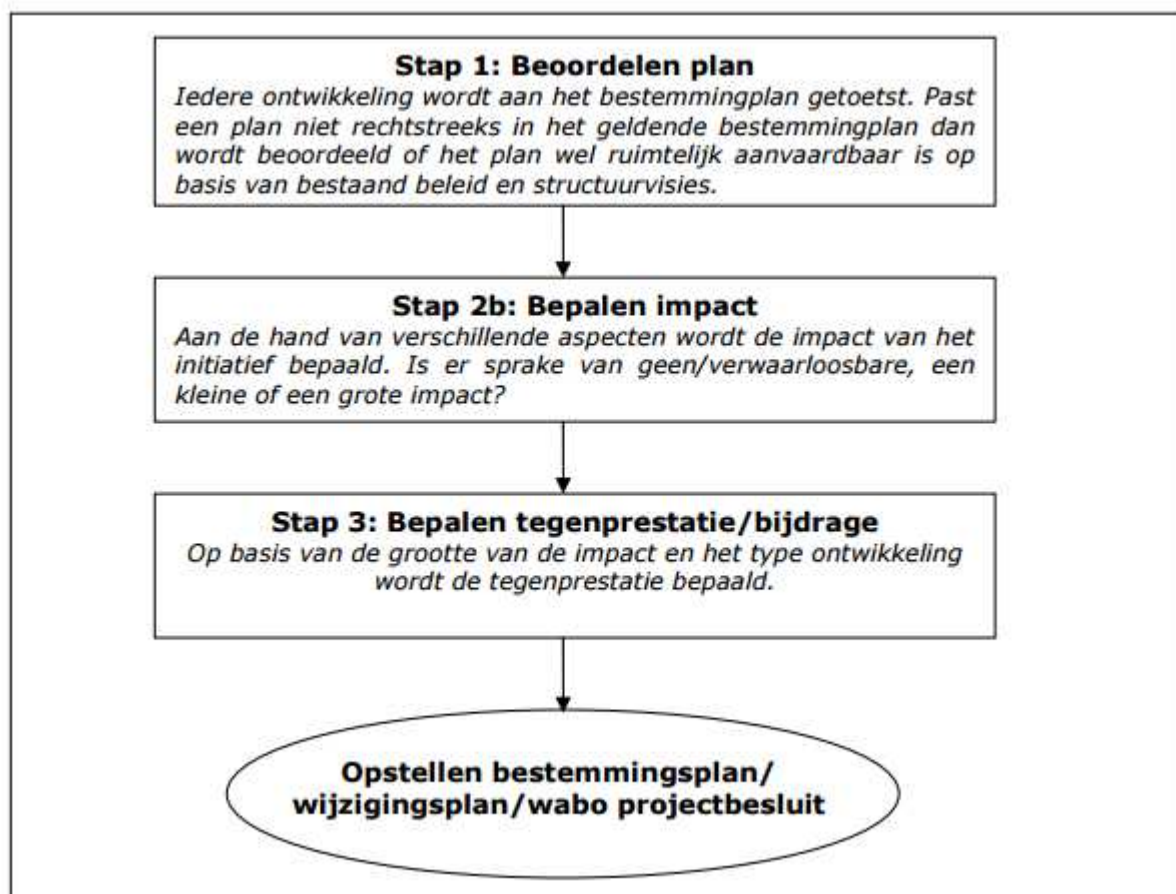
Op 28 april 2015 heeft de gemeente Asten de 'Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. Deze structuurvisie is vastgesteld in verband met de provinciale Verordening ruimte 2014, waarin regels zijn vastgelegd die de belangen van de provincie Noord-Brabant met betrekking tot de kwaliteitsverbetering van het landschap moeten beschermen.

In de uitvoeringsparagraaf van deze structuurvisie wordt de bijdrage van een ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de uitvoering van diverse projecten voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied.

De procedure om te bepalen welke mate van kwaliteitsverbetering er aan de orde is, is weergegeven in figuur 7 (zie volgende pagina). Aan de hand van het doorlopen van de stappen (positief +, gelijk 0 of negatief -) wordt bepaald welke mate van 'impact' er van toepassing is:

- geen of verwaarloosbare impact
- kleine impact
- grote impact

Vervolgens wordt de bijbehorende tegenprestatie bepaald.



Figuur 7: Procedure i.h.k.v. vaststellen tegenprestatie (structuurvisie kwaliteitsverbetering gem. Asten)

Beoordeling / toepassing van de procedure leidt tot het volgende:

Stap 1: Beoordelen plan

Het plan voldoet niet direct aan de regels van het bestemmingsplan, derhalve wordt deze procedure gevolgd waarbij wordt aangetoond dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Stap 2: Bepalen impact:

De impact wordt gebaseerd op het verschil in planologische mogelijkheden op de onderstaande aspecten:

- De grootte van een ontwikkeling (uitbreiding / wijziging van vorm bestemmingsvlak):
Er is sprake van een groter bestemmingsvlak voor 'niet-agrarische functies' (circa 1,0 ha), echter door middel van functieaanduiding / regels omtrent gebruik, blijft het effectieve gebruiksoppervlak feitelijk gelijk aan het gebruiksoppervlak van het vigerende bestemmingsvlak (circa 6.300 m²). De impact kan als klein worden aangemerkt: -
- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing:
Er is sprake van verlies van open gebied en/of bos en natuur: -

Opgemerkt wordt dat dit feitelijk niet of nauwelijks waarneembaar is. Door de aanleg/aanwezigheid van een robuuste groenstrook / bosschage tussen de openbare weg en het omliggende bos, ligt het perceel geheel ingesloten.

- Effecten voor de omgeving: (geluid, geur, verkeer, aantasting natuur en landschap, enz.);
Het initiatief heeft geen negatief / positief effect voor de omgeving: 0
- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid:
Voor het initiatief zijn geen beleidsuitgangspunten: 0

Op basis van de totaalscore, waarop neutraal (0) of negatief (-) wordt gescoord, kan in deze situatie worden bepaald dat er sprake is van een grote impact.

Stap 3: Bepalen tegenprestatie/bijdrage

Op basis van de bovenstaande stap valt het initiatief in de categorie 'grote impact'. Dit betekent dat er sprake dient te zijn van een goede landschappelijke inpassing (min 10% inpassing van totale bestemmingsvlak) én een extra bijdrage à € 2,- per m² over de uitbreiding van het bestemmingsvlak/bouwvlak (excl. de m² voor inpassing).

Dit plan voorziet in het wijzigen van het vigerende bestemmingsvlak Bedrijf-agrarisch aanverwant en een toename van de oppervlakte met circa 1.500 m², zie bijlage 3 voor nadere duiding.

Oppervlakte totaal perceel Kleine Heittrak 36 / 36 a:	10.340 m ²
Vigerend bestemmingsvlak Bedrijf- Agrarisch Verwant:	6.324 m ²
Vigerend bestemmingsvlak Agrarisch met waarden	4.016 m ²
Beoogd bestemmingsvlak Bedrijf – Agrarisch Verwant:	10.340 m ²
Effectief bedrijfsoppervlakte:	7.850 m ²
Oppervlakte landschappelijke inpassing / kwaliteitsverbetering:	2.490 m ² (ca. 30%)

Via een functieaanduiding 'landschappelijke inpassing' is laatstgenoemde, binnen de enkelbestemming Bedrijf – Agrarisch verwant, planologisch-juridisch te borgen. Ook in de waterberging/-compensatie (zie hoofdstuk 4) is voorzien. Hierdoor ontstaat (aan de oostkant van het plangebied) een robuuste 'verbinding' tussen het ten zuiden gelegen bos en de ten noorden van het plangebied gelegen bosschage.

Per saldo is sprake van een vergroting van het bestemmingsvlak Bedrijf - Agrarisch Verwant met circa 4.000 m², waarbij een 'extra' bijdrage in de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse ter grootte van circa 2.490 m² plaatsvindt (= 30% van het totale bestemmingsvlak). Van een goede landschappelijke inpassing is reeds sprake, aangezien het bedrijf reeds aan drie zijde is ingepast door bos en robuuste groenstroken. Door de extra bijdrage in de ruimtelijke kwaliteit c.q. kwaliteitsverbetering aan de oostzijde te realiseren (en planologisch-juridisch vast te leggen) ontstaat een 'ingekaderd' perceel.

Er is sprake van een effectieve – c.q. bruikbare uitbreiding van het bestemmingsvlak ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten van 1.526 m², hetgeen resulteert in een benodigde 'extra' bijdrage welke financieel een waarde vertegenwoordigd van (1.526 m² x € 2,-) € 3.052,-.

Een kostenraming van de landschappelijke investering alsmede een beplantingsplan is opgenomen als bijlage bij deze onderbouwing (bijlage 4: Kostenraming kwaliteitsverbetering Kleine Heittrak 36 / 36a te Asten).

De investeringskosten voor de aanleg en realisatie van de landschappelijke inpassing / verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in de vorm van aanplant van bomen, struiken, plaatsen van haag, hekwerk, aanleg en realisatie van infiltratie weide / waterberging, etc. (zie bijlage 3) zijn aanzienlijk groter dan het voormelde bedrag gerelateerd aan de investeringswaarde. De aanleg-/realisatiekosten worden geraamd op € 9.535,- en de beheerskosten voor de komende 10 jaar op € 16.750,-.



Figuur 8: Zone landschappelijke inpassing Kleine Heittrak 36 / 36a (zie ook bijlage 3)

3.4 Toetsing beleid

In voormelde paragrafen is het relevante beleid op grond van de VR 2014 en in het bijzonder artikel 6.10 nader weergegeven. In onderstaande paragraaf is de toetsing in casu verantwoording van de relevante artikelen weergegeven.

3.4.1 Provinciaal beleid algemeen

- Er is sprake van een vergroting en vormwijziging van een bestaand bestemmings-/bouwvlak bij een bestaand niet-agrarisch bedrijf / agrarisch verwant bedrijf, met effectief ca. 1.500 m² (totaal vergroting is ca 4.000 m², waarvan ca 2.500 m² tbv kwaliteitsverbetering) derhalve tot in totaal een bestemmingsvlak van circa 7.850 m² (inclusief de bedrijfswoning). Vanwege de feitelijke inrichting van het perceel wijzigt de effectieve gebruiksoppervlakte in feite niet). Voormelde wijziging is in navolging van het gestelde in artikel 6.10 van de VR 2014 onder voorwaarden mogelijk.

Een oppervlakte van circa 2.490 m² wordt ingericht voor landschappelijke inpassing c.q. verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (ex. Artikel 3.1 en 3.2 van de VR 2014).

Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan op de verantwoording van artikel 6.10, lid 1 en 2, waarbij eveneens in relatie tot een 'redelijke uitbreiding' het gestelde in artikel 6.10, lid 3, nader is beschouwd.

3.4.2 Artikel 6.10 VR 2014

Een toetsing aan de gestelde voorwaarden van 6.10, lid 1 en 2, leidt tot het volgende:

Lid 1:

- a) Er is reeds sprake van een bestaande totale omvang van het bestemmingsvlak Bedrijf cq. niet-agrarische functie, van meer dan 5.000 m² (namelijk circa 6.324 m²). Eveneens is sprake van een effectieve vormverandering i.c. een redelijke uitbreiding (het betreft gebruiksoppervlakte / geen toevoeging van bebouwing). En er wordt voorzien in een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Onderhavige ontwikkeling zelf leidt derhalve NIET tót een bestemmingsvlak van 5.000 m². Desalniettemin is een nadere toetsing aan artikel 6.10, lid 3 van de VR 2014 relevant.

- b) De ruimtelijke ontwikkeling leidt per saldo niet tot meer of andere bedrijfsactiviteiten dan reeds formeel aanwezig en toelaatbaar. Het bedrijf levert qua werkzaamheden, maatschappelijke- en sociale betrokkenheid een wezenlijke bijdrage aan het landelijk gebied en de aanwezige waarden. Artikel 6.1 van de VR 2014 geeft – kortweg - aan dat nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, mits deze passen qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en als rekening gehouden wordt met de omliggende waarden in combinatie met het aspect zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.
Het bedrijf is al ruim 35 jaar gevestigd op de bestaande locatie en heeft altijd rekening gehouden met de waarden in de omgeving.
- c) Er is geen sprake van overtollige bebouwing. De aanwezige bebouwing is functioneel en doelmatig benodigd en bestemd t.b.v. de bedrijfsactiviteiten. De ontwikkeling voorziet in beginsel in de planologische toevoeging van onbebouwde bedrijfsruimte alsmede landschappelijke inpassing. Door de compacte vorm en de wijze van ruimtegebruik, is, mede gezien de ligging, sprake van zuinig ruimtegebruik.
- d) De beoogde ontwikkeling mag in eerste aanleg – volgens de VR 2014 – niet leiden tot een ontwikkeling of bedrijf met een milieucategorie 3 of hoger. Voor het bestaande bedrijf c.q. de feitelijke activiteiten is op grond van de VNG-brochure Milieuzonering en Bedrijven, alsmede in navolging van het vigerend bestemmingsplan en milieutechnisch, reeds sprake van een bedrijf in milieucategorie 3.1 / 3.2 (i.r.t. zand-/grondopslag). Conform voormelde en het vigerend planologisch regime is sprake van een legaal bedrijf met minimaal een milieucategorie 3.1. De ontwikkeling op zich leidt derhalve niet tot een ‘groei’ of ontwikkeling náár een milieucategorie 3.1 – bedrijf. Het gestelde in lid 2, aanhef, is dienovereenkomstig van toepassing.
Desalniettemin is een nadere toetsing aan artikel 6.10, lid 3 van de VR 2014 relevant.
- e) Er is sprake van één bedrijf.
- f) Er is geen sprake van een kantoorvoorziening met een baliefunctie.
- g) De ontwikkeling leidt niet tot een zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m².
- h) Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling is benodigd ter continuering van de bedrijfsvoering. De feitelijke gebruiksoppervlakte van circa 7.850 m² (conform bestaand) past binnen de op grond van de VR 2014 toegestane omvang voor agrarisch aanverwante bedrijven. Het feit dat het bedrijf al 35 jaar met genoemde oppervlakte afdoende kan functioneren alsmede het feit dat het bedrijf begrensd is qua ontwikkelingsmogelijkheden (rondom bos of groen), tonen aan dat de ontwikkeling ook op de langere termijn voldoet.
- i) Er is geen sprake van bezoekers of overnachtingen, respectievelijk van grootschalige ontwikkelingen.

Lid 2:

Aangezien sprake is van een uitbreiding of wijziging van een bestaand niet-agrarisch bedrijf wordt volstaan met een verwijzing naar de verantwoording in lid 1 (zie hiervoor).

Aangezien het initiatief zowel een wijziging van het bestemmingsvlak als een (beperkte) uitbreiding omvat wordt ook ingegaan op het gestelde van artikel 6.10, lid 3, van de VR 2014, waarbij specifiek zij verwezen naar de mate van ‘redelijke uitbreiding’ i.c. de samenhang met het gestelde in lid 1, onder a, d, en i.

Lid 3:

Inzake het begrip ‘redelijke uitbreiding’ is in de toelichting bij de VR 2014 het volgende opgenomen:

VR 2014 : artikel 4.32.2 lid 2: uitbreiding

De verordening biedt aan bestaande niet-agrarische functies de mogelijkheid van een redelijke uitbreiding indien dit in de toelichting wordt verantwoord. Deze redelijke uitbreiding geldt voor alle bestaande niet-agrarische functies; dus ook indien de functie niet (meer) past binnen de voorwaarden die in het eerste lid zijn gesteld, zoals een bedrijf waarvan de omvang groter is dan 5000 m² of een niet-agrarische functies in de milieucategorie 3 of hoger. Wat in een concrete situatie redelijke uitbreiding is betreft maatwerk.

Om iedere discussie uit te sluiten is duidelijk aangegeven in de regels dat de redelijke uitbreiding zowel betrekking heeft op de omvang van de functie als het aantal bezoekers/overnachtingen van die functie. Deze dubbele afweging is gevraagd om te voorkomen dat er ingeval van een redelijke uitbreiding tevens omschakeling plaatsvindt van een bezoekersextensieve functie naar een bezoekersintensieve functie. Uiteraard is het bezoekersaantal niet voor iedere functie relevant. De toelichting kan dat onderbouwen.

a) Van bezoekers/overnachtingen is geen sprake. De uitbreiding staat in redelijke verhouding tot de bestaande omvang.

b) Toelichting bij artikel 4.6, tweede lid:

a. de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om op het in gebruik zijnde bestemmingsvlak tegemoet te komen aan de ruimtebehoefte door middel van zorgvuldig ruimtegebruik bedoeld in artikel 4.4., derde lid;

- Het bestaande bestemmingsvlak 'Niet-agrarische bedrijven/functies', is niet toereikend voor de uit te voeren bedrijfsactiviteiten van VOF Kleuskens. In de loop der jaren is door de geleidelijke ontwikkeling/groei van het bedrijf, qua aantal/soort materieel, alsmede vanwege de omvang van het afzonderlijke materieel zelf, de noodzaak voor adequate voorzieningen omtrent op-/overslag en behandeling van stoffen (groenafval, afgedragen gewas, etc.), de stalling van containers e.d., de behoefte aan een gewijzigd bestemmingsvlak ten behoeve van de bestaande activiteiten opdoorn geworden.

Door een optimalisering van het bedrijfsoppervlak in combinatie met de landschappelijke inpassing is zowel bedrijfsmatig als landschappelijk sprake van zorgvuldig ruimtegebruik c.q. sprake van een zorgvuldige ruimtelijke kwaliteitsbijdrage in overeenstemming met de omgeving.

Het bedrijf is een loonbedrijf c.q. agrarisch aanverwant bedrijf, welke thuishoort in het buitengebied. De voorgenomen wijziging is een uitwerking van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

b. aantoonbare ruimtelijk-economische belangen voor de lange termijn aanwezig zijn die noodzaken tot uitbreiding of vestiging ter plaatse;

- Kostenbeheersing is binnen de CUMELA-sector en derhalve voor het bedrijf Kleuskens van essentieel belang. Machine- en personeelskosten bedragen circa 90% van de totale kosten bij een cumelabedrijf. Een efficiënte benutting en inzet van arbeid, materieel en grondstoffen is dus onontbeerlijk.

Door het betrekken van een deel van het in eigendom zijnde grondgebied ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten kan op grond van ruimtelijk economisch belang op effectieve wijze invulling worden gegeven aan de noodzakelijke uitbreiding. Tevens wordt door het optimaliseren van de bedrijfsruimte c.q. op-/overslagfaciliteiten en logistieke mogelijkheden een vermindering van onnodige verplaatsingen (tussen locaties), extra manoeuvreren (binnen 'te kleine' inrichting), schades/slijtage/onderhoud, en dergelijke gerealiseerd, welke direct bijdraagt aan het financieel en economisch belang van het bedrijf. Ook het eventueel huren van andere opslaglocaties past niet binnen structurele economische beheersmaatregelen.

In combinatie met het planologisch borgen van een 'landschappelijke inpassing' van circa 2.490 m² wordt voldaan aan de uitgangspunten van zuinig ruimtegebruik.

c. de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om het bedrijf te verplaatsen naar of te vestigen op: 1. een bedrijventerrein in een nabij gelegen stedelijk concentratiegebied, of 2. een nabijgelegen bovenregionaal bedrijventerrein, of 3. wat betreft gemeenten in de regio's Land van Heusden en Altena, De Kempen en Land van Cuijk, een regionaal bedrijventerrein.

- In relatie tot de bestemmingswijziging c.q. wijziging van het bestemmingsvlak op de huidige locatie dient nader – mede op grond van provinciaal beleid – beoordeeld te worden of (een) alternatieve locatie(s) in casu verplaatsing mogelijk is. In dit kader is, rekening houdend met bedrijfseconomische/technische, ruimtelijke, landschappelijke, bereikbaarheid/ontsluiting

en stedenbouwkundige aspecten (en financiële haalbaarheid) een eerste analyse uitgevoerd naar beschikbare locaties/vestigingsmogelijkheden in de omgeving.

Vanuit bedrijfstechnisch oogpunt en op grond van een reëel toekomstperspectief i.c. optimalisatie van de bedrijfsvoering voor Kleuskens op een 'nieuwe locatie' zijn de onderstaande aspecten een minimaal vereiste:

- Bedrijfsoppervlakte tenminste 7.000 - 10.000 m²;
- Bebouwingsmogelijkheid, ter grootte van tenminste 1.000 m²;
- Bedrijfswoning(en);
- Voorzieningen t.b.v. buitenopslag / behandelingen;
- Gunstige ligging t.o.v. werkgebied;
- Goede ontsluiting (doelmatig/bereikbaarheid (landbouw-)verkeer);
- Geen hinder/belemmering van/door omliggende objecten/omgeving.

Specifieke locaties zijn (nog) niet onderzocht. Op voorhand kan gesteld wordt dat binnen de gemeente Asten de beschikbare industrie-/bedrijfsterreinen beperkt zijn voor vestiging van een loonbedrijf.

Gezien de bedrijfsoppervlakte én het provinciaal beleid (VR 2014) is sprake van een bedrijf (agrarisch aanverwant bedrijf) welke qua type en aard van de werkzaamheden past c.q. thuishoort in het landelijk gebied. Dit heeft mede te maken met het verzorgings-/werkgebied. De klanten van Kleuskens bevinden zich in de directe nabijheid van de huidige bedrijfslocatie (zie o.a. figuur 2 en 3).

Uitgaande van gemiddelde bedragen voor de aanschaf van industriegrond van € 140,-/m² voor de regio zal een investering voor enkel de benodigde oppervlakte circa € 1.250.000,- bedragen. Daar komen de kosten voor inrichting van gebouwen, bedrijfswoning, verharding, bewaking, inrichting, e.d. van grofweg € 800.000,- bij (globale indicatie).

Genoemde investering is in relatie tot de omzet van het bedrijf i.c. bedrijfseconomisch / financieel niet haalbaar. De productiewaarde van industriegrond verhoudt zich niet tot het rendement. De exploitatie-/huisvestingskosten zullen exceptioneel toenemen ten opzichte van de huidige kosten en dienaangaande leiden tot een onverantwoordelijke investering. De winstmarges én het rendement binnen de cumelasector zijn marginaal.

Er is niet nagegaan of financiering mogelijk is. De kans is echter reëel dat de huisfinancier op een financieringsaanvraag (netto uitbreiding van € 2.000.000,-) géén toestemming geeft. De eventuele opbrengst van het huidige perceel zal verhoudingsgewijs beperkt zijn.

Uit een eerste globale verkenning van de bedrijfsterreinen blijkt dat er nagenoeg geen adequate locaties voor het vestigen van een dergelijk bedrijf opportuun zijn. Veel locaties laten op grond van het bestemmingsplan slechts bedrijven toe in categorie 1 en/of 2, is een bedrijfswoning überhaupt uitgesloten, veelal dient voorzien te worden in hoogwaardige beeldkwaliteit en een relatief hoog bebouwingspercentage en de aanwezigheid van buitenopslag is veelal een beperkende factor voor dergelijke bedrijven i.c. initiatiefnemer.

Een gedeeltelijk verplaatsing van de activiteiten leidt naast het financiële aspect tot een tweetal locaties en voorzieningen. Dit komt de efficiëntie en de bedrijfsorganisatie niet ten goede. Daarnaast zullen extra bewegingen ontstaan tussen de twee locaties. Milieutechnisch en in relatie tot duurzaamheid is dit niet gunstig.

Voormelde analyse sluit ook aan bij het landelijk vestigingsklimaat van cumelabedrijven in casu bedrijven als van initiatiefnemer. Landelijk is circa 90 – 95% van deze bedrijven gevestigd in een landelijk gebied of dorpslint. Dit percentage duidt, zowel vanuit bedrijfstechnisch, - economisch als op grond van planologie wat feitelijk de meest geëigende vestigingslocatie is.

c) zie paragraaf 3.3.2 van deze onderbouwing;

d) zie paragraaf 3.3.2 en de hieronder genoemde paragraaf 3.4.3

3.4.3 Artikel 3.1 en 3.2 VR 2014

Op grond van het bepaalde in de VR 2014 dient specifiek getoetst te worden aan de aspecten aangaande 'ruimtelijke kwaliteit' in casu artikel 3.1 en 3.2 van de VR 2014.

Aangaande dit onderdeel zij expliciet verwezen naar de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap van de gemeente Asten. Hierin is het beleid gerelateerd aan artikel 3.1 en 3.2 van de VR 2014 nader vertaald voor het grondgebied van de gemeente Asten. In artikel 3.3.2 van deze onderbouwing is een nadere motivering opgenomen.

De planologisch-juridische binding van de landschappelijke inpassing (zie figuur 8) kan via de regels van het bestemmingsplan plaatsvinden.

3.4.4 Artikel 12 VR 2014

Op grond van het bepaalde in artikel 12 van de VR 2014 wijst een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant' geen bestemmingen aan welke een negatief effect op de waterhuishouding van het betreffende gebied kunnen hebben.

Voor het plangebied is dit reeds geborgd door de van toepassing zijnde aanduiding in de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008, ex. artikel 32.5 (zie ook paragraaf 3.3.1). Hierin is opgenomen dat de gronden tevens bestemd zijn voor het behoud, beheer en herstel van de waterhuishoudkundige situatie, gericht op het verbeteren van de condities van de natuur(waarden).

Onderhavig plan heeft geen betrekking op het oppompen van grondwater, het aanbrengen van drainage of toepassen van bodemenergiesystemen. Ook graafwerkzaamheden zijn niet aan de orde. Het plan zal gezien de aard van de activiteiten niet leiden tot bodemdaling, peilverlaging of wijzigingen in de grondwaterstand. Mede vanwege de aanleg van een wateropvang/ infiltratievijver en de mate van landschappelijke inpassing is er geen sprake van een negatief effect op de waterhuishouding ter plaatse.

3.4.5 Toetsing aan Ladder van duurzame verstedelijking

Aangezien sprake is van een bestaand bedrijf, welke op grond van het vigerende bestemmingsplan, rechtmatig aanwezig is en welke in navolging van de Vr 2014 gevestigd kan c.q. mag zijn in het buitengebied (agrarisch verwant bedrijf) en het feit dat de gemeente in beginsel bereid is om medewerking te verlenen aan onderhavige ontwikkeling is het doorlopen van de 'ladder' niet aan de orde c.q. nader uitgewerkt.

Zie ook paragraaf 2.2 en de verantwoording in paragraaf 3.4.2 waarin inzichtelijk is gemaakt dat vestiging op een ander bedrijfsterrein niet realistisch is.

3.5 Conclusie beleid

Op basis van de van toepassing zijnde (ruimtelijke) beleidsregels is een nader motivering en onderbouwing opgenomen, hetgeen de uitwerking van de plan niet behoeft te belemmeren.

4 PLANOLOGISCHE UITVOERINGSASPECTEN

Het planologisch wijzigen van de bestemming in casu het toestaan van bedrijfsmatige activiteiten en de aanleg van groen / water op de gronden van het plangebied hebben een directe relatie tot de ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden de effecten van het beoogde plan nader aan de orde gesteld.

4.1 Ruimtelijk

Vanuit planologisch oogpunt, rekening houdend met het provinciale en gemeentelijk beleid, én de toetsingscriteria aangaande een goede ruimtelijke onderbouwing zijn onderstaand een aantal van belang zijnde aspecten uitgewerkt.

4.1.1 Beeldkwaliteit / stedenbouwkundig

De beleidsuitgangspunten betreffende beeldkwaliteit en kenmerken voor het gebied zijn in hoofdzaak omschreven in de Toelichting bij het bestemmingsplan Buitengebied Asten.

Door onderhavige aanvraag / initiatief van het bestemmingsplan wijzigt de bebouwing niet en zijn de gevolgen voor uitstraling van het bedrijf in casu de omgeving nihil. Er wordt geen bebouwing opgericht. Het plan voorziet in een meer doelmatige indeling van het op-/overslag-/bewerkingsterrein waarbij ook de ruimtelijke kwaliteit zal verbeteren.

Van onevenredige aantasting van de beeldkwaliteit of kenmerken van het gebied is geen sprake.

4.1.2 Landschappelijke inpassing

De landschappelijke inpassing/ kwaliteitsverbetering (zie figuur 8) kent een eenduidige, robuuste vorm c.q. inrichting, waarbij de bedrijfsactiviteiten 'ingepakt' zijn c.q. niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg (zie figuren 9 en 10).

Gebruikelijk in de streek is dat erven in het buitengebied 'ingepakt' zijn door inheemse hagen van struiken en bomen. Bij dit initiatief is dit 'zwaarder' aangezet door aan de zijde van de Kleine Heittrak een 'zone' op te nemen met een diepte van circa 25 – 30 meter.

In bijlage 3a is een situatietekening en beplantingsplan opgenomen (Ralph Cortenbach, mei 2017). De (financiële) bijdrage in de ruimtelijke kwaliteit is aanzienlijk groter (in totaal € 26.260,- (10 jaar prognose)) dan de berekende tegenprestatie o.g.v. het gemeente kwaliteitsbeleid, zijnde € 3.052,-. In bijlage 4 is een kostenraming opgenomen.

Voor een nadere verantwoording wordt verwezen naar paragraaf 3.3.2 van deze onderbouwing.



Figuur 9 : Entree bedrijf + zicht op in te richten 'groen'



Figuur 10: Bedrijfslocatie (noordzijde)

4.2 Milieu

Naast de planologische aspecten dient eveneens rekening te worden gehouden met de milieuhygiënische aspecten. De meest relevante aspecten voor onderhavig project zijn uitgewerkt.

4.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Een belangrijke factor voor het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is een juiste afstemming tussen bedrijvigheid, wonen, recreëren en natuur. In de ruimtelijke ordening wordt daarom rekening gehouden met de milieuhinder van bedrijven/activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies.

<i>SBI</i>	<i>activiteit</i>		<i>afstand</i>
- 016	Dienstverlening akker-/tuinbouw (b.o. > 500 m ²)	3.1	50 mtr
- 024	Dienstverlening aan bosbouw (w.o. opslag groenmaterieel)	3.1	50 mtr
- 8130	Landschapsverzorging	3.1	50 mtr
- 773	Verhuur van machines / werktuigen	3.1	50 mtr
- 46735	Grthandel opslag zand/grond (>200 m ²)	3.2	100 mtr

Gezien de aard van de activiteiten van het bedrijf VOF Kleuskens én de omvang van de bestaande- en beoogde bedrijfslocatie aan de Kleine Heitruk 36/36a te Asten (bedrijfsoppervlakte > 500 m²) is, uitgaande van de richtlijn, een milieucategorie 3.1 van toepassing. Bij deze categorie dient, op grond van het criterium *geluid*, een afstandseis van 50 meter (gebaseerd op een milieucategorie 3.1 bedrijf (loon- en grondverzet)) tot 100 meter (gerelateerd aan op-/overslag) tot omliggende woonbebouwing/gevoelige objecten in acht te worden genomen. Dit toetsingscriterium geldt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Bij VOF Kleuskens is sprake van een bestaand bedrijf / feitelijke activiteiten en een planologisch en milieukundig regime.

De afstand tot het meest nabij gelegen gevoelige object (woning aan oostzijde van plangebied) is gelegen op een afstand van meer dan 150 meter vanaf het plangebied.

- verkeersaantrekkende werking

De verkeersafwikkeling van het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit het verlaten van de locatie in de ochtend, voor het uitvoeren van werkzaamheden op de locatie van opdrachtgever én aan het eind van de dag terugkeren naar de inrichting. Afhankelijk van de werkzaamheden én het soort in te zetten machine/werktuig komen de voertuigen ook gedurende de tussenliggende periode op de bedrijfslocatie (heen en weer).

Gezien de kortstondige momenten van aan- en afvoerbewegingen bestaat de geluidsbelasting naar de omgeving, alsmede de verkeersbelemmering voor de overige weggebruikers, uit kortstondige periodes en momenten. Door goede (reeds aanwezige) gedragsregels ten aanzien van het rijden op de openbare weg, zijn adequate maatregelen genomen om belemmering en verkeersonveilige situaties, zoveel als mogelijk, te voorkomen.

De werkzaamheden en daarmee de verkeersbewegingen zijn sterk seizoen gebonden en weersafhankelijk.

Binnen de inrichting vinden geluidveroorzakende activiteiten plaats, zoals manoeuvreren, activiteiten in de werkplaats, handelingen inzake op- en overslag en bewerken van groenmaterieel zoals afgedragen gewas, takken en stobben (w.o. versnipperen) en van – beperkte hoeveelheden – aan zand, grond, e.d. en handelingen met containers. Milieutechnisch zijn deze activiteiten geborgd via het Activiteitenbesluit zoals opslag en behandelen (zeven en versnipperen/composterend) alsmede de daarmee gepaard gaande normen/eisen voor bodem, lucht, stof, geur en geluid.

Van een feitelijke 'groothandel' is geen sprake. De op-/overslagactiviteiten zijn een onderdeel van de feitelijke bedrijfsvoering.

De duur van de activiteiten binnen de inrichting zijn dagelijks relatief beperkt, bestaande uit het starten van de machines, verlaten locatie, aankomst locatie, voorbereidende werkzaamheden volgend werk (bijv. aan-/afkoppelen machines of parkeren). Reparatie en onderhoud vinden in de werkplaats plaats. Deze werkzaamheden vinden in een afgesloten ruimte plaats. De geluidsbelasting is daarbij zeer beperkt, circa 75 dB(A).

Voorname is ook herleidbaar op grond van de VNG-brochure. Voor agrarische activiteiten is ten aanzien van het aspect 'geluid' de aanduiding C – van continu – opgenomen. Kortom de geluidsintensiteit kan dag en nacht plaatsvinden. Voor de activiteit 'loon- en verhuurbedrijven' is deze aanduiding niet van toepassing.

Er is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking uitgaande van het bedrijf. De verkeersbewegingen zijn direct verbonden met de aard en omvang van het bedrijf. Voor zover sprake is van verkeersbewegingen van derden zijn deze in ondergeschikte mate.

De VNG-brochure (2009) kent een index voor verkeersaantrekkende werking. Voor loon-/verhuurbedrijven groter dan 2.000 m² (bedrijfsoppervlak) is een aanduiding "2": potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking opgenomen. Gezien de aard en omvang van het bedrijf VOF Kleuskens is deze potentie verwaarloosbaar.

Conclusie

Op grond van het aspect 'milieuzonering' zijn er overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.2.2 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming of ten gevolge van de vereisten op grond van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) kan een onderzoek van de bodemgesteldheid een vereiste zijn.

Onderhavig planologische wijziging heeft geen directe relatie met milieurelevante activiteiten met een dusdanig bodemrisico dat een verkennend bodemonderzoek vereist is.

Het bedrijf is een zogenaamde type B-inrichting conform de melding Activiteitenbesluit van maart 2016. Voor de opslag en handelingen met bouwstoffen, grond of groenmateriaal kan aansluiting worden gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Op grond van dit besluit zijn, voor zover van toepassing (voor parkeren/stallen voertuigen/materieel of opslag van niet-significant bodembedreigende stoffen kan volstaan worden met een kerende vloer of voorziening), bodembeschermende maatregelen voorgeschreven.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering ter realisatie van dit plan.

4.2.3 Mobiliteit / infrastructuur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient een oordeel gegeven te worden van de verkeersaantrekkende werking, gevolgen voor mobiliteit en infrastructuur.

Een onevenredige hinder danwel toename van gemotoriseerd verkeer is aan de orde wanneer de verkeersbewegingen leiden tot het nemen van structurele aanpassingen aan de wegstructuur ter plaatse.

De verkeersbewegingen gerelateerd aan de bedrijfsactiviteiten wijzigen niet door onderhavige initiatief. De logistiek op het terrein wijzigt, maar er is geen wezenlijke wijziging van verkeersbewegingen van en naar de inrichting wegens genoemde ontwikkeling aan de orde. De uitbreiding ziet op de realisatie van een effectievere bedrijfsvoering en verbetering van logistiek op het terrein. Het wegennet is ingericht voor landbouwverkeer en aanverwant materieel.

Voor een nadere verantwoording wordt ook verwezen naar het genoemde in artikel 4.2.1 Milieuzonering. Aan de richtafstand van 50 meter wordt voldaan.

Parkeervoorzieningen zijn op eigen terrein aanwezig.

Conclusie

Het aspect mobiliteit geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.2.4 Geluid / Lawaai

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Op grond van de Wgh moet worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting heeft als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien

nieuwe geluidsgevoelige objecten worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Dit plan ziet niet op het toevoegen van geluidgevoelige objecten. Zie ook voormelde in paragraaf 4.2.3 en 4.2.1.

Lawaai (industrie-/wegverkeer-/spoorweg) is gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving niet relevant.

Conclusie

Het milieuaspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavig plan en/of de omgeving.

4.2.5 Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de wetten: Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Gezien de recente inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming wordt in dit kader in beginsel ingegaan op de uitgangspunten van de 'oude' regelgeving.

Op basis van de (voormalige) Flora- en Faunawet worden verschillende planten- en diersoorten beschermd. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat geen van de beschermde dieren wordt verontrust, dat de nesten, holen of andere verblijfplaatsen niet worden vernield, beschadigd of verstoord en dat planten niet worden verwijderd van hun groeiplaats.

Het plangebied is gelegen in de groenblauwe mantel en grenzend aan een kerngebied groenblauw, maar niet gelegen in of in de directe nabijheid van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied, derhalve behoeft uitsluitend een oordeel plaats te vinden op soortenbescherming: de aanwezigheid van beschermde soorten op of nabij de onderhavige locatie en de eventuele wettelijke consequenties hiervan volgens de Flora- en Faunawet (onthefing / vrijstelling).

Het plangebied is van oudsher al vele jaren in gebruik geweest voor agrarische doeleinden waarbij voortdurend bewerkingen plaatsvinden en sinds enige jaren (deels) in gebruik genomen voor bedrijfsdoeleinden.

Onderhavig plan voorziet enkel in een planologische gebruiksmogelijkheid. Er is geen sprake van sloop of andere activiteiten welke een direct nadelig gevolg hebben voor vaste verblijf- of broedplaatsen. Door de ontwikkeling van groen en landschapselementen (zie bijlage 3) wordt een wezenlijke compensatie 'gerealiseerd'. Onevenredige nadelige invloed op het Attentiegebied Natuurnetwerk Brabant is niet aan de orde (zie paragraaf 3.4.2).

Een verkennend flora- en fauna onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Archimil uit Asten (mei 2017). Het onderzoek is bijgevoegd (bijlage 5).

In de Wet Natuurbescherming is het initiatief van de Europese Unie omtrent de zogenaamde Natura 2000-gebieden opgenomen. Door Nederland zijn diverse gebieden als 'Natura 2000-gebied' aangemerkt. Onderhavig gebied behoort niet of ligt niet in de nabijheid van een beschermd gebied.

Het in de nabijheid gelegen gebied betreft het Nationaal Park De Groote Peel op de grens van de provincies Limburg en Noord-Brabant. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer twee kilometer van het plangebied.

Aangezien sprake is van bestaande activiteiten, welke vanwege dit plan niet wijzigen en ook de afstanden niet significant wijzigen tot aan het gebied, is nadere toetsing in het kader van dit gebied dan wel in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) niet aan de orde.

Conclusie

De Wet Natuurbeschermingswet staat de planontwikkeling – in beginsel - niet in de weg. Een verkennend flora- en fauna onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Archimil uit Asten. Het onderzoek is bijgevoegd (bijlage 5).

4.2.6 Luchtkwaliteit

Op basis van de EU- richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂) en stikstofoxiden (NO_x), zwevende deeltjes (PM₁₀) en lood (Pb) in de lucht (Pb EG L163) dient Nederland de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor bovengenoemde stoffen en tevens voor koolmonoxide (CO) en benzeen (C₆H₆) vast te leggen. Het vorige Besluit Luchtkwaliteit 2005 is na de recente inwerkingtreding van de “Wet Luchtkwaliteit (Wlk)” vervallen.

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen opgenomen in hoofdstuk 5 Wet Milieubeheer (zie Staatsblad 2007, nr. 414, d.d. 30 oktober 2007). In artikel 5.16 Wm (lid 1) is opgenomen onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid.

De voorwaarden zijn:

- a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) een project leidt niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c) een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden.

In het Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM) en bijbehorende Regeling is opgenomen wanneer ‘projecten’ geen aantoonbare gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Voor ontwikkelingen die ‘niet in betekenende mate’ bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als ‘niet in betekenende mate’ worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Het bestemmingsplan voorziet in de voortzetting van een bestaand niet-agrarisch bedrijf en uitbreiding middels het wijzigen van de agrarische bestemming in een bedrijfsbestemming, waarbij voor een bestaand bedrijf het gebruiksoppervlak wordt vergroot. De in dit kader relevante bronnen betreffende de verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen per etmaal gerelateerd aan de bedrijfsvoering bedraagt, in een worst-case benadering, circa 80 bewegingen per etmaal.

De NIBM tool is een rekentool voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Hiermee is op een eenvoudige en snelle manier te bepalen of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Aan de hand van de NIBM-tool is gezien of er met de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen wordt voldaan aan de hiervoor geldende norm.

In figuur 11 is een nadere berekening opgenomen.

De blootstelling aan luchtverontreiniging is beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. De uitbreiding van het bedrijf draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nader onderzoek is niet aan de orde.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		80
Aandeel vrachtverkeer		70,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,64
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 11: berekening NIBM-tool

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.2.7 Water

Bij planologische ontwikkelingen dient beoordeeld te worden of er consequenties zijn voor het waterbeheer op en in de ondergrond. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Aa en Maas. Onderdeel van ruimtelijke plannen vormt de watertoets. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan.

Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets. De waterparagraaf beschrijft zowel de huidige als toekomstige waterhuishoudkundige situatie (oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater).

-Beleid

* Nationaal niveau: Er zijn geen nationale belangen in het geding.

* Provinciaal niveau: Het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant 2010-2015 bevat het strategische waterbeleid van de provincie Noord-Brabant. Naast beleidskader is het Provinciaal Waterplan ook toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water. Bovendien dient het plan als structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het waterplan bevat geen specifieke beleidsdoelstellingen voor het plangebied.

* Waterschap Aa en Maas: Onderhavig plangebied ligt in het beheergebied van het Waterschap Aa en Maas. Voor het plangebied is de Brabant Keur van toepassing.

> Brabant Keur:

Voor de beheergebieden van de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel geldt dezelfde keur: Brabant Keur. De keur bevat regels ter bescherming van de waterwerken die nodig zijn voor een goed waterbeheer (kwantiteit) en voor de bescherming van het gebied tegen hoog water. Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:

1. Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 2.000 m² stelt het waterschap geen nadere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor geldt het gemeentelijke beleid.
2. Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 2.000 m² maar minder dan 10.000 m² moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater

worden getroffen conform de rekenregel: benodigde compensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

3. Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m² is een watervergunning nodig.

> De beleidsnota 'Uitgangspunten watertoets waterschap Aa en Maas':

De beleidsnota bevat acht uitgangspunten. De manier waarop deze zijn gehanteerd bij het onderhavige initiatief is cursief aangegeven.

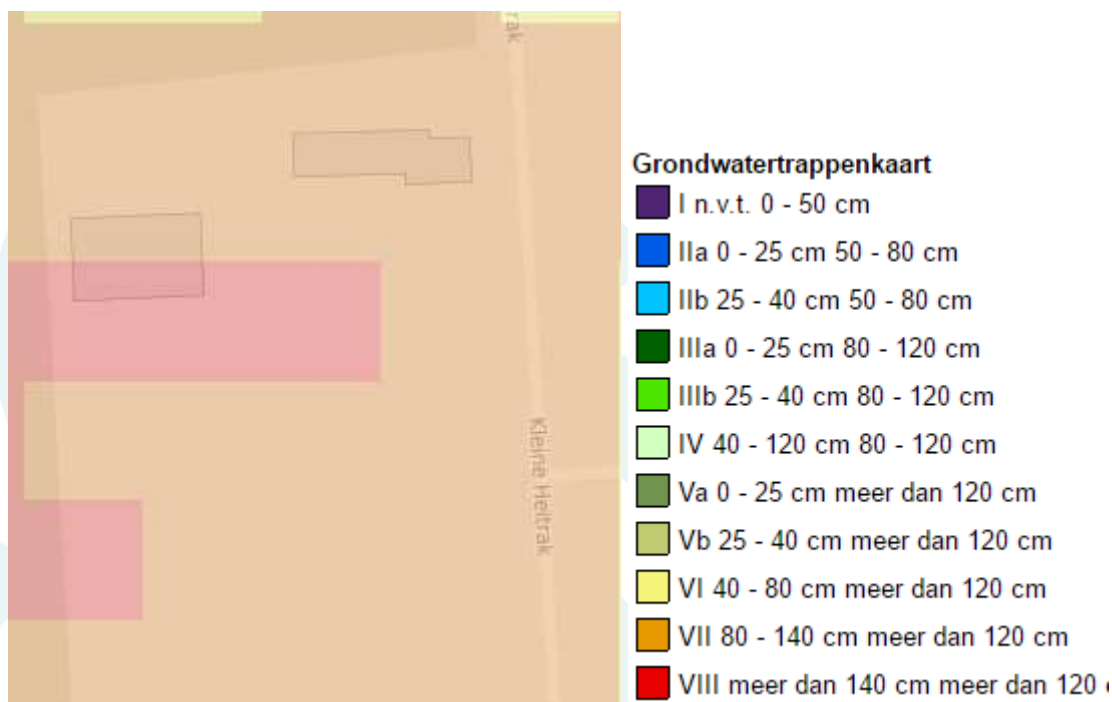
1. Gescheiden houden van schoon en vuil water: *bedrijfsafvalwater van was-/tankplaats wordt via bestaande gescheiden watersysteem geloosd op riolering. Hemelwater 'verdwijnt' in bodem of wordt ter plaatse opgevangen;*
2. Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer".: *Het hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd (of via de bodem of via opvang. De mogelijkheid van retentie is aanwezig, waarbij water ook bruikbaar is voor eventueel stofbestrijding;*
3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen: *Het nieuw in te richten terrein wordt voorzien van semi-verharding en deels verharding. Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. Het eventueel afspoelend water wordt ter plaatse opgevangen middels c.q. kan inzakken in bodem;*
4. Water als kans: *Is niet van toepassing / aan de orde;*
5. Meervoudig ruimtegebruik: *Is niet van toepassing / aan de orde;*
6. Voorkomen van vervuiling. *Het plan leidt niet tot vervuiling. Er is sprake van opslag van inerte stoffen/goederen;*
7. Wateroverlastvrij bestemmen: *De nieuwe ontwikkeling ligt op een relatieve hoogte, zodat kans op wateroverlast niet aan de orde is.*
8. Waterschapsbelangen: *Er zijn geen specifieke waterschapsbelangen aan de orde.*

-Watersysteem

* Bodem: Er heeft geen specifiek onderzoek plaatsgevonden naar de infiltratiecapaciteit van de bodem. De ter plaatse aanwezig bodem is zandgrond. De waterdoorlatendheid is goed.

* Oppervlaktewater: Binnen het plangebied en in de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig.

* Grondwater: De grondwaterstanden voor het plangebied variëren. Voor het grootste deel is grondwatertrap Va van toepassing en deels Vb (bron: bodemkaart Brabant (zie figuur 12)).



Figuur 12: plangebied en grondwatertrappen

* Waterschapsbelangen: Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied waarin waterschapsbelangen een rol spelen, zoals Keur, waterberging of waterwinning. Afgezien van het Attentiegebied Natuurnetwerk Brabant (zie paragraaf 3.4.2).

-Hemelwater

* Verhard oppervlak: In de bestaande situatie is al een groot deel van het terrein, zowel binnen het bestaande bestemmingsvlak Bedrijf (valt i.p. buiten onderhavige ontwikkeling), als het in gebruik zijnde terrein reeds verhard. Door onderhavige ontwikkeling wijzigt de vorm van het bestemmingsvlak alsmede de inrichting van het perceel.

Uitgaande van de bestaande- en nieuwe inrichting is het legitiem om een oppervlakte van tenminste 3.000 m² als 'nieuwe' verharding (klinkers, semi-verharding, e.d.) aan te houden.

De relatieve toename aan verharding bedraagt derhalve circa 3.000 m². Hiermee wordt de 'vrijstellingsgrens' aan toename van verharding (2.000 m²) in relatie tot de vrijstellingsregeling voor compensatie op grond van de Keur derhalve overschreden en dient getoetst te worden aan de algemene regel voor verhardingstoename tussen de 2.000 en 10.000 m².

Deze regel luidt:

Benodigde watercompensatie (in m³) = toename verhard oppervlak (m²) x 0,06 (in m);

Ofwel: 3.000 m² x 0,06 = 180 m³. (met een eventuele gevoeligheidsfactor is geen rekening gehouden).

De opvang -/infiltratievoorziening dient derhalve 180 m³ te zijn. Mogelijkheden om dit te realiseren zijn binnen het plangebied deels aanwezig (via afvloeiing ontstaat een natuurlijke infiltratie naar rondom het perceel gelegen greppels of via de bodem c.q. het semi-verhard terrein). In dit plan is echter ook een specifieke wateropvang / infiltratievijver voorzien met een inhoud van 300 m³ aan de oostkant van het perceel (zie bijlage 3). De ruimte om wateropvang te realiseren is (ruim) afdoende.

Hiermee wordt eveneens voldaan aan doelstelling i.c. bescherming aangaande de ligging in het Attentiegebied Natuurnetwerk Brabant.

-Afvalwater

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden. Het vuile afvalwater wordt op de bestaande riolering in de Kleine Heittrak geloosd worden. Dit wordt door dit plan niet gewijzigd. Op het op-/overslag terrein is sprake van inerte goederen. Vuil -/ bedrijfsafvalwater komt hier in principe niet.

-Waterkwaliteit

Er zijn bijzondere maatregelen genomen om vervuiling van het oppervlaktewater te voorkomen. Bouwen is in beginsel niet aan de orde. Voor zowel dit de komende jaren wel zal gaan plaatsvinden zal overeenkomstig de eis van het waterschap geen uitlopende materialen toegepast worden.

Conclusie

Aangaande het onderdeel waterhuishouding zijn afdoende maatregelen aanwezig of uitvoerbaar, zodat dit de uitvoering van dit plan niet hoeft te belemmeren. Het plan voldoet aan het beleid van de gemeente, provincie (Attentiegebied Natuurnetwerk Brabant) en het waterschap met betrekking tot het water.

4.2.8 Cultuurhistorie en archeologie

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg, sinds 1 september 2007, heeft Nederland haar verplichting op basis van de Wet van Malta (1992) gestalte gegeven, zodat de archeologische waarden van de grond betrokken dienen te worden bij ruimtelijke planvorming.

Overeenkomstig de bepalingen uit het bestemmingsplan is sprake van een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3. Kortweg betekent dit dat bij bodemingrepen welke groter zijn dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 meter een nader archeologisch onderzoek opportuun is.

Dit plan voorziet in een planologische wijziging en niet primair in bouwplannen of werkzaamheden waarbij bodemingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 meter aan de orde zijn.

Voormelde leidt ertoe dat voor de voorgestelde ontwikkeling geen archeologisch onderzoek benodigd is of wordt aanbevolen.

Conclusie

Het onderdeel 'archeologie en cultuurhistorie' staat uitvoering van het plan niet in de weg.

4.2.9 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) (stb. 250, 2004) wordt een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (artikel 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen. In de omgeving van het plangebied zijn geen mobiele of stationaire bronnen.

Ten aanzien van het groepsrisico kan gesteld worden dat onderhavig plan niet voorziet in de realisatie van een nieuw kwetsbaar object. Het groepsrisico blijft dan ook ongewijzigd en hoeft daarom niet nader verantwoord te worden. Aangezien er op de bedrijfslocatie niet met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt hoeft het plaatsgebonden risico ook niet nader verantwoord te worden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.2.10 MER

Conclusie

Het wijzigen van planologisch gebruik ten behoeve van bedrijfsactiviteiten en aanleg van groen is geen activiteit of plan waarvoor het verplicht is om een milieu-effectrapportage of –beoordeling uit te voeren op grond van het Besluit milieueffectrapportage 1994.

4.2.11 Leidingen

Conclusie

In of nabij het plangebied zijn geen aardgasleidingen / kabels aanwezig, welke een belemmering zouden opleveren voor de uitvoering van het initiatief.

5 UITVOERBAARHEID EN CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is nader ingegaan op de ruimtelijke/planologische, juridische en milieukundige aspecten aangaande de verantwoording van het verzoek tot het vergroten van het bestemmingsvlak Bedrijf – Agrarisch Verwant ten behoeve van het gebruik voor bedrijfsdoeleinden voor het bedrijf VOF Kleuskens, Kleine Heitrak 36 / 36 a te Asten, waarbij tevens voorzien wordt in een bijdrage van de kwaliteitsverbetering van het landschap.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze onderbouwing maakt onderdeel uit van een verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan van 28 maart 2017, welke door VOF Kleuskens is ingediend, inzake de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Asten, Veegplan 2017-2. De inhoudelijke toets zal plaatsvinden in het kader van de beoordeling van het plan en de formele procedure op grond van afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer.

De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden. Kostenverhaal zal geregeld worden in een tussen de gemeente Asten en de initiatiefnemer af te sluiten anterieure exploitatieovereenkomst. Door de vaststelling van deze anterieure exploitatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden afdoende verzekerd.

In deze overeenkomst kan tevens een bepaling worden opgenomen ten aanzien van de uitvoering van de landschappelijke inpassing. Tenslotte kan in deze overeenkomst ook een planschaderegeling worden opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Asten komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

5.3 Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling.

BIJLAGEN

- 1 Verzoek; Ontwikkeling Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten -> Veegplan 2017-2 d.d. 28 maart 2017;
- 2 Kadastrale kaart Heitrak 36 / 36 a te Asten;
- 3 a) Inrichtingstekening / landschapsplan Kleine Heitrak 36 / 36 a te Asten; Ralph Cortenbach, mei 2017 - (bestaand / nieuwe situatie) – SIT 03;
- b) Verbeelding Kleine Heitrak 36 / 36a – vigerende bestemmingsvlakken; Ralph Cortenbach, mei 2017 – SIT 04;
- c) Verbeelding Kleine Heitrak 36 / 36a – beoogde bestemmingsvlakken; Ralph Cortenbach, mei 2017 – SIT 05;
- 4 Kostenraming kwaliteitsverbetering Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten;
- 5 Flora- en Fauna onderzoek (quick-scan); Archimil te Asten, mei 2017.

Bijlage 1

Verzoek; Ontwikkeling Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten -> Veegplan 2017-2 d.d. 28 maart 2017;

Zie volgende pagina (s)

Bijlage 2

Kadastrale kaart Heitrak 36 / 36 a te Asten

Zie volgende pagina (s)

Bijlage 3

- a) Inrichtingstekening / landschapsplan Kleine Heitrak 36 / 36 a te Asten; Ralph Cortenbach, mei 2017 - (bestaand / nieuwe situatie) – SIT 03;
- b) Verbeelding Kleine Heitrak 36 / 36a – vigerende bestemmingsvlakken; Ralph Cortenbach, mei 2017 – SIT 04;
- c) Verbeelding Kleine Heitrak 36 / 36a – beoogde bestemmingsvlakken; Ralph Cortenbach, mei 2017 – SIT 05.

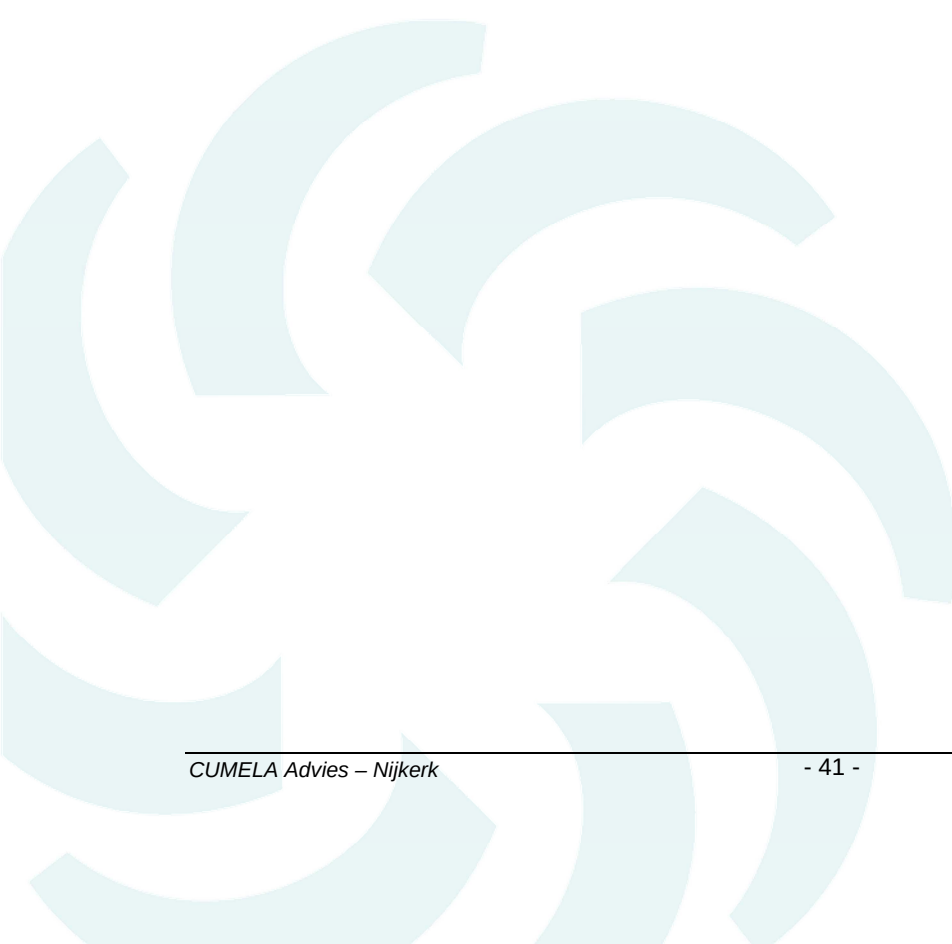
Zie volgende pagina (s)

Bijlage 4
Kostenraming kwaliteitsverbetering Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten

(zie volgende pagina)

Bijlage 5
Flora- en Fauna onderzoek (quick-scan); Archimil te Asten, mei 2017

(zie volgende pagina's)



(aangetekend)

Datum : 28 maart 2017
Ons kenmerk : ORI 29787 - B/96268
Uw kenmerk :
Betreft : **Verzoek; ontwikkeling Kleine
Heitrak 36/36a te Asten ->
Veegplan 2017-2**

College van Burgemeester en wethouders van de
gemeente Asten
T.a.v. de heer S.F. Olschewsky
Postbus 290
5721 AG ASTEN

Geacht College, de heer Olschewsky,

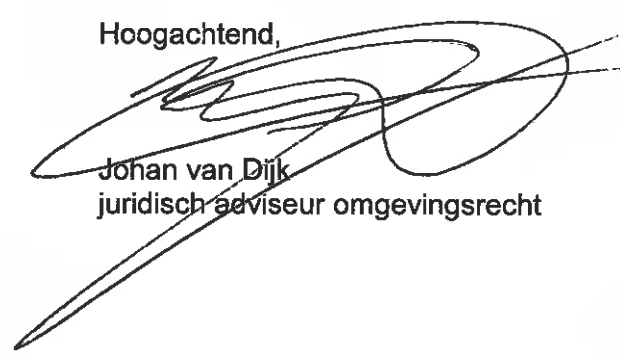
In navolging van het telefonisch onderhoud betreffende de planologische ontwikkeling aan de Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten, doe ik bijgaand namens cliënte, zijnde VOF Kleuskens, het formele verzoek toekomen om de ontwikkeling te betrekken c.q. op te nemen in de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Asten c.q. het veegplan 2017-2.

In het kader van de in procedure zijnde bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016 is voormede ontwikkeling zowel middels een inspraakreactie (3 maart 2016) als per zienswijze van 30 november 2016 (kenmerk ORI29787 – B/96267) inclusief een ruimtelijke onderbouwing VOF Kleuskens, november 2016, kenbaar gemaakt. Dit dossier is nader bekend onder zaaknummer BP15-296-08.

In beginsel wordt aangaande onderhavig verzoek volstaan met een verwijzing naar de stukken in bovengemelde zaak. Inzake de ruimtelijke onderbouwing vernemen wij graag spoedig uw inhoudelijke reactie / oordeel, zodat dit betrokken kan worden bij de nadere uitwerking van de stukken (waaronder een landschaps- inrichtingsplan, waterparagraaf, etc.).

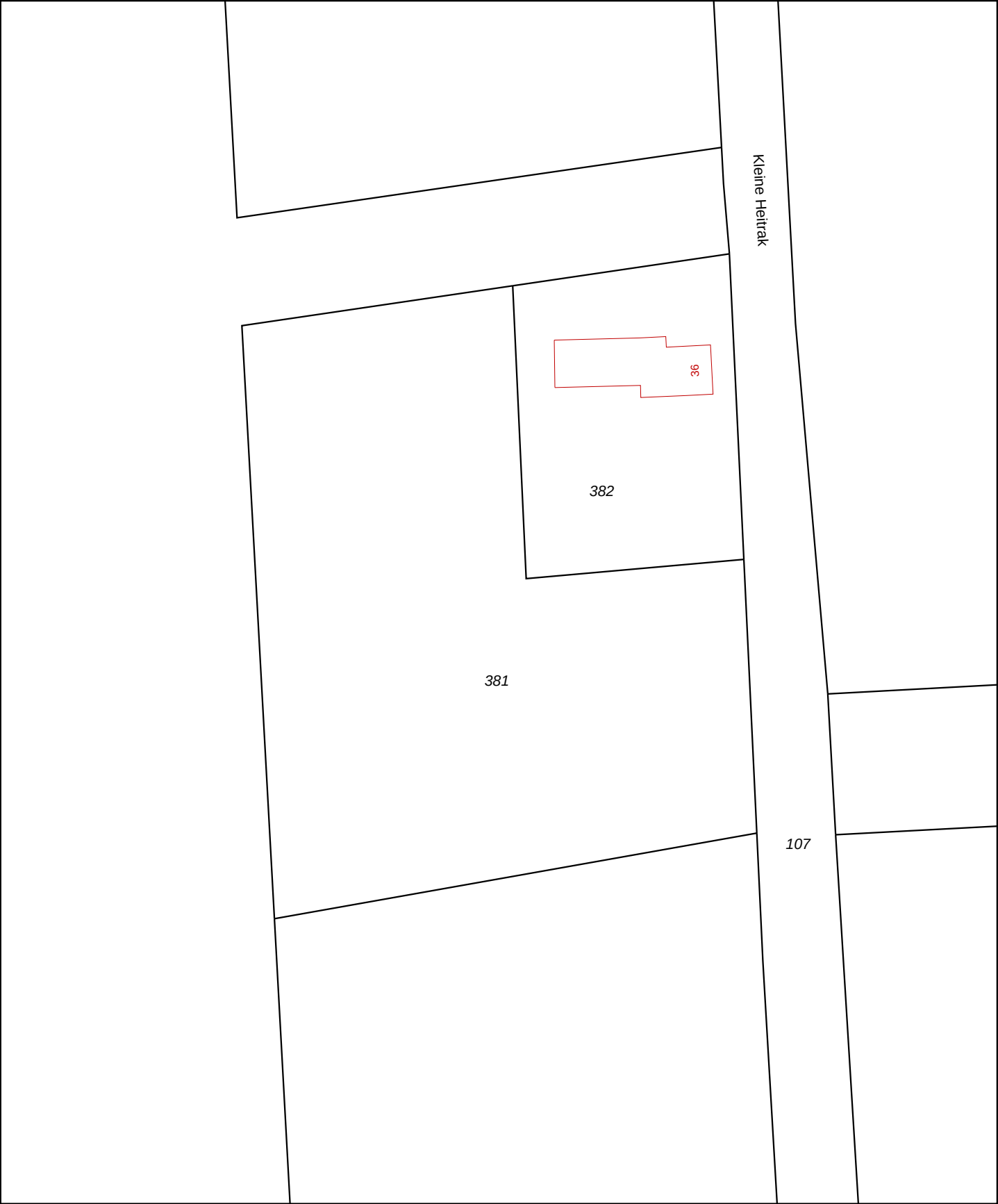
Veronderstellende u hiermede vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Johan van Dijk
juridisch adviseur omgevingsrecht

Voor specialisten in groen, grond en infra



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 3 maart 2016

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

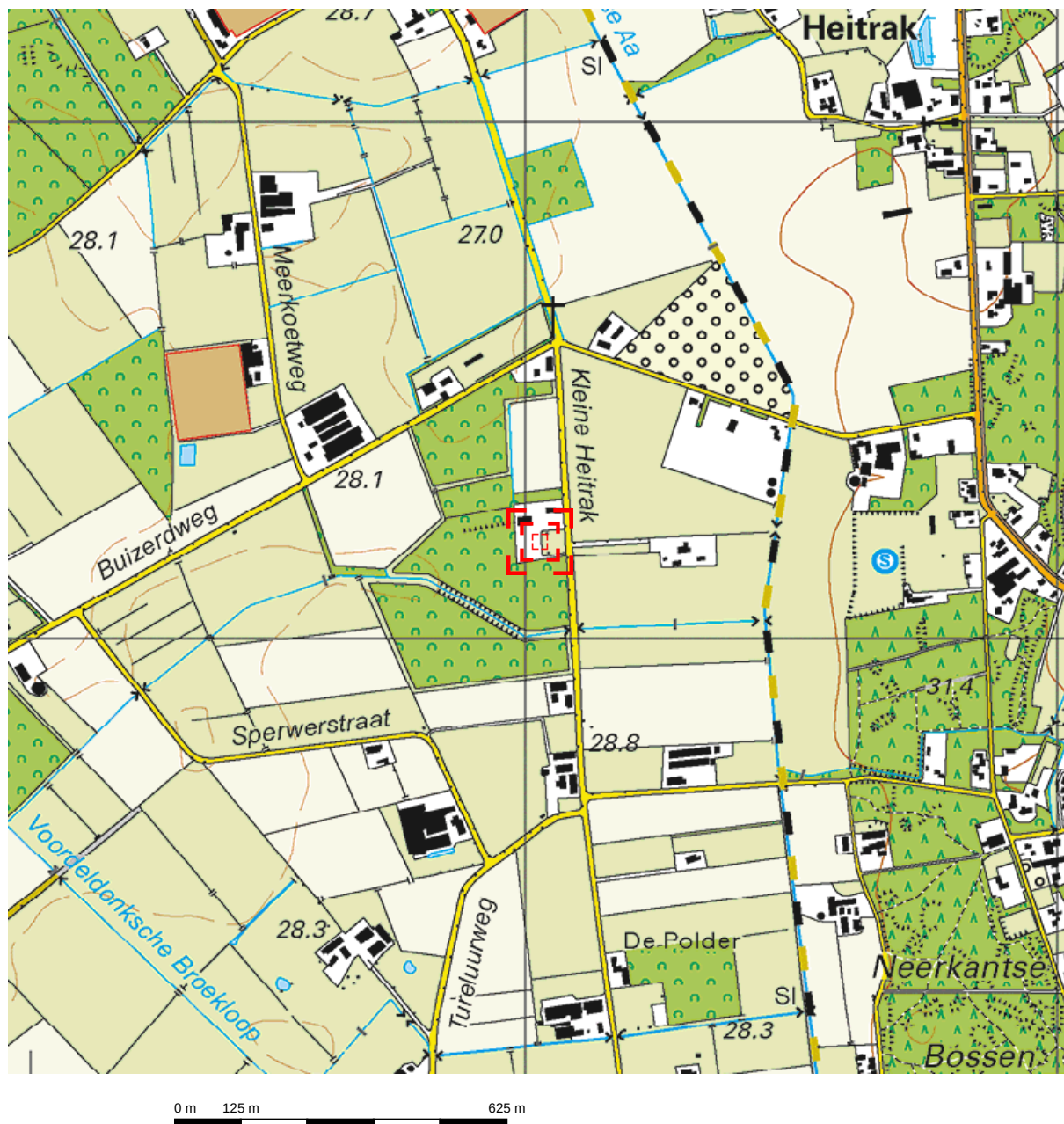
ASTEN

R

381

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

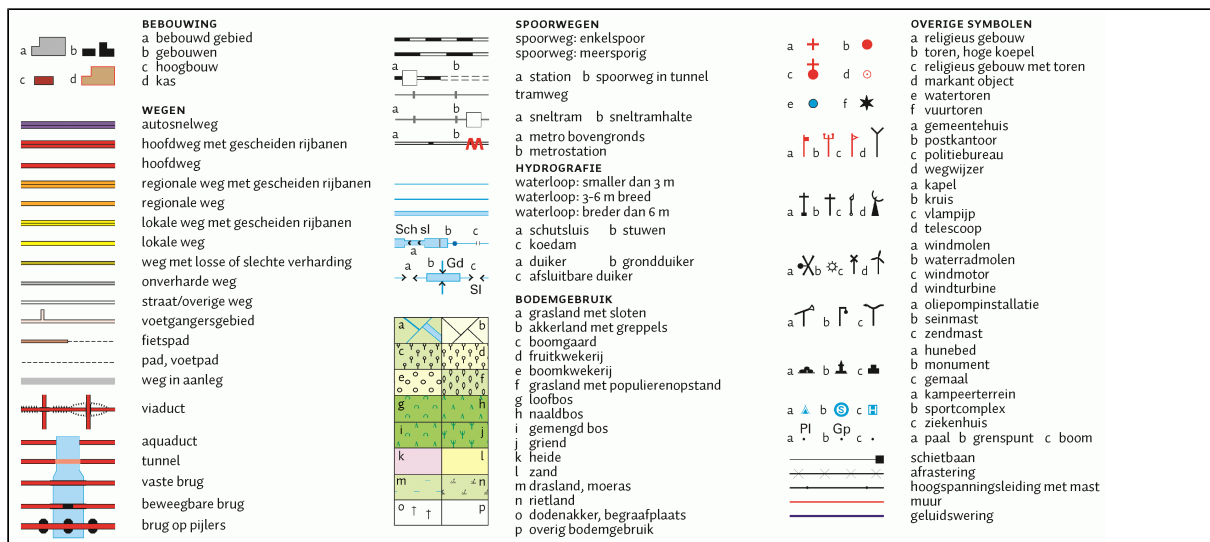
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

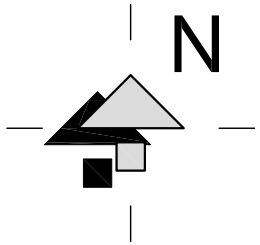
 Hier bevindt zich Kadastraal object ASTEN R 381
Kleine Heitrak 36, ASTEN
CC-BY Kadaster.





Gemeente: Asten
Sectie: R
Perceel: 381/382

0m 5m 10m 15m 20m 25m



BOUWTECHNISCH TEKENBUREAU
RALPH CORTENBACH

Ralph Cortenbach
Schotselaan 12 - 5758 AH Neerkant
[t] 077-8440463 - [m] 06-27567287
[e] info@ralphcortenbach.nl
KvK Brabant: 51742586
BTW nr.: NL1660.12.920.B01

plan voor het bouwen van: Wijzigen bestemmingsvlak

opdrachtgever: V.O.F. Kleuskens
Kleine Heittrak 36a
5721 SC Asten

schaal: 1:500

onderdeel: Bestaande situatie - bestemmingsvlakken

datum: 20-04-2017

gewijzigd: 10-05-2017

formaat: A3

blad nr.:

SIT-04





Gemeente: Asten
Sectie: R
Perceel: 381/382



N



0m 5m 10m 15m 20m 25m



BOUWTECHNISCH TEKENBUREAU
RALPH CORTENBACH

Ralph Cortenbach
Schotselaan 12 - 5758 AH Neerkant
[t] 077-8440463 - [m] 06-27567287
[e] info@ralphcortenbach.nl
KvK Brabant: 51742586
BTW nr.: NL1660.12.920.B01

plan voor het bouwen van:	Wijzigen bestemmingsvlak	onderdeel: Nieuwe situatie - bestemmingsvlakken	
opdrachtgever:	V.O.F. Kleuskens Kleine Heittrak 36a 5721 SC Asten	datum: 20-04-2017	formaat: A3
schaal:	1:500	gewijzigd: 10-05-2017	blad nr.: SIT-05

Kostenraming:

Compensatie / kwaliteitsverbetering
Kleine Heitrak 36 / 36a te Asten

VOF Kleuskens - Asten (gem. Asten)

REALISATIEKOSTEN

Inrichtingselement	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Plant-afstand	Oppervl m ² / m ¹	Aantal	Normkoster (m ² /euro)	Deelkosten	Totaal
Deelactiviteiten (<i>nieuwe aanleg (ca 1.150 m2 + bestaand groen 1.300 m2)</i>)									
Grondbewerking 'nieuwe aanleg' (frezen)					1.150	1	0,22		253
Egaliseren /profileren					650	1	0,65		423
Bemesting/compost					650		1,35		878
Aanleg poel / waterberging					500		3,20		1.600
Inrichten poel / afwatering / beplanting, etc.					500		1,85		925
Afrastering / hekwerk					115		9,25		1.064
Plaatsen hekwerk/afrastering					115		2,95		339
Zaaien kruidenrijk grasland					650	1	0,80		520
Planten bomen (groot)						4	45,00		180
Materiaal tbv bomen / haag						10	11,25		113
Verwijderen oude beplanting / afvoer					70		1,25		88
Beplanting:	<i>Boomvormers (suggestie)</i>								
- Berk	Betula pubescens		80-120	divers		4	61,00	244	
- Eik	Quercus petraea		200-250	divers		2	110,00	220	
- Beuk	Fagus sylvatica		80-120	divers		4	86,00	344	
	<i>Struikvormers in houtsingel (suggestie)</i>								
- hazelaar	Corylus avellana		60-80	0,5x0,5	115	230	1,58	363	
- meidoorn	Crataegus monogyna		60-80	0,5x0,5	115	230	1,58	363	
- haagbeuk	Carpinus betulus		60-80	0,2x0,2	115	550	1,58	869	
									2.404
Eindafwerking / onvoorzien									750
TOTAAL REALISATIEKOSTEN								€	9.535

BEHEERSKOSTEN (10 jaar)

Inrichtingselement	Nederlandse naam	Latijnse naam	Maat	Plant-afstand	Oppervl m ² / m ¹	Aantal	Normkoster (m ² /euro)	Deelkosten	Totaal (10 jr)
Deelactiviteiten									
Beheer / onderhoud 'groen' algemeen (incl. vervanging)					1.950	1	0,45	878	8.775
Beheer waterberging / poel / e.d.					500	1	1,10	550	5.500
Onderhoud overig / onvoorzien					2.450	1	0,10	245	2.450
TOTAAL BEHEERSKOSTEN (10 jr)									€ 16.725
TOTALE KOSTENRAMING / INVESTERING									€ 26.260

Rapportage
Quick-scan Flora en Fauna

Kleine Heitrak 36A
Asten

rapport 3290R001-3

datum: 11 mei 2017
opdrachtgever: V.O.F. Kleuskens,
Kleine Heitrak 36A,
5721 SC ASTEN.

VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Projectmedewerker



ir. J.B.P. van der Stroom
Ecoloog/ adviseur

SAMENVATTING

In verband met de legalisering van de bestaande situatie aan de Kleine Heitrak 36A te Asten is door V.O.F. Kleuskens schriftelijk opdracht verleend om een quickscan flora en fauna op bovengenoemde locatie uit te voeren.

In het verleden is de onderzoekslocatie bedrijfsmatig in gebruik genomen. In de toekomst zal de bestaande situatie worden gelegaliseerd.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna voordat de illegale situatie is ontstaan.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Kleine Heitrak 36A te Asten	
Kadastraal	Sectie: R	Nr: 381
Coördinaten	X: 187.026	Y: 376.171
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 4350 m ²	

Bij de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van de bestaande (illegale) situatie aan de Kleine Heitrak 36A te Asten is geen beschermde flora en fauna waargenomen die een belemmering kan vormen voor de voorgenomen legalisatie. Op basis van het gebruik van de locatie worden deze op de locatie ook niet verwacht en zullen deze er voor het ontstaan van de illegale situatie vermoedelijk ook niet aanwezig zijn geweest.

Voor de verbreding van de oprit wordt een fijnspar gerooid welke als nestgelegenheid kan dienen voor diverse vogels. Op basis van artikel 3.1 van de Wet Natuurbescherming is het verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (broedseizoen is globaal tussen 1 maart en 1 augustus).

Op basis van de quickscan wordt een aanvullend of nader onderzoek naar de aanwezige flora en fauna, ons inziens, niet noodzakelijk geacht. Voor de te legaliseren situatie is geen ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1	INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK.....	1
2	WET NATUURBESCHERMING	2
3	LOCATIEGEGEVENS	4
3.1	ALGEMEEN	4
3.2	VOORMALIGE SITUATIE	4
3.3	OMGEVING	5
3.4	NATURA 2000.....	5
3.5	NATUURBEHEERPLAN	5
4	QUICKSCAN.....	6
4.1	DOELSTELLING	6
4.2	BIOTOOPTYPEN EN BESCHRIJVING FLORA EN FAUNA	6
4.3	INVENTARISATIEGEGEVENS VANUIT DE OMGEVING	7
4.4	BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEIT	8
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	9
	Bijlage 1	situering in de regio
	Bijlage 2	tekening van de onderzoekslocatie
	Bijlage 3	globaal rapport verspreiding beschermde diersoorten
	Bijlage 4	checklist vooronderzoek vleermuizen
	Bijlage 5	fotobijlage

1 INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de legalisering van de bestaande situatie aan de Kleine Heitrak 36A te Asten is door de V.O.F. Kleuskens schriftelijk opdracht verleend om een quickscan flora en fauna op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en om vast te stellen of de geplande activiteiten van invloed zijn op beschermde flora of fauna.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer J. Kleuskens. De werkzaamheden bij Archimil zijn gecoördineerd door de heren B. van den Bosch, P. Heesakkers en J. Timmermans.



Luchtfoto van de onderzoekslocatie

2 WET NATUURBESCHERMING

De bescherming van plant- en diersoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming. Ongeveer 500 soorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen, vallen onder de bescherming van deze wet. Om kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen, zoals het verbod op het doden of verontrusten van dieren of het verbod om planten te plukken.

De wet is bedoeld om soorten te beschermen en dient niet ter bescherming van individuele planten of dieren. Het is erop gericht het voortbestaan van de soort niet in gevaar te brengen.

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (§3.1 van de wet).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd (§3.2 van de wet).
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers (onderdeel A van de bijlage) en vaatplanten (onderdeel B van de bijlage) voorkomend in Nederland (§3.3 van de wet).

De Wet natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten. Dit is door de provincie Noord-Brabant geregeld in de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant van 16 december 2016.

De Wet natuurbescherming stelt het volgende:

Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden, te vangen en/of te verstoren. Het is tevens verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. (artikel 3.1)

Naast vogels is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren. Het is tevens verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (artikel 3.5)

Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (artikel 3.10).

Dit houdt in dat binnen het plangebied in eerste instantie vastgesteld dient te worden of binnen of in de directe nabijheid beschermde soorten aanwezig zijn. Indien deze aanwezig zijn dient het schadelijke effect van de activiteiten op de aanwezige soorten vastgesteld te worden en dient mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

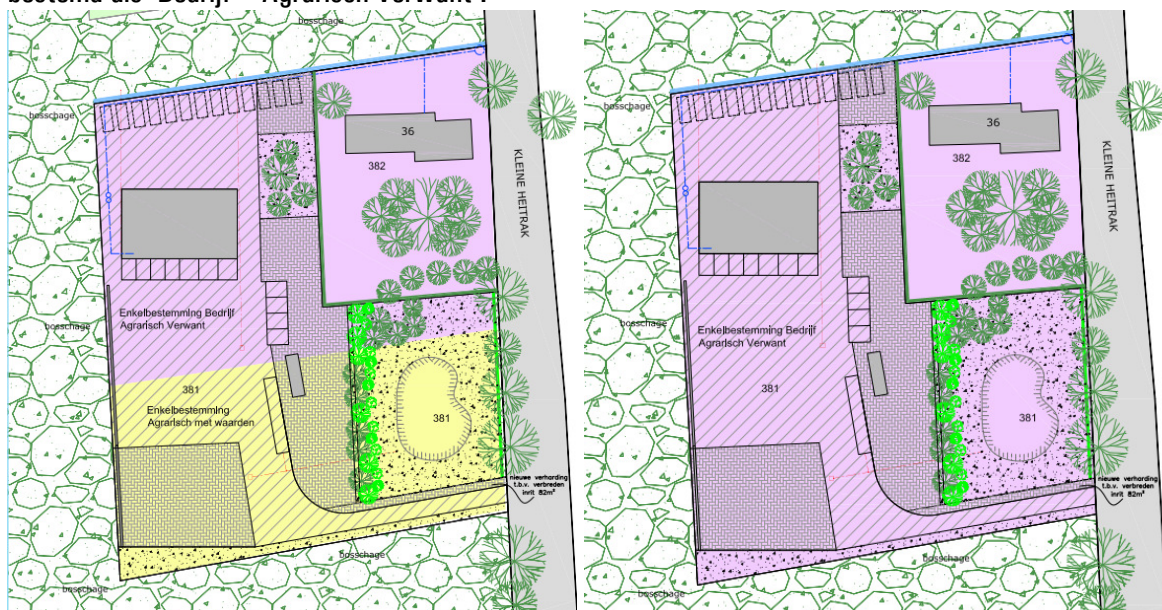
3 LOCATIEGEGEVENS

3.1 Algemeen

De onderzoekslocatie betreft het zuidelijke deel van het kadastraal perceel R 381, aan de Kleine Heitrak 36A te Asten. De onderzoekslocatie is in gebruik als opslagterrein van V.O.F. Kleuskens. In de zuidwesthoek is een depot groenafval aanwezig. Noordelijk daarvan zijn materialen opgeslagen in bigbags. Het terrein is grotendeels voorzien van een klinkerverharding. Aan de (noord)oostzijde is een grasveld aanwezig, met omliggende bosschages. Ter plaatse van het grasveld zal in de toekomst een poel worden gegraven.

Het terrein is in gebruik door een bedrijf waar groenafval, puin etc. gestort kan worden en waar oa. zand en grind gekocht kan worden.

In onderstaande afbeelding is de toekomstige bestemmingswijziging weergegeven. In de huidige situatie (links) heeft het vigerende bestemmingsvlak Bedrijf – Agrarisch Verwant een grootte van circa 6.324 m². Hiervan is een deel in gebruik voor bedrijfsmatige doeleinden (westelijke deel). Het overige deel van het bestemmingsvlak (kadastraal R 382) omvat de bedrijfswoning, bijgebouwen en tuin. In de beoogde situatie wordt het bestemmingsvlak Agrarisch met waarden aangepast. De zuidelijke gronden welke thans als tuin e.d. zijn ingericht (oppervlakte circa 1.430 m²) worden, net zoals de rest van het terrein, bestemd als 'Bedrijf – Agrarisch Verwant'.



Note: de ingetekend poel is in de huidige situatie nog niet aanwezig.

3.2 Voormalige situatie

In het verleden heeft op de locatie een veehouderij gezeten. De huidige planlocatie was destijds in gebruik als weiland.

3.3 Omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten. De directe omgeving van de locatie bestaat uit:

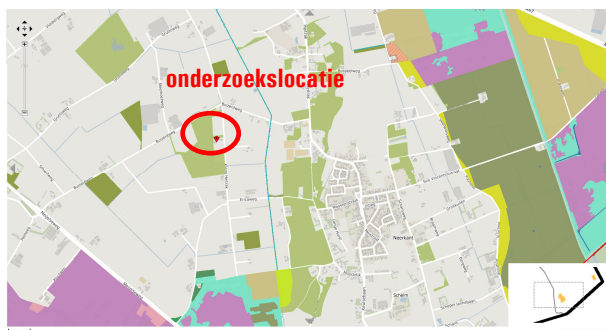
- Noordzijde: Vigerend bestemmingsvlak Bedrijf – Agrarisch Verwant
- Oostzijde: Kleine Heitrak
- Zuidzijde: Bos
- Westzijde: Bos

3.4 Natura 2000

In de directe nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen natuurgebieden gelegen die als Natura 2000 gebied zijn aangewezen. Het meest nabijgelegen Natura 2000 gebied, Nationaal Park de Groote Peel, is op circa 2 km afstand gelegen. Gezien de afstand tot het Natura 2000 gebied en er feitelijk geen veranderingen op het perceel plaatsvinden zijn nadelige gevolgen door de toekomstige legalisering voor de Natura 2000 gebieden uit te sluiten.

3.5 Natuurbeheerplan

Uit het natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de onderzoekslocatie niet in of tegen een natuur(ontwikkelings)gebied gelegen is. In de directe nabijheid van de locatie zijn enkele gebieden gelegen welke zijn aangemerkt als natuurbeheertypen N16.01 Droog bos met productie of N16.02 Vochtig bos met productie.



Natuurbeheerplan provincie Noord-Brabant

4 QUICKSCAN

4.1 Doelstelling

Het onderzoek heeft tot doel om vast te stellen of op de onderzoekslocatie soorten aanwezig (kunnen) zijn die vallen onder de Wet natuurbescherming en of dat er beschermde soorten aanwezig konden zijn toen de illegale situatie nog niet was ontstaan.

4.2 Biotooptypen en beschrijving flora en fauna

De quickscan bestaat uit het vaststellen van welke biotopen in het plangebied aanwezig zijn. De quickscan is op 8 mei 2017 uitgevoerd door de heer J. Timmermans (medewerker ecologie van Archimil). In bijlage 5 is een fotoreportage van het plangebied bijgevoegd.

De onderzoekslocatie betreft een beklinkerde oprit, opslagterrein van groenafval en grasveld met bosschages.

Langs de oprit staat een fijnspar (*Picea abies*), welke voor de verbreding van de oprit zal worden verwijderd.

De groenstrook bestaat uit enkele fijnsparren (*Picea abies*), een veldesdoorn haag (*Acer campestre*) en enkele struiken zoals kornoelje (*Cornus*) en liguster (*Ligustrum ovalifolium*). Ter plaatse van de grasstrook zijn algemene kruidachtigen aanwezig zoals hondsdrif (*Glechoma hederacea*), grootbladige brandnetel (*Urtica dioica*) en fluitenkruid (*Anthriscus sylvestris*).

Ter plaatse is geen fauna waargenomen welke voorkomt in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Niet uit te sluiten valt dat op de locatie enkele in bijlage A genoemde soorten kunnen worden aangetroffen. Wel zijn enkele algemene vogelsoorten waargenomen, zoals de witte kwikstaart, merel, koolmees en de roodborst. De vogelsoorten zullen broeden op de locatie en zullen door de toekomstige legalisatie niet verstoord worden.

Ter plaatse van illegale situatie of in de directe omgeving ervan zijn geen bomen aanwezig met holen of spleten. Daarnaast zijn er geen vogelnesten waargenomen. Vermoedelijk zijn deze wel aanwezig in de aanwezige struiken en bomen. De in de toekomst de rooien fijnspar is nader onderzocht op vogelnesten, welke door de dichte benaarding niet zijn aangetroffen.

Schuilplaatsen of ontlasting van vleermuizen zijn niet aangetroffen.

Met betrekking tot de potentiële aanwezigheid van vleermuizen is een checklist van de vleermuiswerkgroep Nederland ingevuld (bijlage 4). Uit de checklist volgt dat er formeel aanleiding is om vleermuizen te verwachten in de directe nabijheid van de locatie. Parallel aan de Kleine Heitrak is een bomenrij aanwezig, waarvan de diameter de 30 cm (3 dm) benaderd danwel overschrijdt. Het zuidelijk en westelijk gelegen bos wordt gezien als opgaande gewassen waarin vleermuizen kunnen foerageren.

Echter is geen sprake van een wijziging van het huidige gebruik en/of inrichting van de locatie. Op basis hiervan wordt een nader vleermuizenonderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3 Inventarisatiegegevens vanuit de omgeving

De inventarisatiegegevens vanuit de omgeving zijn opgevraagd bij het Natuurloket. De gegevens zijn afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De rapportage is bijgevoegd in bijlage 3. Uit de rapportage blijkt dat binnen een straal van 0-1 kilometer van de onderzoekslocatie de volgende soorten zijn waargenomen:

Amfibieën (kleine watersalamander, gewone pad, heikikker)

De kleine watersalamander en gewone pad zijn opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en in de Conventie van Bern (bijlage 3). De heikikker is opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming, in de Conventie van Bern (bijlage 2) en de Europese Habitatrichtlijn (bijlage 4). De soorten zijn watergebonden en zullen in de oostelijk gelegen Kleine Aa of in de circa 150 m zuidelijk gelegen watergang zijn aangetroffen. Door het ontbreken van water binnen of in de directe nabijheid van de onderzoekslocatie is het voorkomen van deze soorten binnen de onderzoekslocatie uit te sluiten. Door de aanleg van de poel (ter plaatse van het grasveld) is het mogelijk dat in de toekomst de gewone pad en/of kleine watersalamander kan worden waargenomen.

Insecten / libellen (spiegeldikkopje)

Dit is een soort welke is opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming. De soort is gebonden aan vochtige ruigten en open bossen. Waardplanten van deze soort zijn Hennegrass en pijpenstrootje, welke in de directe nabijheid (< 25 m) van de onderzoekslocatie niet zijn aangetroffen. Door het ontbreken van deze waardplanten is het structureel voorkomen van deze soort binnen de onderzoekslocatie uit te sluiten.

Reptielen (levendbarende hagedis, gladde slang)

De levendbarende hagedis is opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en in de Conventie van Bern (bijlage 3). Hij leeft bij voorkeur op enigszins vochtige heide of heide met vennen en in structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten.

De gladde slang is opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming, in de Conventie van Bern (bijlage 2) en de Europese Habitatrichtlijn (bijlage 4). Hij komt vooral voor op heideterreinen, hoogvenen en stuwwallen. In hun verspreiding zijn ze duidelijk beperkt tot zandgronden.

Door het ontbreken van heide binnen of in de directe nabijheid van de onderzoekslocatie is het voorkomen van beide soorten binnen de onderzoekslocatie uit te sluiten.

Zoogdieren (bosmuis, bunzing, das, dwergspitsmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, vos, wild zwijn)

Het betreffen grotendeels algemene zoogdiersoorten die vrijgesteld zijn in de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant. De haas, ree, vos en wild zwijn zullen in het omliggend open gebied zijn aangetroffen. Gezien het ontbreken van open gebied is het voorkomen binnen de onderzoekslocatie uit te sluiten. Aangezien de legalisatie geen invloed zal hebben op het gebruik en de inrichting van de locatie zal de aanwezige fauna hier geen negatieve effecten van ondervinden.

Vleermuizen

Binnen een straal van 1 km zijn geen vleermuizen waargenomen. Niet uit te sluiten valt dat er in het verleden nog geen onderzoek naar vleermuizen heeft plaatsgevonden.

Vogels (boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw)

Binnen het plangebied zijn geen mogelijke nestplaatsen voor de hierboven genoemde roofvogels aanwezig. Het plangebied vormt wel een mogelijk foerageergebied. Het bosgebied (oa. buizerd) en de bebouwing van huisnummer 36 (oa. huismus, kerkuil) zouden kunnen dienen als nestplaats. Aangezien de toekomstige legalisatie geen invloed zal hebben op de bestaande nestplaatsen zullen de aanwezige (algemene) broedvogels hier geen negatieve effecten van ondervinden.

In een straal van 1-5 kilometer zijn diverse amfibiesoorten, de gevlekte witsnuitlibel en enkele vleermuissoorten waargenomen, welke zijn opgenomen in het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn. Gezien het huidige gebruik en de beperkte invloed van de toekomstige legalisatie is uit te sluiten dat deze soorten in de toekomst binnen het plangebied zullen voorkomen.

De website Waarneming.nl van de stichting Natuurinformatie is geraadpleegd. Op de site zijn van het afgelopen jaar geen noemenswaardige waarnemingen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie (kilometerhok 187,375 & 187,376) geregistreerd.

4.4 Beschrijving van de activiteit

In de nabije toekomst zal een legalisatie van de bestaande situatie plaatsvinden. Voor de verbreding van de oprit zal één boom (fijnspar) worden gerooid en zal ter plaatse van de grasstrook een poel worden gegraven. De fijnspar biedt een mogelijke broedplaats, het rooien dient dan buiten het broedseizoen plaats te vinden (broedseizoen globaal tussen 1 maart en 1 augustus).

Aangezien de locatie een beperkte natuurwaarde heeft, er geen beschermde flora en fauna is aangetroffen en er geen noemenswaardige ingrepen plaatsvinden bestaan er vanuit de Wet natuurbescherming geen bezwaren tegen de legalisatie van de huidige situatie. Gezien de afstand tot Natura 2000 gebieden is een negatieve invloed van de legalisatie van de situatie op deze natuurgebieden uit te sluiten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Bij de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van de illegale situatie aan de Kleine Heittrak 36A te Asten, kadastraal bekend onder de gemeente Asten, sectie R, nummer 381 (ged.), is geen beschermde flora en fauna waargenomen. Op basis van het gebruik van de locatie worden deze op de locatie ook niet verwacht en zullen deze er voor het ontstaan van de illegale situatie vermoedelijk ook niet aanwezig zijn geweest.

Het huidige gebruik van de locatie zal in de toekomst niet wezenlijk worden gewijzigd. Wel zal de oprit worden verbreed, waarvoor een fijnspar zal worden gerooid. Ter plaatse van de grasstrook zal een poel worden aangelegd.

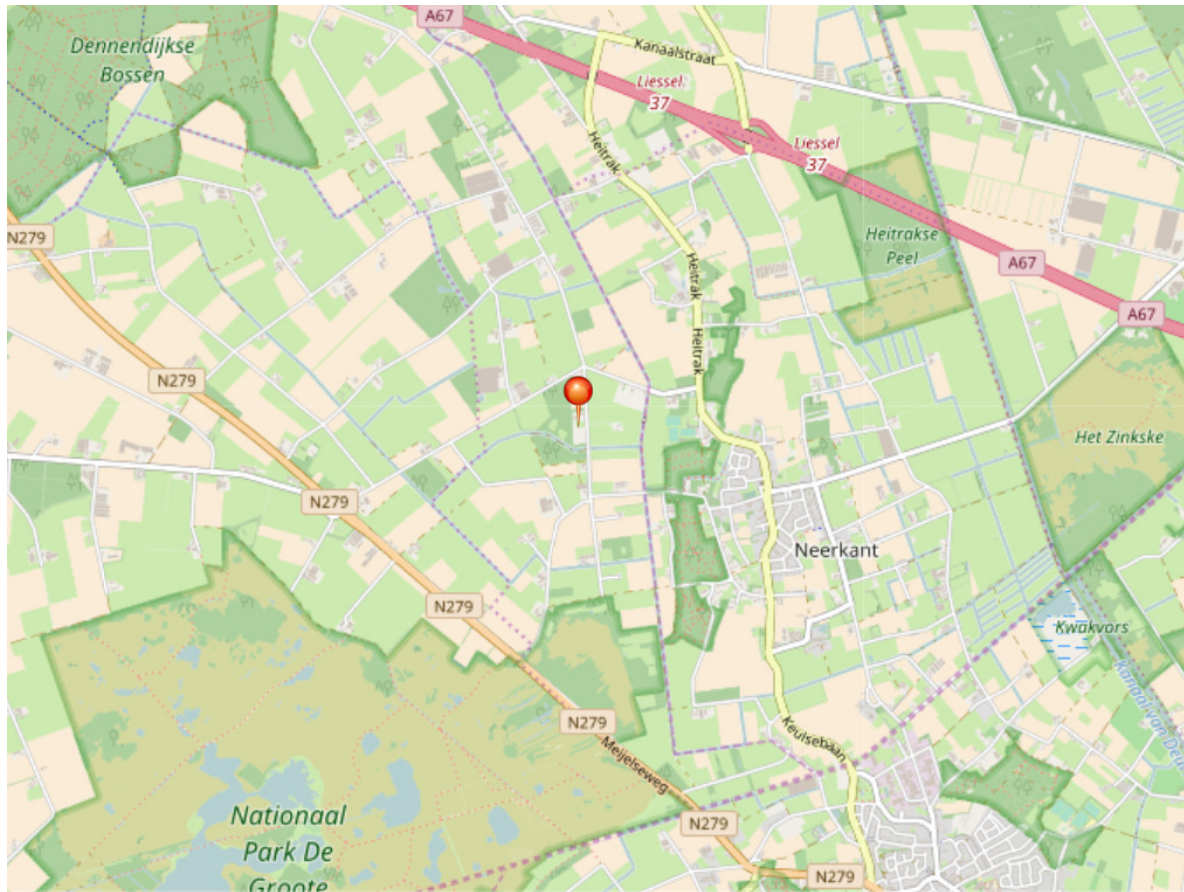
Voor de verbreding van de oprit wordt een fijnspar gerooid welke als nestgelegenheid kan dienen voor diverse vogels. Op basis van artikel 3.1 van de Wet Natuurbescherming is het verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden (broedseizoen globaal tussen 1 maart en 1 augustus).

Op basis van de quickscan wordt een aanvullend of nader onderzoek naar de aanwezige flora en fauna, ons inziens, niet noodzakelijk geacht. Voor de te legaliseren situatie is geen ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

BIJLAGEN

bijlage 1

situering in de regio



bijlage 2

tekening van de onderzoekslocatie



11 mei 2017

rapportnummer: 3290R001-3

bijlage 3

globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 11-05-2017 12:09:49'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
spiegeldikkopje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote vos	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
grote weerschijnvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
kommavlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Beekrombout	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km

Edelhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Knoflookpad	Amfibieën	wnb-hrl	5 - 10 km
Gaffellibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	5 - 10 km
teunisbloempijlstaart	Insecten-Macronachtvlinders	wnb-hrl	5 - 10 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	wnb-vrl	5 - 10 km
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	10 - 25 km
bruine eikenpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
gentiaanblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
iepenpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Bosbeekjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Gevlekte glanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Gewone bronlibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kempense heidelibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Speerwaterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Brave hendrik	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km

Gladde zegge	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Elrits	Vissen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Tonghaarmuts	Blad-enLevermossen	wnb-hrl	10 - 25 km
Oostelijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	10 - 25 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	10 - 25 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	10 - 25 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Wilde kat	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Vuursalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	25 - 50 km
aardbeivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
grote parelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
sleedoornpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
veldparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
zilveren maan	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Hoogveenglanslibel	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km

Akkerogentroost	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Getande veldsla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Knollathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Korensla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Kranskarwij	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Rood peperboompje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Schubzegge	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Wilde averuit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Wilde weit	Vaatplanten	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Beekdonderpad	Vissen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Gestippelde alver	Vissen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Kwabaal	Vissen	wnb-andere soorten	25 - 50 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	25 - 50 km
donker pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	25 - 50 km
Rivierrombout	Insecten-Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Hamster	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen-Insecten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
bosparemoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	50 - 100 km
bruin dikkopje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	50 - 100 km
kleine heivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Berggamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Bosdravik	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Echte gamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Franjementiaan	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Kalkboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Kalketrip	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Karwijselie	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Liggende ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km

Smalle raai	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Spits havikskruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Stofzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Tengere distel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Tengere veldmuur	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Trosgamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Vroege ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Zandwolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Eikelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Molmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	50 - 100 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	wnb-hrl	50 - 100 km
Geel schorpioenmos	Blad-enLevermossen	wnb-hrl	50 - 100 km
pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	50 - 100 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten-Kevers	wnb-hrl	50 - 100 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	wnb-hrl	50 - 100 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	50 - 100 km
Atlantische steur	Vissen	wnb-hrl	50 - 100 km
Houting	Vissen	wnb-hrl	50 - 100 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Hazelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
duinparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
veenbesblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
veenbesparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
veenhooibeestje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Donkere waterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Breed wollegras	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Geplooid vrouwenmantel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Kleine ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Lange zonnedauw	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Moerasgamander	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Roggelelie	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Rozenkransje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Scherpkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Steenbraam	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Veenbloembies	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km

Zweedse kornoelje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	100 - 250 km
grote vuurvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Dikkopschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Bultrug	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Griend	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Narwal	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Potvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Tuimelaar	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Wolf	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km

11 mei 2017

rapportnummer: 3290R001-3

bijlage 4

checklist vooronderzoek vleermuizen

Vleermuizenprotocol

(versie 27-04-2013)

Inleiding

Ga eerst na welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld (binnen 20 km van het plangebied, denk daarbij indien nodig ook buiten de landsgrenzen). Daarna dient gekeken te worden welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Hiervoor kan de onderstaande checklist of geheugensteun worden gebruikt. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. De hieronder aangegeven soorten en/of soortgroepen zijn niet dekkend. Hou rekening met het voorkomen van zeldzaam voorkomende soorten.

Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse. Dat blijkt vaak pas uit het (nader) onderzoek.

Checklist

1. Dikke bomen

Is in of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dikke boom (doorsnede globaal > 3 dm op borsthoogte) aanwezig?

JA / NEE

- a) Zijn holtes, spleten, scheuren, losse bast uit te sluiten? JA / NEE
Zo niet, nader onderzoek naar (winter-,) kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van boombewonende soorten.
- b) Maakt de boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar vliegroutes van alle (in de omgeving) voorkomende vleermuissoorten.
- c) Maakt de boom (bomen) deel uit of vormt deze mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

2. Opgaande gewassen

Is op of grenzend aan het plangebied één (of zijn meerdere) dunne bomen (doorsnede globaal < 3 dm op borsthoogte) en/of struiken/gewassen $> 1,5$ meter aanwezig?

JA / NEE

- a) Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding (lijnelement)? JA / NEE
Zo ja, onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen.
- b) Zijn er zichtbare holtes spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende soorten.
- c) Vormt het opgaand groen mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied (let vooral op kleinschalig gebied of parkachtige omgeving)? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

3. Open water

Is er open water aanwezig?

JA / NEE

a) Is er water?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieoute), tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis ruige dwergvleermuis, watervleermuis (> 1m breed) en meervleermuis (> 2m breed).

b) Is er water in tenminste iets besloten gebied?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) gewone of ruige dwerg-, baard-, brandt's-, ingekorven, franjestaart, grijze en gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.

c) Is er water in open gebied?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) tweekleurige-, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

d) Heeft het water een mogelijk essentiële functie als drinkwater?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar functie voor alle soorten vleermuizen.

4. Open gebied

Is er open gebied (> 1 ha)?

JA / NEE

a) Bestaat het plangebied uit moeras, grasland, akker of anderszins (denk bij < 500 meter van water breder dan 2 meter extra aan meervleermuis)?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebruik door rosse vleermuis, meervleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis en ruige dwergvleermuis.

5. Gebouwen

Zijn er gebouwen aanwezig?

JA / NEE

a) Biedt het gebouw of bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)? (bouwtekening ter inzage vragen).

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

b) Zijn er sporen van aanwezigheid, poepvlekken, keutels, vraatresten, bruinverkleuring langs de rand van invliegopeningen en dergelijke?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen.

c) Mogelijk foerageergebied?

JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

- d) Zijn er lange, mogelijk in het duister liggende, muren aanwezig? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties vlieg- en/of migratieroutes.

6. Grotten, groeves, kelders en andere objecten

Zijn er grotten en/of groeves en/of kelders, bruggen, tunnels en/of andere objecten met ruimten? JA / NEE

- a) Zijn deze geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, met de nadruk op winter-, en paarverblijfplaatsen?

7. Grootschalige landschapselementen

Zijn er grootschalige lijnvormige landschapselementen zoals kustzones, grootschalige dijken, duinenrijen, rivierdalen of waterpartijen aanwezig, die een verbindingroute zouden kunnen vormen tussen zomer- en winterleefgebieden? JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar mogelijke migratieroutes van meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis in voor- en najaar.

Randvoorwaarden en vervolg

De conclusies uit de veldverkenning in combinatie met deze checklist, gekende verspreiding, de ligging in het landschap, de relatie met het landschap en de uitgebreide tabel van het protocol, geven de onderzoeksinspanning (tijdstip, omstandigheden frequentie per te onderzoeken soort) voor het nader onderzoek aan. Er is zowel in deze checklist als bij de uitgebreide tabel uit het protocol aangenomen dat de onderzoeker een ervaren ecooloog is die kennis heeft van het landschap en potentieel geschikte habitats voor vleermuizen kan identificeren.

bijlage 5
fotobijlage



