



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Project:

ROOFVOGELCENTRUM ASTEN

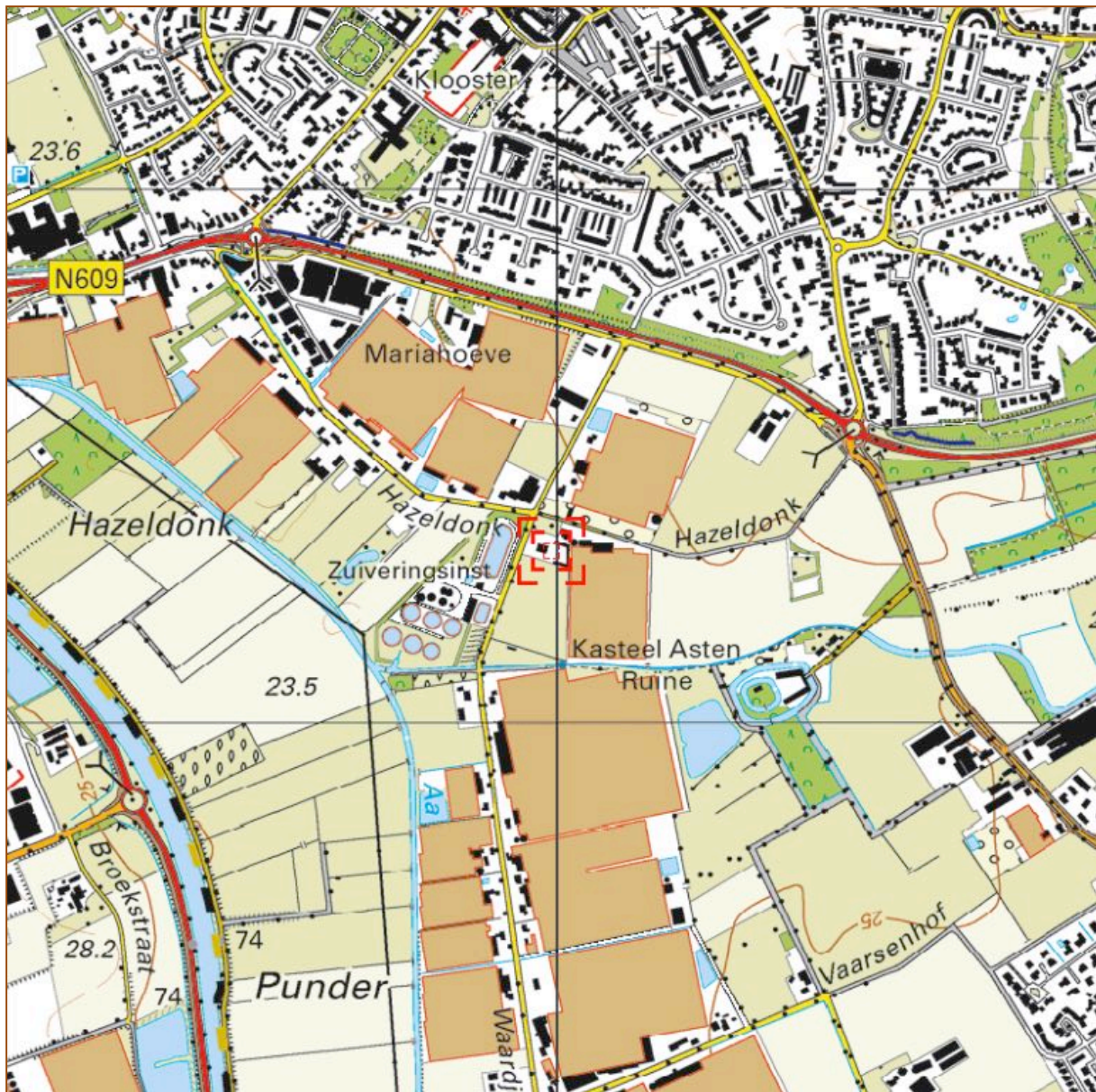
Waardjesweg 15, 5721 TC Asten

Rapportnummer: 2017-0130v4
Datum: 12 september 2017
Opdrachtgever/initiatiefnemer: Dhr. R. Loomans, Kasteellaan 8, 5725 AD Heusden
Behandelaar Apeladvies: H.J.W. Engelen, Gasthuisstraat 69, 5961GA Horst

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding en doel van het project	4
1.2 Ligging en begrenzing locatie	5
1.3 Vigerende bestemmingsplan(nen)	6
1.4 Leeswijzer	8
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	9
2.1 Gebiedsprofiel	9
2.2 Projectprofiel, stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	10
3 BELEID	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Rijksbeleid	11
3.3 Provinciaal beleid	11
3.4 Gemeentelijk beleid	18
4 SECTORALE ASPECTEN	20
4.1 Inleiding	20
4.2 Milieuaspecten	20
4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	20
4.2.2 Geluid	20
4.2.3 Luchtkwaliteit	21
4.2.4 Milieuzonering	21
4.2.5 Externe veiligheid	23
4.2.6 Milieueffectrapportage	23
4.3 Waterparagraaf	24
4.4 Kabels en leidingen	27
4.5 Natuurbeschermingswet	27
4.6 Flora en fauna	28
4.7 Archeologie	30
4.8 Verkeer en parkeren	31
4.9 Bezonning en schaduwwerking	32
5 UITVOERBAARHEID	33
5.1 Economische uitvoerbaarheid	33
5.2 Handhaving	33
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en Procedure	33
6 BELANGENAFWEGING	33
6.1 Planstukken	33

Bijlage: - Landschappelijk inpassings- en waterplan
 - bezonningsstudie en schaduwwerking



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het project

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de percelen kadastraal bekend gemeente Asten, sectie K, nummers 551 en 616, oppervlakte respectievelijk 31 are en 10 ca en 1 ha 95 a en 10 ca, terplaatse bekend als Waardjesweg nummer 15. Deze percelen vormen samen één bestemmingsvlak. De initiatiefnemer is voornemens op perceel 616 het aantal volières uit te breiden en een tweede bedrijfsgebouw te realiseren. Het project sluit aan bij het bestaande project op perceel 551. Beide percelen hebben een bedrijfsbestemming, maar het perceel waar nu de uitbreiding aan de orde is, is alleen als demonstratieplaats bestemd en in gebruik en zal daarom in de toekomst tevens dienen voor het houden van roofvogels. Het nieuwe bedrijfsgebouw zal dienen voor opslag, het houden van vogels en de realisatie van een valkenwekerij. Omdat alleen perceel 551 mag worden bebouwd kan de uitbreiding alleen worden gerealiseerd na wijziging van het bestemmingsplan.



Afbeelding 1: Boven: links: topografisch perceel, midden luchtfoto en rechts kadastrale situatie, Onder: plattegrond nieuwe ontwikkeling

Het plan voorziet in de plaatsing van een 2 meter hoog hekwerk langs de Waardjesweg en de realisatie van vogelverblijven langs de perceelgrenzen aan de oost- en zuidzijde van het kadastraal perceel 616 en een bedrijfsgebouw aan de westzijde van dit perceel ter hoogte van het bestaande bedrijfsgebouw (zie afbeelding 1). De vogelverblijven zijn over een lengte van circa 275 meter 20 meter diep, waarvan 17 meter gaaswerk en 3 meter gesloten dak met een totale oppervlakte van 5500 m², waarvan 4675 m² gaaswerk. Aan de noordzijde is de afstand van de bebouwing tot aan de perceelgrens 3 meter, aan de oostzijde 6 meter en vanaf de Waardjesweg 5 meter. Het bedrijfsgebouw heeft een afmeting van 25 x 20 m en staat op gelijke hoogte als het bestaande gebouw. De oppervlakte is 500 m². Het totale bebouwde oppervlakte is daarmee 6000 m², waarvan 4675 m² bestaande uit gaas.

1.2 Ligging en begrenzing locatie



Afbeelding 2: boven: foto van de locatie en onder: ligging van de locatie in de omgeving op topografische kaart

De locatie ligt in het buitengebied ten zuiden van de kern Asten. Het gebied geldt als glastuinbouwgebied, maar daarin ligt tevens de waterzuiveringsinstallatie aan de Waardjesweg, terwijl de onderhavige locatie aan de overzijde ervan ligt, dus aan de andere zijde van de Waardjesweg. De Waardjesweg is een verbindingsweg tussen de Heesakkerweg en de Korhoenweg / Antoniusstraat richting Heusden.



Afbeelding 3: links: grens plangebied, midden: luchtfoto plangebied en rechts: verbeelding (plankaart) vigerend bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008.

1.3 Vigerende bestemmingsplan(nen)

Voor de onderhavige locatie is het bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2008” (vastgesteld 7 juli 2009 en onherroepelijk 7 juli 2011) vigerend. De gronden zijn conform de verbeelding van het bestemmingsplan, bestemd voor 'Bedrijf' en verder liggen de gronden in archeologisch aandachtsgebied en binnen de aanduiding concentratiegebied glastuinbouw. Tenslotte liggen de gronden ook in de hindercirkel van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor niet-agrarische bedrijven. Op de onderhavige gronden is alleen een ‘Roofvogeldemonstratiecentrum’ toegestaan, zónder bedrijfswoning en is een maximale bebouwing toegestaan van 692 m². Binnen het bestemmingsvlak is een bouwvlak aangegeven en uitsluitend daarin mogen gebouwen worden opgericht. De bestaande gebouwen staan in het bouwvlak.

Bouwwerken dienen op een afstand van minimaal 3 meter tot de perceelgrens te staan. Bedrijfsgebouwen hebben een maximale goothoogte van 5,5 meter en een (nok)hoogte van 10 meter.

De maximale oppervlakte van de bedrijfsbebouwing mag onder voorwaarden met 15% worden vergroot door middel van een ontheffing. Met de gewenste ontwikkeling wordt deze oppervlaktemaat overschreden. Door het volgen van een ruimtelijke procedure op basis van deze goede ruimtelijke is een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte toe te staan. Daarvoor worden de volgende voorwaarden als uitgangspunt gehanteerd:

- a. de belangen van de omliggende (niet) agrarische bedrijven en andere functies worden niet onevenredig aangetast;
- b. er vindt geen toename van de milieubelasting plaats;
- c. er vindt geen opslag buiten de gebouwen plaats;
- d. er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing; daartoe dient een erfbeplantingsplan te worden overlegd;
- e. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
- f. door middel van een onderzoek naar de waterstaatkundige consequenties dient te worden aangetoond dat sprake is van hydrologisch neutraal bouwen;
- g. mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de artikelen 6.1 en 6.2 omschreven doeleinden; (doeleinden)
- h. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast;

Op 18 april 2017 is het bestemmingsplan “Buitengebied Asten” vastgesteld. Onderhavige gronden hebben daarin de bestemming “Bedrijf” en op de verbeelding de aanduiding “roofvogeldemonstratiecentrum”, “concentratiegebied glastuinbouw” en “geurzone”. Ingevolge dit plan zijn dezelfde regels op de gronden van toepassing.

Aan de voorliggende ontwikkeling zijn twee principeverzoeken vooraf gegaan. De eerste betrof het verzoek van 22 februari 2012, waarin de medewerking werd gevraagd om een uitbreiding aan bedrijfsbebouwing toe te staan, mede gericht op het opkweken van jonge roofvogels. Een uitbreiding werd voorstelbaar geacht, maar gevraagd werd het plan verder uit te werken.

Deze uitwerking werd met het principeverzoek van 8 april 2015 voorgelegd. Omdat er naast de bouw van volières tevens werd voorzien in een nieuw bezoekerscentrum voor educatie en tentoonstellingen met bijbehorende horeca, werd het plan als een sterk recreatief karakter beoordeeld. Dit werd niet passend gevonden op de locatie aan de Waardjesweg. Ook een beoogde bedrijfswoning werd hier niet haalbaar geacht.

Gelet op bovenstaande werd via deze ruimtelijke onderbouwing alsnog het oorspronkelijk beoogde plan uitgewerkt.

Per 1 januari 2015 hanteert de gemeente het principe van “veegplannen”. In de veegplannen worden de plannen van (particuliere) initiatiefnemers gebundeld in één bestemmingsplan, worden de project omgevingsvergunningen verwerkt en worden ambtelijke wijzigingen (omissies) hersteld.



De voorliggende nieuwe ruimtelijke ontwikkeling wordt met deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd aan het eerstvolgende veegplan.

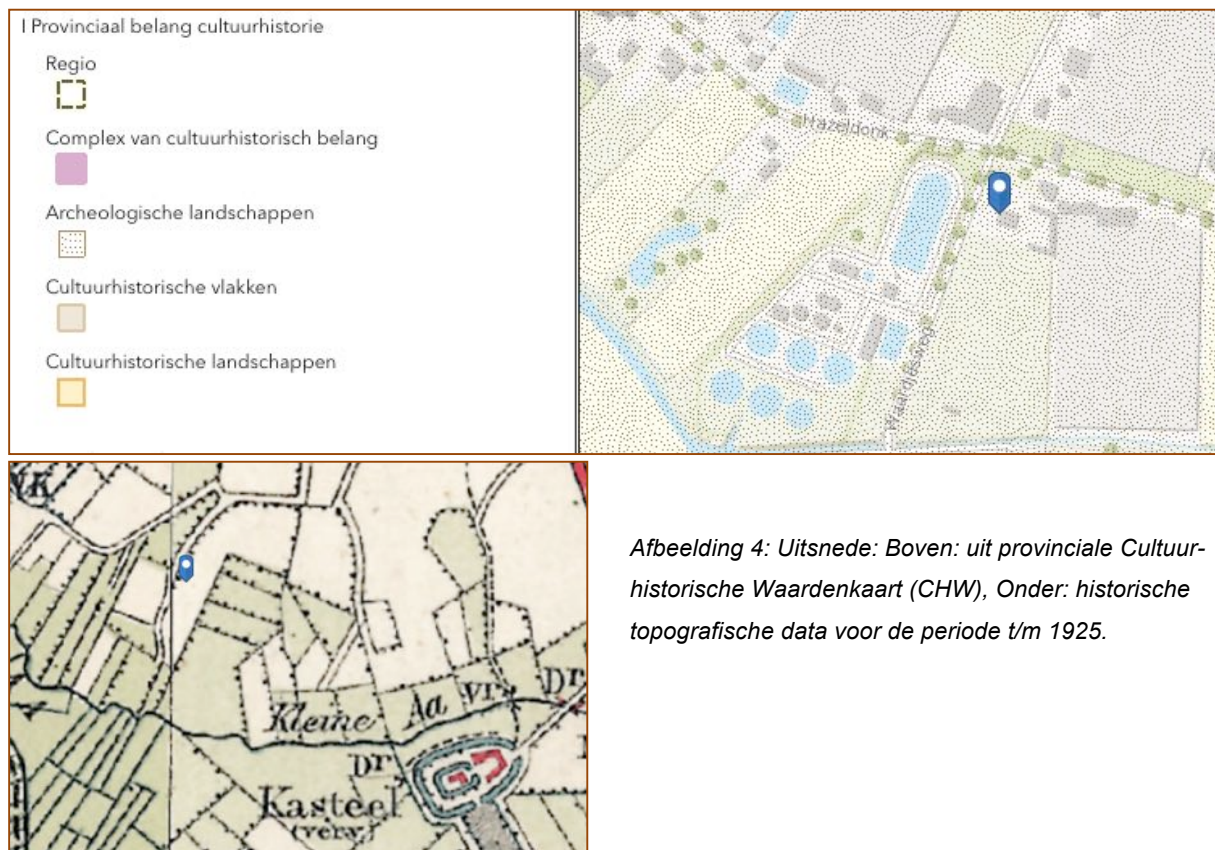
1.4 Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven waarom deze is opgesteld en welke afwegingen hebben plaatsgevonden in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hierna volgt een beschrijving van het gebieds- en besluitprofiel en het beleidskader. Daarna wordt ingegaan op de milieuhygiënische aspecten en tenslotte volgt de belangenafweging.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Gebiedsprofiel

Het plangebied ligt in de Peelrand. De Peelrand bestaat uit een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van De Peel. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen. Enkele kastelen, diverse kloosters en de Peel-Raamstelling verlenen het gebied extra cultuurhistorische betekenis.



Het hoofdlandschap is het 'Zandlandschap'. Dit landschap bestaat uit de met oude bouwlanden en stuifduinen bedekte dekzandeilanden van Asten, Deurne, Vlierden en Milheeze. De eilanden worden van elkaar gescheiden door de beken de Astensche Aa, Oude Aa en Kaweische loop. In het noorden wordt de grens gevormd door het beekdal van de Esperloop, in het zuiden door het beekdal van de Aa. De genoemde beekdalen ontspringen op de oostelijker gelegen Peelhorst.

De onderhavige gronden waren vroeger reeds in gebruik als agrarische grond en onbebouwd. De huidige bebouwing is er ontstaan vanaf circa 40 jaar geleden en betreft geen cultuurhistorische waardevolle gebouwen.

Asten is gelegen ten zuidoosten van het stedelijk netwerk Eindhoven-Helmond. Dwars door het gemeentelijk grondgebied loopt de Rijksweg A67 (oost-west). De Waardjesweg loopt van de zuidkant van de kern Asten naar de zuidwestkant van Heusden waar het aansluit op de Antoniusstraat.

Aan het bebouwingslint van Waardjesweg zijn hoofdzakelijk glastuinbedrijven met kassencomplexen gevestigd. De Waardjesweg wordt voor een groot gedeelte begeleid met een bomenlaan. Op sommige gedeeltes langs de weg zijn open akkergronden te zien. Waardjesweg heeft een gesloten karakter door de vele beplanting, bomen en bebouwing.

2.2 Projectprofiel, stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

De percelen kadastraal bekend gemeente Asten, sectie K, nummers 551 en 616, met een oppervlakte van respectievelijk 31 are en 10 ca en 1 ha 95 a en 10 ca, terplaatse bekend als Waardjesweg nummer 15, zijn ten behoeve van het roofvogeldemonstratiecentrum in gebruik. Op het perceel K551 staan nu een bedrijfsgebouw en vogelverblijven. Het perceel 616 is uitsluitend een demonstratieterrein. De nieuwe ontwikkeling zoals afgebeeld en beschreven bij afbeelding 1, vindt plaats op het demonstratieterrein, dat overigens dezelfde functie behoudt. De afstand tot de perceelgrens is langs de tuinbouwkas 3 meter tot de perceelsgrens en aan de oostzijde 6 meter, welke ruimte tevens wordt gebruikt voor de aanleg van een groensingel en eventueel een infiltratiegreppel voor het hemelwater. Aan de zijde van de Waardjesweg zal een afstand van 5 meter van de perceelgrens in acht worden genomen. Het bedrijfsgebouw zal op gelijke hoogte (rooilijn) staan als het bestaande gebouw.

De bebouwing aan de oostzijde loopt parallel aan de bebouwing van het aangrenzende perceel waarop een glastuinbouwbedrijf is gevestigd. Aan de zuidzijde van het perceel grenst de bebouwing aan een perceel dat als weide in gebruik is en waarop een schuur staat, parallel aan de perceelgrens.

Het in het plan opgenomen bedrijfsgebouw staat aan de westelijke kadastrale perceelgrens, minimaal 3 meter van de Waardjesweg en nabij de toegangspoort tot het perceel. Daarmee is sprake van een goede ontsluiting. Er komen niet méér bezoekers omdat het aantal demonstraties niet wordt uitgebreid. Het uitbreiden van het aantal voliëres en het houden en kweken van vogels houdt geen uitbreiding van dusdanige activiteiten in dat er meer verkeersbewegingen ontstaan. Het aantal vogels gaat van 40 stuks naar 80 stuks, waarbij de grotere roofvogels uit welzijnsoogpunt naar de nieuwe, grotere verblijven gaan. De parkeerbehoefte en -capaciteit blijven gelijk. Zie ook hoofdstuk 4.8.

Het ruimtelijk effect is daarmee heel beperkt en gelet op de niet gewijzigde functie zal er geen belangrijke aantasting van het woon- of leefklimaat aan de orde zijn, noch hinder ontstaan voor andere bedrijven. In de volgende hoofdstukken komen deze aspecten gedetailleerder aan bod.

3 BELEID

3.1 Inleiding

Hierna wordt ingegaan op het vigerend ruimtelijk beleid voorzover dat voor dit project van belang is.

3.2 Rijksbeleid

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Deze hoofddoelen zijn:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen zijn onderwerpen van nationaal belang genoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevant voor het voorliggend plan is het verbeteren van de milieukwaliteit, de natuur en gebiedsgerichte belangen en opgaven. Met de beoogde ontwikkeling worden de stedenbouwkundige randvoorwaarden niet aangetast. Voor zover van belang voor dit relatief kleinschalig plan worden de specifieke onderwerpen in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing aan de orde gesteld. Er zijn geen strijdigheden met nationale belangen aan de orde. Voor de gemeente Asten zijn geen directe rijksdoelen benoemd.

In de AMvB Ruimte zijn de nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen en daarom doorwerken in bestemmingsplannen. Gezien de kleinschaligheid van het plan heeft deze AMvB geen gevolgen voor het voorliggend plan.

3.3 Provinciaal beleid

Op deze locatie zijn de volgende regels van toepassing:

structuurvisie: Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014 Status: geheel in werking (19 maart 2014)
provinciale verordening: Nadere regels Verordening ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (p) Status: geheel onherroepelijk in werking (29 juni 2015)
provinciale verordening: Verordening ruimte 2014 (per 15-7-2015) Status: geheel onherroepelijk in werking (10 juli 2015)
provinciale verordening: Wijziging Verordening ruimte 2014, veegronde 2016 Status: geheel onherroepelijk in werking (18 november 2016)
provinciale verordening: Nadere regels Verordening ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (v) Status: geheel onherroepelijk in werking (29 maart 2016)
provinciale verordening: Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie per 01-01-2017) Status: geconsolideerd (01 januari 2017)

Afbeelding 5: Van toepassing zijnde provinciale regelingen

1) Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (partiële herziening 2014)

De Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 is met ingang van 19 maart 2014 in werking getreden. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) en is een uitvloeisel van de Wet ruimtelijke ordening die op 1 juli 2008 in werking trad. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. In de Agenda van Brabant is aangegeven dat Brabant tot de top van de Europese kennis- en innovatieregio's wil blijven behoren. Met een daarop gebaseerde Investeringsstrategie wil de provincie de structuur van Noord-Brabant op een aantal onderscheidende kwaliteiten concreet versterken. Eind 2010 hebben Provinciale Staten de eerste tranche investeringsvoorstellen vastgesteld, gericht op: weginfrastructuur, Energietransitie, Brabant Stad Culturele Hoofdstad, Olympisch plan Brabant, Cultuurhistorische Complexen en Landschappen van Allure.

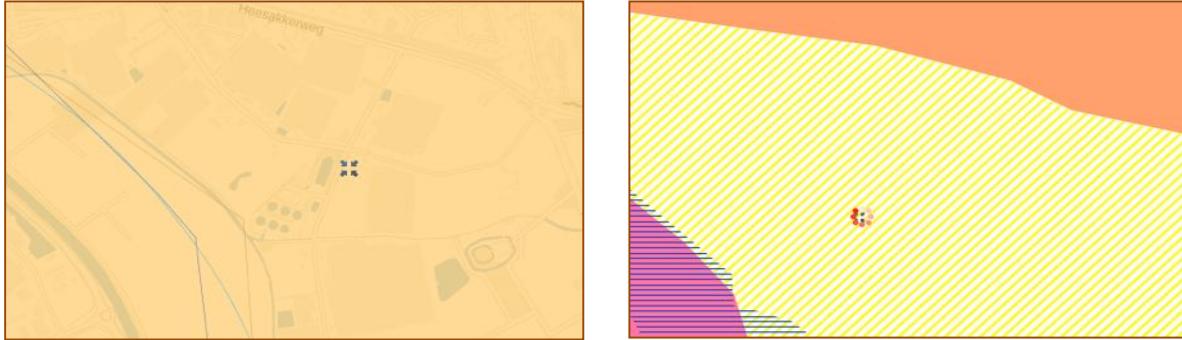
Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze opgaven te bereiken, staan in de structuurvisie beschreven. De opgaven leiden tot ruimtelijke keuzes voor de toekomstige ontwikkeling van Noord-Brabant. Deze ruimtelijke keuzes zijn vertaald in 14 provinciale ruimtelijke belangen. Bij deze ruimtelijke keuzes hanteert de provincie twee leidende principes: 1. Ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid en 2. Vestigings- en leefklimaat en gezondheid. Dit betekent dat deze richting geven aan het maken van keuzes en een belangrijke rol spelen in de uitwerking van de provinciale belangen.

De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen en een uitwerking. In het eerste deel, Deel A, leest u de kern van de visie van de provincie op de ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant. De ruimtelijke opgaven staan in Hoofdstuk 2. Ruimtelijke opgaven voor Noord-Brabant. De opgaven komen voort uit trends, ontwikkelingen én uit de intrinsieke ruimtelijke kwaliteiten van Noord-Brabant. Hoofdstuk 3. Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes beschrijft de feitelijke ruimtelijke visie van de provincie. Welke ruimtelijke keuzes maakt de provincie en wat zijn de ruimtelijke belangen die de provincie behartigt? Tenslotte staat in Hoofdstuk 4. Provinciale Sturingsfilosofie, de wijze waarop de provincie haar visie wil realiseren. Wanneer kiest de provincie voor een ontwikkelende, een beschermende of juist een stimulerende manier van sturen.

Deel B van de structuurvisie 'Ruimtelijke structuren' beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: Groenblauwe structuur, Landelijk gebied, Stedelijke structuur en Infrastructuur. In de structuren staat hoe de provincie aankijkt tegen de ontwikkeling van functies. Al deze hoofdstukken bevatten een Uitvoeringsparagraaf. Hierin staat welke instrumenten de provincie inzet om de doelen uit de structuurvisie te realiseren. Dit is een dynamisch onderdeel van de structuurvisie. Het kan periodiek worden herzien. Bij de partiële herziening van de Svro in 2014 heeft een eerste periodieke aanpassing van de uitvoeringsparagrafen agenda plaatsgehad.

Een specifiek onderdeel van de structuurvisie zijn de Gebiedspaspoorten. Dit is een uitwerking van de structuurvisie die als een apart document is vastgesteld. De gebiedspaspoorten bevatten de landschapsskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.

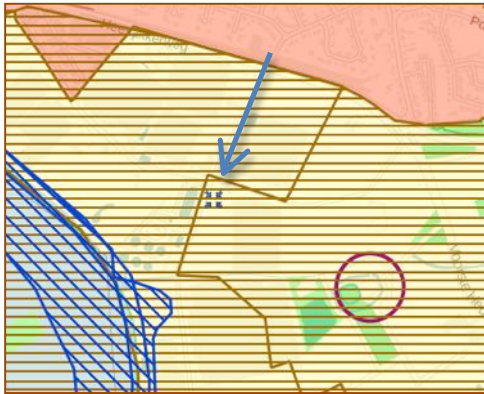
De onderhavige locatie is op de visiekaart gelegen in een mozaïeklandschap, dat bestaat uit landbouwkavels rondom de bebouwing van dorpen en buurtschappen. Waardevolle elementen in dit landschapstype zijn de historische bomen, de kavelrandbeplanting, de kavelgrootte en de verspreid staande bebouwing.



Afbeelding 6: Uitsnede visiekaart (Mozaïeklandschap) en structurenkaart (Accentgebied agrarische ontwikkeling)

Op de structurenkaart behorende bij de Structuurvisie ruimtelijke ordening is de onderhavige locatie gelegen binnen de zone 'accentgebied agrarische ontwikkeling', waar het beleid gemengd landelijk gebied van toepassing is. In aanvulling daarop wil de provincie optimale ontwikkelingsmogelijkheden bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties, etc. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. Op onderhavige locatie is sprake van een zelfstandige functie die niet strijdig is met c.q. past in dit beleid.

2) Verordening Ruimte 2014



Afbeelding 7: Uitsnede Verordening Ruimte

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Deze wet bepaalt dat als het vanuit provinciale belangen noodzakelijk is, Provinciale Staten een verordening kunnen vaststellen die regels bevat omtrent op te stellen bestemmingsplannen, afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen. Deze verordening is daarmee een belangrijk instrument voor provincies, om invloed te hebben

op de inrichting van haar grondbeleid. Gemeenten en planopstellers moeten bij het opstellen van dergelijke besluiten de regels van de Verordening ruimte 2014 toepassen, waarmee de gemeentelijke bevoegdheden worden ingeperkt.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

De onderhavige locatie is aangeduid als doorgroeigebied voor de glastuinbouw.

Het plan heeft betrekking op een bestaande niet-agrarische functie in gemengd landelijk gebied. Een bestemmingsplan kan voorzien in een uitbreiding of wijziging.

Daarvoor worden in de Verordening ruimte 2014 de volgende voorwaarden als uitgangspunt gehanteerd:

1. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling bedraagt hooguit 5.000 m²;
2. het draagt bij en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied
3. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
4. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
5. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
6. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een kantoorvoorziening met een baliefunctie;
7. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
8. aangetoond is dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
9. de beoogde activiteit leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling.

Van de voorwaarden 1, 4 en 9 kan worden afgeweken mits uit een verantwoording blijkt dat de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen, overeenkomstige toepassing is gegeven aan de voorwaarden voor uitbreiding

van bedrijven in de kern landelijk gebied indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt en de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Een bedrijf als het onderhavige roofvogelcentrum moet in een relatief rustige omgeving liggen, zoals in dit geval in het buitengebied bij het rustige bedrijf van de zuiveringsinstallatie en de glastuinbouw-bedrijven. Op een bedrijventerrein is er in het algemeen sprake van relatief veel en zwaar vrachtverkeer en allerlei geluiden door bedrijfswerkzaamheden. Dit heeft een negatieve impact op (c.q. de kweek van) de veelal zeldzame vogelsoorten die worden gehouden.

Overigens wordt in glastuinbouwgebied in het algemeen een perceel voor bijna 100% bebouwd. Het plan betreft de uitbreiding van een bestaande functie (houden van dieren) in het gemengd landelijk gebied en mag derhalve als zijnde passend binnen het gemengd landelijke gebied worden geacht.

De totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling bedraagt 6000 m² en is dus groter dan de genoemde 5000 m². Hiervan kan worden afgeweken indien dit in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang.

De bestaande omvang is 692 m². De nieuwe voliëres bestaan echter hoofdzakelijk uit transparant/open gaas in tegenstelling tot de bestaande bebouwing. Ten opzichte van de 'gesloten' bebouwing wordt aan de bestaande bebouwing van 692 m² dus 1325 m² 'gesloten' bebouwing toegevoegd, hetgeen in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang, gelet op de aard van het bedrijf en haar activiteiten. Het dierenwelzijn wordt hierdoor verbeterd.

In de bestaande collectie van het bedrijf bevinden zich grote roofvogelsoorten. Het bedrijf heeft al meer dan 40 jaar ervaring met roofvogels en is succesvol in de kweek van bijvoorbeeld de zeldzame Arenden. Het uitsterven van de soort kan met een succesvolle kweek en de deelname aan specifieke kweekprogramma's gericht op het terugplaatsen van de vogels in de natuur worden voorkomen.

De vogels worden in verband met het welzijn van de dieren in grote voliëres geplaatst om zo goed mogelijk een natuurlijke omgeving te benaderen. Dat komt ook de kweekresultaten ten goede.

Daarnaast zijn extra voliëres noodzakelijk. De vogels worden in de broedtijd weliswaar in één voliëre

ondergebracht, maar buiten die tijd moeten deze vogels solitair en dus gescheiden van elkaar worden gehouden.



Afbeelding 8: Voorbeeld van voliëre zoals beoogd in het plan.

Het nieuwe bedrijfsgebouw maakt de kweek van Valken mogelijk, hetgeen in het bestaande gebouw niet het geval is. Deze vogelsoort heeft een gesloten omgeving nodig, hetgeen in het nieuwe bedrijfsgebouw ook mogelijk zal zijn. Naast de kweekruimte is er ook ruimte nodig voor het in quarantaine houden van vogels en het plaatsen van broedmachines.

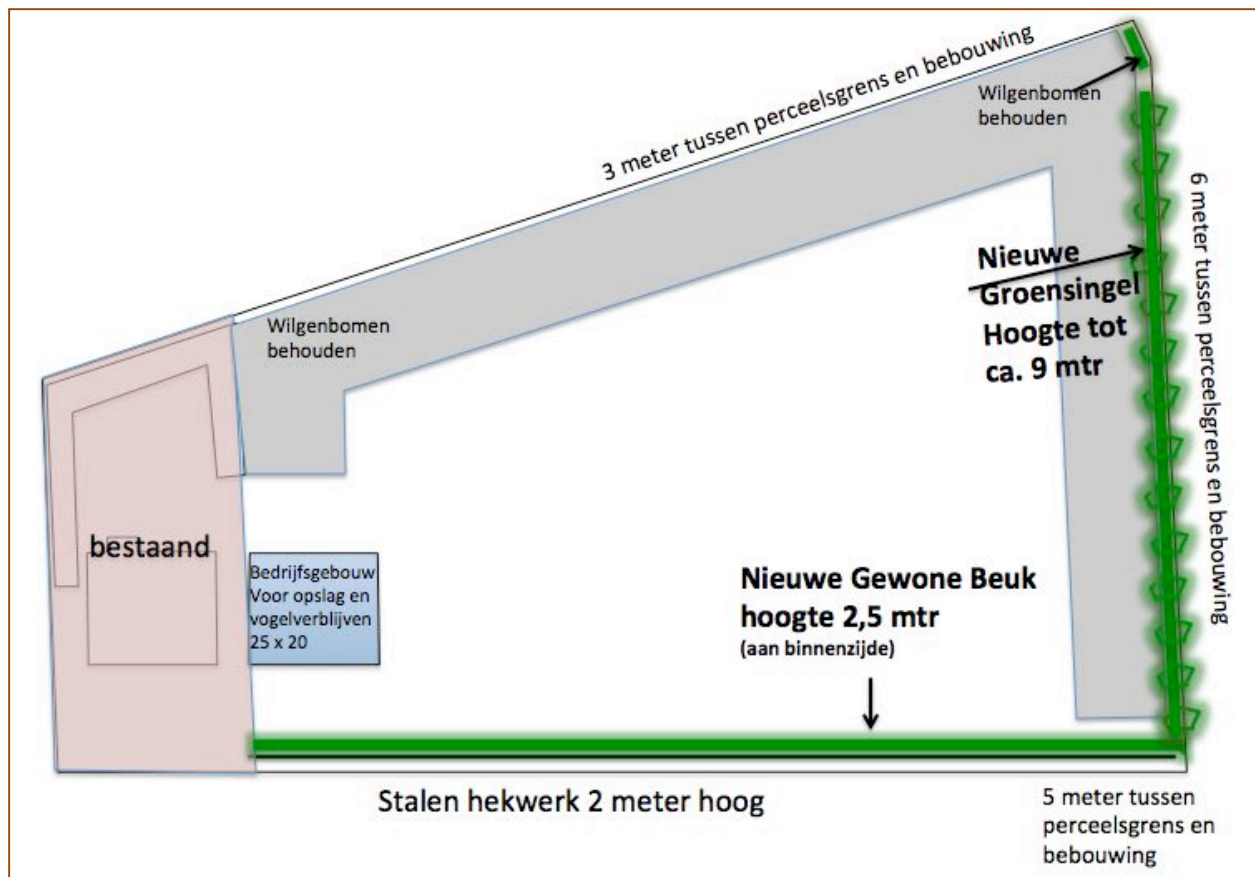
Er is géén sloop van bouwwerken aan de orde. De bestaande bebouwing wordt gehandhaafd, terwijl de nieuwe bebouwing op open terrein (weide) wordt gerealiseerd. De omvang zal in de toekomst niet toenemen daar het resterende open terrein is bedoeld als demonstratieterrein en het terrein daarvoor geschikt moet blijven. Meer bebouwing zou deze belangrijke activiteit dus te zeer beperken of onmogelijk maken. De ontwikkeling zal daarom ook niet leiden tot een grootschalige(r) ontwikkeling. Ook de voorwaarden onder 4 t/m 7 zijn niet van toepassing op de beoogde situatie.

Het aantal roofvogels gaat van 40 stuks naar 80 stuks. Met dat aantal is er een duurzame basis om voldoende en optimaal aan de kweekprogramma's deel te kunnen nemen. Vanuit welzijnsoogpunt zullen de grotere roofvogelsoorten naar de nieuwe, grotere verblijven gaan. Het aantal demonstraties en het aantal bezoekers neemt niet toe. Ook ten aanzien van verkeer en parkeren is er geen wijziging aan de orde. De nieuwe uit welzijnsoogpunt ruimere vogelverblijven bestaan voornamelijk uit gaas en zijn gesitueerd op het demonstratieterrein, zoals dat in het bestemmingsplan is vastgelegd. Er wordt dus alleen gebruik gemaakt van de bestaande ruimte/percelen. Het geheel wordt ruim landschappelijk ingepast. De gewenste ontwikkeling staat daarom in redelijke verhouding tot de vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

3) Ruimtelijke kwaliteit

In de Verordening ruimte zijn in de vorm van een zorgplicht regels opgenomen ter bevordering en versterking van de ruimtelijke kwaliteit en een zorgvuldig ruimtegebruik. In ieder geval hoort daarbij een goede landschappelijke inpasbaarheid. Hierbij dient ook verwezen te worden naar de gemeentelijke structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap.

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op percelen die volgens het bestemmingsplan in beginsel bedoeld zijn voor de vestiging van glastuinbouwbedrijven met de daarbij behorende bebouwing. In voorliggende situatie is er een roofvogelcentrum gevestigd met de daarbij passende bebouwing. Het plan voorziet in een uitbreiding van deze bebouwing die van gelijke aard is als de bestaande bebouwing. Het bestaande landschap wordt hierdoor enigszins negatief beïnvloed, maar vanwege een goede landschappelijke inpassing gecompenseerd (zie bijlage). De ruimtelijke kwaliteit wordt hierdoor behouden en bevorderd. De ruimte voor ontwikkeling is beschikbaar op het reeds in gebruik zijnde demonstratieterrein, dat deze functie eveneens behoudt. Er is géén uitbreiding van het bestemmingsvlak aan de orde. Verder wordt verwezen naar hoofdstuk 3.4 onder 3 (Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap) in deze onderbouwing.



Plantlijst

Groensingel

Drents krenteboompje (Amelanchier lamarcki tot 7 meter hoog) 30 st.

Rode Kornoelje (Comus sanguinea tot 3 meter hoog) 50 st.

Hazelaar (Corylus avellana tot 6 meter hoog) 40 st.

Boswilg (Salix caprea tot 9 meter hoog) 35 st.
(Gegevens ontleend aan soortenbank.nl)

Gewone beuk

(Fagus sylvatica) 50 st.

Afbeelding 9: Een uitsnede van de bijlage – inpassings- en waterplan

De plantgegevens zijn ontleend aan de Soortenbank.nl

3.4 Gemeentelijk beleid

1) Bestemmingsplan

Voor het vigerende bestemmingsplan zie hoofdstuk 1.3 in deze ruimtelijke onderbouwing.

Op 19 oktober 2016 heeft de gemeente Asten een ontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2016” vastgesteld en gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. De gronden hebben daarin de bestemming ‘Bedrijf’ en bevatten de functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf ‘roofvogeldemonstratiecentrum’, de aanduiding ‘beperkingen veehouderij’, ‘concentratiegebied glastuinbouw’ en ‘geurzone’.

De regels in dit ontwerp zijn voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling identiek aan het vigerende plan, met uitzondering van de mogelijkheid om onder voorwaarden met een omgevingsvergunning af te wijken van de minimum afstand van bebouwing tot de weg of tot een perceelsgrens.

De voorwaarden hebben betrekking op een doelmatige perceel inrichting en/of de uitbreiding van of aansluiting op aanwezige bebouwing.

In voorliggend plan zal de afstand van de vogelverblijven tot aan de perceelsgrens aan de oostzijde (zijde tuinderskas) 3 meter zijn en aan de zuidzijde 6 meter, welke strook voor de landschappelijke inpassing zal dienen. Aan de westzijde zullen de vogelverblijven op 5 meter afstand staan en zal het bedrijfsgebouw op gelijke hoogte worden gesitueerd als het bestaande gebouw.

2) Bestemmingsplan “Buitengebied Asten

Op 19 oktober 2016 is het ontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied Asten” gepubliceerd. Onderhavige gronden hebben daarin de bestemming “Bedrijf” en op de verbeelding de aanduiding “roofvogeldemonstratiecentrum”, “concentratiegebied glastuinbouw” en “geurzone”. Ingevolge dit plan zijn dezelfde regels op de gronden van toepassing. Dit plan is op 18 april 2017 door de raad van Asten vastgesteld.

3) Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap is een nadere uitwerking van de Verordening ruimte 2014 en is gericht op de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie is vastgesteld op 13 maart 2015 en geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan (wijzigingsplan, uitwerkingsplan, bestemmingsplan, omgevingsvergunning op basis van art. 2.12, 1e lid, onderdeel a, onder 3 van de Wabo). Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen bestaand beleid (voor het buitengebied) of toekomstige beleid van de gemeente Asten. Bestaand beleid is onder andere de structuurvisie De Avance en de specifiek voor de bebouwingsconcentraties

in het buitengebied de structuurvisie bebouwingsconcentraties 2010. Daarnaast is in het landschapsontwikkelingsplan de Peel het beleid voor het landschap opgenomen. Tevens is er een regeling sloop ongewenste bebouwing buitengebied. De structuurvisie vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten.

De gemeente vraagt een bijdrage in de ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De structuurvisie vormt de wettelijke grondslag en heeft tot doel de bijdrage juridisch veilig te stellen en afdwingbaar te maken. In de uitvoeringsparagraaf van deze structuurvisie wordt de bijdrage van een ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de uitvoering van diverse projecten voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied.

In onderhavig plan is een uitbreiding van de oppervlakte bebouwing aan de orde buiten bestaand stedelijk gebied, waarbij het bestemmingsvlak niet wordt gewijzigd. Aan de hand van verschillende aspecten wordt de impact van het initiatief bepaald. Is er sprake van geen/verwaarloosbare, een kleine of een grote impact? Op basis van de grootte van de impact en het type ontwikkeling wordt de tegenprestatie bepaald.

In de structuurvisie is aangegeven hoe bepaald kan worden of er sprake is van een kleine of grote ontwikkeling. Dit is afhankelijk van de vergroting van het bouwvlak, of gebruik wordt gemaakt van bestaand of nieuw terrein, nadelige effecten voor de omgeving (geluid, verkeer, aantasting natuur en landschap en geur).

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bouwvolume wordt vergroot op bestaand terrein maar met enig verlies aan open ruimte. Het effect op de omgeving ten aanzien geluid, geur, verkeer is redelijkerwijs als neutraal aan te merken.

Er is sprake van een ontwikkeling die is aan te merken als een ontwikkeling met een grote impact. Er is immers sprake van een terrein dat in het kader van de glastuinbouw geheel zou kunnen worden bebouwd. In dit geval zal een groot deel van het terrein open blijven en gaat het gepaard met een groene inpassing. Het is open bestaand terrein met nauwelijks of geen verschil in effect voor de omgeving, gelet op geur, geluid, verkeer. Wel zal het landschap worden aangetast. De conclusie is dat er sprake is van een ontwikkeling met grote impact.

Bij een grote impact is de voorwaarde dat er een goede landschappelijke inpassing plaats vindt van minimaal 10% van het totale bestemmingsvlak. Het totale bestemmingsvlak is circa 2.2 ha, zodat de inpassing circa 2.200 m² dient te betreffen (zie afbeelding 9 en bijlage inpassingsplan). Tevens is een bijdrage van € 2,- per m² over de uitbreiding van het bouwvlak exclusief de m² voor inpassing. De uitbreiding van het bouwvlak is 6000 m². In de uitvoeringsparagraaf van deze structuurvisie wordt de bijdrage van een ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de uitvoering van diverse projecten voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied. Voor het plan is een landschappelijk inpassingsplan met beplantingsplan opgesteld. Zie de bijlage. De uitvoering van de landschappelijke inpassing is tevens een kwaliteitsverbetering van het landschap. Daarnaast is in een extra investering van €12.000 voorzien. Omdat de locatie slechts beperkte mogelijkheden kent voor een goede invulling, zal de bijdrage in het gemeentelijke fonds ruimtelijke kwaliteit worden gestort.

4 SECTORALE ASPECTEN

4.1 Inleiding

Hierna wordt ingegaan op een aantal milieuaspecten voor zover relevant voor het project.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven moet worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging.

In voorliggend plan is geen sprake van een dusdanige wijziging dat andere maatstaven gelden voor de bodemkwaliteit, zodat er géén onderzoek noodzakelijk is.

Indien bij de bouw de grond wordt geroerd, verplaatst en/of van de locatie wordt afgevoerd, zal rekening worden gehouden met de Wet bodembescherming en/of het Besluit bodemkwaliteit.

4.2.2 Geluid

Per 1 januari 2007 is de Wijzigingswet Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid, eerste fase) in werking getreden. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en railverkeer, maar ook als gevolg van industrielawaai.

Op basis van artikel 75 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd, indien dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de nieuwbouw van woningen of andere geluidgevoelige functies);
- de aanleg van een nieuwe weg en/of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie

Deze onderzoeksplicht geldt voor de bovengenoemde ontwikkelingen wanneer deze zijn gelegen in een wettelijke onderzoekszone van een weg. In principe kennen alle straten en wegen in Nederland een wettelijke onderzoekszone, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Uit het akoestische onderzoek moet blijken of de ontwikkeling binnen de grenswaarden valt zoals deze voor diverse ontwikkelingen is vastgelegd in de Wet geluidhinder. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk. Burgemeester en wet-

houders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting.

In voorliggend plan doet zich geen situatie voor als hierboven genoemd, zodat geen akoestisch onderzoek noodzakelijk is en het geluidaspect geen belemmering voor de ontwikkeling vormt.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). De luchtkwaliteit wordt bepaald door de aanwezige stoffen in de achtergrondconcentratie, de bijdrage vanwege industriële en agrarische activiteiten en de bijdrage vanwege emissies van het verkeer.

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht. De luchtkwaliteitseisen vormen géén belemmering voor een ruimtelijke ontwikkeling als:

- Er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- Een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- Een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- Een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL

(Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Als een project 'niet in betekende mate' (NIBM – ministeriële regeling) bijdraagt aan de luchtverontreiniging vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitvoeren van een project. De wettelijk ondergrens voor onderzoek bedraagt de bouw van 1500 woningen.

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden.

Er is in het voorliggend plan géén sprake van de toevoeging van een gevoelige bestemming

Voor roofvogels zijn geen normen vastgesteld waarvan bij de beoordeling van de uitstoot van fijnstof uit een dierhouderij gebruik kan worden gemaakt.

4.2.4 Milieuzonering

Bij een bestemmingsplanwijziging biedt de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) een handreiking voor het uitvoeren van een goede ruimtelijke onderbouwing. De publicatie geeft voor verschillende bedrijfsmatige activiteiten een richtafstand voor onder andere de thema's geluid, bodem en stof. Een specifieke categorie voor een roofvogelcentrum komt er niet in voor, doch uitgaande van bijvoorbeeld het fokken en houden van 'overige dieren' (SBI-2008: 0149-6) bedraagt de grootste afstand 30 meter. De woningen staan op een afstand van meer dan 100 meter en bovendien wijzigt de bestemming op het perceel niet, zodat de afstand géén belemmering is voor het plan. Ook voor wat

betreft de (invloed op de) geurzone behorende bij de rioolwaterzuiveringsinstallatie is geen wijziging aan de orde.

*** Geur:**

In de Wet Geurhinder en Veehouderij zijn veehouderijen aangewezen waarop de regels van de wet van toepassing zijn. De roofvogels worden op de voorliggende locatie weliswaar bedrijfsmatig gehouden, maar deze inrichting is niet aan te merken als een veehouderij en landbouwhuisdieren als in de wet bedoeld. Deze regels zijn derhalve niet van toepassing.

De vogelverblijven staan in de bestaande situatie op een afstand van ongeveer 15 meter van de dichtstbij gelegen woning, zijnde Hazeldonk 24. De uitbreiding zoals in het voorliggend plan aan de orde is vindt plaats op een afstand van meer dan 50 meter afstand van die woning. Gelet op deze afstand is geurhinder afkomstig van de uitbreiding genoegzaam uit te sluiten. Stankhinder zou veroorzaakt kunnen worden door mest van vogels en opslag van voer. Het aan de vogels verstrekte voedsel wordt afgewogen, zodat er geen voedselresten zijn. Het voedsel wordt opgeslagen in diepvrieskisten en koelkasten en eventuele resten in gesloten emmers die regelmatig worden afgevoerd. De bodembedekking bestaan uit matten die regelmatig worden gereinigd. Door deze werkwijze zal de inrichting geen geurhinder veroorzaken (zie tevens de milieuvergunning 23042002 en –melding 08092010).

De inrichting ligt binnen de geurzone van de aan de overzijde van de Waardjesweg gelegen waterzuiveringsinstallatie. Tenslotte kan in het kader van de benodigde milieuvergunningaanvraag c.q. melding op grond van artikel 3.124 van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift opgenomen worden die eventuele geurhinder tot een aanvaardbaar niveau zal beperken.

*** Geluid:**

De vogelverblijven staan in de bestaande situatie op een afstand van ongeveer 15 meter van de dichtstbij gelegen woning, zijnde Hazeldonk 24. De uitbreiding zoals in het voorliggend plan aan de orde is vindt plaats op een afstand van meer dan 50 meter afstand van die woning. Na de uitbreiding zullen bovendien in de bestaande (dichtstbij de woning Hazeldonk 24) vogelverblijven de grotere vogelsoorten verplaatst worden naar de nieuwe vogelverblijven die op een afstand van meer dan 50 meter (tot een afstand van 225 meter) van de woning zijn gelegen. Deze grotere roofvogels krijgen in het kader van de Welzijnswet voor dieren een groter verblijf. In de bestaande dichtstbij de woning gelegen verblijven zullen dan uitsluitend kleinere vogelsoorten verblijven. Roofvogels zijn niet luidruchtig en demonstraties vinden alleen in de dagperiode plaats, zoals in bestaande situatie reeds het geval is. Voor verkeer en parkeren wordt hier verwezen naar hoofdstuk 4.8, waaruit blijkt dat het geluid niet zal toenemen. Hierdoor is het aannemelijk dat er ten opzichte van de bestaande situatie geen toename zal zijn van geluid.

*** Luchtkwaliteit:**

Voor roofvogels zijn geen normen vastgesteld waarvan bij de beoordeling van de uitstoot van fijnstof uit een dierhouderij gebruik kan worden gemaakt. Woningen liggen op een afstand van meer dan 50 meter van de uitbreidingslocatie. Er wordt voldaan aan de minimale afstand van 30 meter uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Er is daarom geen hinder vanuit luchtkwaliteit te verwachten.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn, etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is. Het plaatsgebonden risico wordt aangeduid door middel van een contour.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording. Dit is geen harde norm.

Indien sprake is van ligging binnen invloedsgebieden van inrichtingen die onder het Bevi vallen, dient voor elke verandering van het groepsrisico in het invloedsgebied verantwoording te worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Indien sprake is van de ligging binnen het invloedsgebied vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en vaarwegen, is het Besluit externe veiligheid transportinrichtingen (Bevt) van toepassing.

Conclusie

Elke bestemmingsplanwijziging dient getoetst te worden aan de normen voor plaatsgebonden risico's en groepsrisico's. Er is in voorliggend plan geen sprake van de toevoeging van kwetsbare of beperkt kwetsbare projecten, noch een wijziging van risicobronnen, zodat dit aspect géén belemmering vormt voor de gewenste ontwikkeling.

4.2.6 Milieueffectrapportage

Er zijn in casu geen milieueffecten in het geding die noodzaakt tot een milieueffectrapportage.

4.3 Waterparagraaf

Het Rijk, de provincie, de gemeente en het waterschap hebben in de loop der jaren diverse beleidsnota's opgesteld die mede het ruimtelijke beleid voor een regio bepalen. Deze beleidsnota's bevatten de uitgangspunten voor het bestemmingsplan. Daarnaast gelden diverse wettelijke regelingen als randvoorwaarden voor het bestemmingsplan.

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een structuurvisie. Met dit Nationaal Waterplan zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het Rijk streeft naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een water robuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

De Waterwet regelt de leggerplicht voor alle waterstaatswerken. Om goed te functioneren moeten waterstaatswerken voldoen aan de norm uit de legger. In Asten geldt de legger voor de Zuid-Willemsvaart.

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021. Dit PMWP is een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en de voorgestelde aanpak zijn: voldoende water voor mens, plant en dier, een schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht), bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's en verduurzaming van onze grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Het Waterschap Aa en Maas heeft haar doelen en werkwijze beschreven in het waterbeheerplan 2016 - 2021 'Werken met water voor nu en later'. Het plan is onderverdeeld in vier programma's: veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende water en robuust watersysteem, gezond en natuurlijk water en schoon water. In de programma's gaat het over de bescherming van het gebied tegen overstromingen van de Maas, het watersysteem met goede dijken, voldoende ruimte voor water, een goede watervoorziening en gezond en natuurlijk water.

De Keur 2015 is een aanvulling op regels uit de Waterwet en is van toepassing op de rivieren, beken, sloten, grondwater en waterkeringen die in beheer zijn bij het waterschap, maar ook op alle sloten en watergangen die eigendom zijn van anderen, zoals gemeenten, agrariërs en tuinders. De voorschriften in de Waterwet en de Keur geven aan wat wel en niet mag en welke plichten er zijn. De door het Waterschap vastgestelde legger geeft het waterschap én derden een overzicht van alle aanwezige waterlopen en waterkeringen inclusief kunstwerken. Voorts geeft het aan wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van sloten en kunstwerken en waar de beschermingszone ligt, die noodza-

kelijk is voor het waterschap om haar beheerstaken te kunnen uitvoeren. Op deze beschermingszone zijn verbodsbepalingen, volgens de keur, van toepassing.

De watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen vallen, bewaakt de waterkwaliteit en waterkwantiteit. Het doel van een watertoets is de waterbelangen evenwichtig laten meewegen in het planvormingsproces. Hierbij wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. Het waterschap hanteert een aantal uitgangspunten bij de watertoets. De desbetreffende uitgangspunten zijn het voorkomen van vervuiling, wateroverlastvrij bestemmen, hydrologisch neutraal ontwikkelen, vuil water en hemelwater scheiden, doorlopen van afwegingsstappen hergebruik > infiltratie > buffering > afvoer, waterschapsbelangen, meervoudig ruimtegebruik en water als kans.

Het beleid van de gemeente Asten sluit aan op het landelijke-, provinciale- en waterschapsbeleid en is weergegeven in het Gemeentelijk RioleringsPlan 2013-2017: "De gemeentelijke watertaken uitgewerkt". Via dit GRP geeft de gemeente invulling aan de zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater.

- Afvalwater

Voor de afvalwaterzorgplicht streeft de gemeente naar een duurzame en doelmatige inzameling en transport van afvalwater en waar mogelijk ontvlechting van hemelwater en afvalwater.

- Hemelwater

Voor de hemelwaterzorgplicht streeft de gemeente Asten naar een duurzame en doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater voor zover burgers en bedrijven zich daar redelijkerwijs niet van kunnen ontdoen. Particulieren zijn in principe zelf verantwoordelijk voor de inzameling en verwerking van hemelwater vanaf hun eigen perceel. Het hemelwater dient in het plangebied geïnfiltreerd te worden.

- * Grondwater

De gemeente Asten geeft gehoor aan de grondwaterzorgplicht door binnen de grenzen van doelmatigheid en financiële en technische haalbaarheid maatregelen te treffen om structurele grondwateroverlast te voorkomen of te beperken.

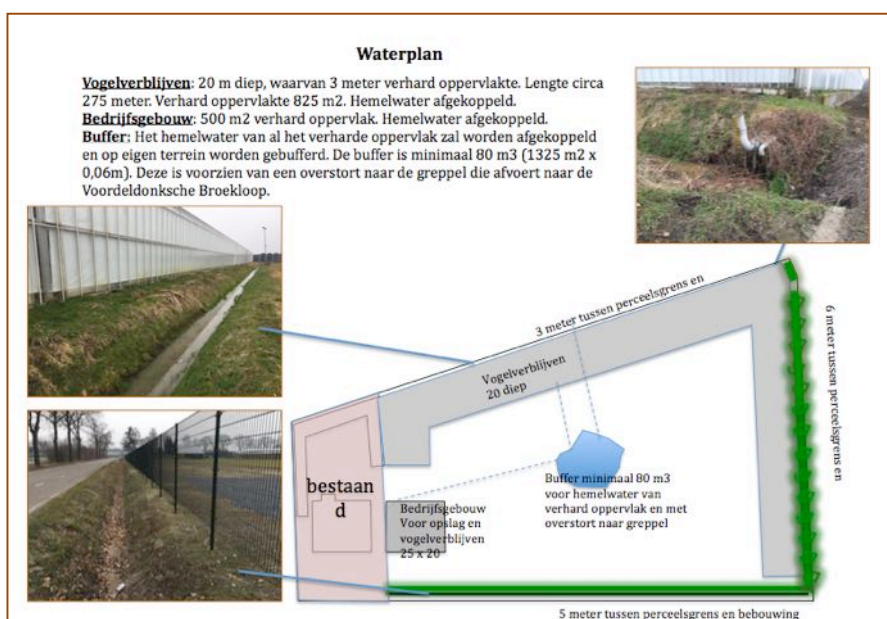
De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Deze rekenregel is onderdeel van de algemene regel. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem (veel) groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken. Voor het waterhuishoudkundig onderzoek zijn richtlijnen opgesteld. Wanneer er sprake is van een toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding.

Voor een toename van het verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² kan de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,06 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³). De kaart Algemene regel afvoer regenwater door verhard oppervlak 2015 geeft vervolgens aan of voor een specifieke locatie met minder compensatie volstaan kan worden.

Benodigde compensatie(in m³) = Toename verhard oppervlak (in m²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (m)

Plan.

Het voorliggend plan voorziet in een toename van het verhard oppervlak van 825 m² (vogelverblijven) en 500 m² (bedrijfsgebouw). Het schone hemelwater van verhard oppervlakte wordt afgekoppeld en zal op eigen terrein worden gebufferd en in de bodem infiltreren, zodat minimaal 60mm neerslag van de verharding wordt opgevangen en er hydrologisch sprake is van een neutrale situatie. De buffer heeft daarom een capaciteit van minimaal 80 m³ (1325 m² x 0,06m). De voorliggende locatie is vrij van wateroverlast en ligt voldoende hoog. De gronden in het plangebied behoren bodemkundig gezien tot het beekdallandschap. Het betreft zandgebied. De waterdoorlatendheid van fijn tot grof zand varieert meestal tussen 0,5 tot 10 meter/dag (m/d). Volgens het cultuurtechnisch vademecum (Elsevier 2000) betekent dat een vrije goede tot goede doorlatendheid. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GGH) is terplaatse 41-60 cm. Achter de vogelverblijven loopt een greppel die afvoert naar de Voordeldonsche Broekloop. De buffer zal voorzien worden van een overstort naar deze greppel om extreme situaties op te vangen. Van wateroverlast op andermans perceel zal op basis van bovenstaande geen sprake zijn. De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Voor het plan is een landschappelijk inpassings- en waterplan opgesteld (zie bijlage). Er is geen sprake van bodemrisicoverontreiniging. Er is een waterschapsbelang aan de orde vanwege de 5 meter brede beschermingszone uit de Keur en de aanwezige persleiding van het Waterschap. Er zal geen (water)overlast ontstaan op aangrenzende percelen. Het huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op het aanwezige gemeenteriool(drukriolering). De aspecten rondom de waterhuishouding vormen geen belemmering. Voor de A-watergang wordt hier verwezen naar paragraaf 4.4.



Afbeelding 10: Waterplan (onderdeel van inpassingsplan bijlage)

4.4 Kabels en leidingen

Overeenkomstig de wettelijke regels zal indien noodzakelijk een KLIC-melding worden gedaan.

Ten zuiden van het plangebied loopt een A-watergang, die is voorzien met een onderhoudsstrook. Het uiterst zuidoostelijke deel van het plangebied ligt in deze onderhoudsstrook. Ook ligt daar een riooltransportleiding, die is voorzien van een obstakelvrije strook en die deels samenvalt met het plangebied. Daar waar de onderhoudsstrook en/of de obstakelvrije zone samenvalt met het plangebied is in het plangebied geen bebouwing en/of groenvoorziening in het plan opgenomen. Daardoor vormen zowel de A-watergang als de riooltransportleiding geen belemmering voor het plan.

4.5 Natuurbeschermingswet

In de voorliggende ontwikkeling is sprake van de realisatie van een nieuw bedrijfsgebouw en vogelverblijven. De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als gras/weiland c.q. vogeldemonstratieterrein en is onbebouwd. Vanaf 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Deze wet is gericht op:

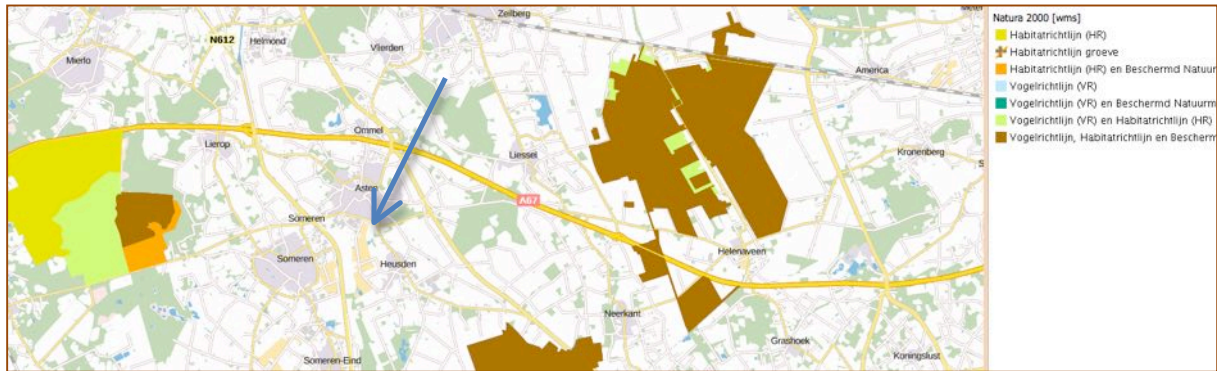
- 1) Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden.
- 2) Het doelmatig uitvoeren van het beheer.
- 3) Samenhang brengen in het beleid.

In de Wet natuurbescherming wordt wat flora en fauna betreft onderscheid gemaakt tussen vogels, soorten die voorkomen op de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn en overige soorten, laatstgenoemde groep is te vergelijken met de huidige zogenaamde "Tabel 2-soorten".

De provincies bepalen wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen.

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Nationaal Park (Natura 2000-gebied), De Peel, bevindt zich op circa 5 kilometer afstand ten zuiden van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie is niet gelegen in of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als beschermd natuurmonument.



Afbeelding 11: Locatie ten opzichte van Natura 2000

Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen zijn vanwege de aard van de plannen en de afstand tot het Natura 2000-gebied niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie ligt in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 200 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. Door de afstand en de aard van de voorgenomen ontwikkeling worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat echter niet aangetast, waardoor mitigatie en compensatie van natuurwaarden niet van toepassing is. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

4.6 Flora en fauna

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd.



Afbeelding 12: aan de randen komen vogelverblijven

Ingeschat is of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de wet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tijdens een veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

De onderzoekslocatie is onbebouwd. Derhalve is de onderzoekslocatie ongeschikt voor jaarrond beschermde soorten als huismus en gierzwaluw. De aanwezige boomstronken en enkele wilgenbomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op nesten van jaarrond beschermde broedvogels als buizerd, sperwer en ransuil maar deze zijn niet aangetroffen. Wegens het ontbreken van bebouwing en andere (loof)bomen met holtes zijn er op de onderzoekslocatie geen soorten uit beschermingscategorie 5 (grote nesten en holenbroeders) te verwachten. Door het ontbreken van struiken, heggen en coniferen zijn op de onderzoekslocatie geen geschikte nestlocaties aanwezig voor algemene vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif. De weide vormt echter wel geschikt habitat voor weidevogels als Kievit en veldleeuwerik. Echter wordt het terrein regelmatig gemaaid, zodat vogels in de praktijk nauwelijks of geen kans krijgen voor het maken van nestgelegenheid. Verstoring ten opzichte van algemene broedvogels, als gevolg van de voorgenomen plannen, is dan ook niet aan de orde. De onderzoekslocatie is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, haas, konijn, mol en verschillende muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen van konijnen of muizen worden vergraven. Aangezien de locatie geheel bestaat uit belopen en bemaaide wei alsmede het feit dat het waterschap eind 2016 nog op een deel van de grond grondwerkzaamheden uitvoerde wegens het aanleggen van nieuwe transportleidingen is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tevens zijn er geen beschermde planten waargenomen bij het veldbezoek.

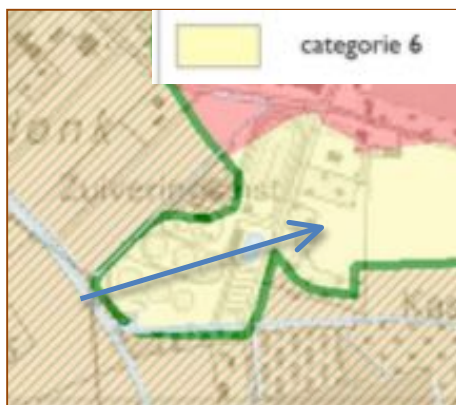
Voor de te verwachten soorten, egel, haas, konijn, mol, muizensoorten, bruine kikker en gewone pad, geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstoring kunnen werken. Als gevolg van werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Voor de te verwachten soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling van de wet, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.

Overtredingen van de huidige en nieuwe wet ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde. Uit bovenstaande volgt dat voorliggend project uitvoerbaar is en een aanvraag om een vergunning noch een vervolgonderzoek aan de orde is.

4.7 Archeologie

Monumentenwet

De wet- en regelgeving op rijksniveau rondom cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Het is het belangrijkste sectorale instrument voor de bescherming van cultureel erfgoed. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe monumenten aangewezen kunnen worden als beschermd monument. De wet heeft betrekking op gebouwen en objecten, stads- en dorpsgezichten, archeologische waarden en op het uitvoeren van archeologisch onderzoek. De Monumentenwet 1988 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologisch erfgoed in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

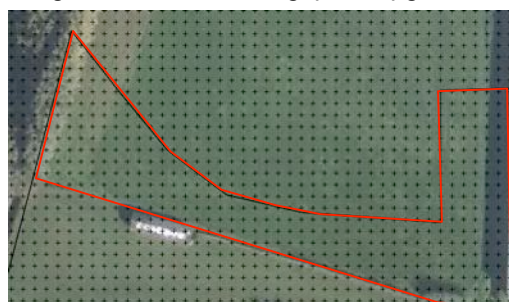


Afbeelding 13: Beleidskaart archeologie Asten

Categorie 5 (inclusief beekdal): Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlak van meer dan 2500 m².

Categorie 6: Gebieden met een lage archeologische verwachting. Onderzoeksplicht alleen bij een MER-plichtig project of een project vallend onder de Tracéwet of de Wet Milieubeheer.

Het plangebied valt ingevolge het archeologische beleid van de gemeente Asten bijna geheel in categorie 6. Dit zijn gebieden met een lage archeologische verwachting. Voor deze gebieden geldt alleen een onderzoeksplicht indien er sprake is van een MER-plichtig project of een project vallend onder de Tracéwet of de Wet Milieubeheer. Categorie 6 (verwachtingswaarde laag) is niet als dubbelbestemming in het bestemmingsplan opgenomen. Praktisch gezien zou dit voor categorie 6 betekenen dat



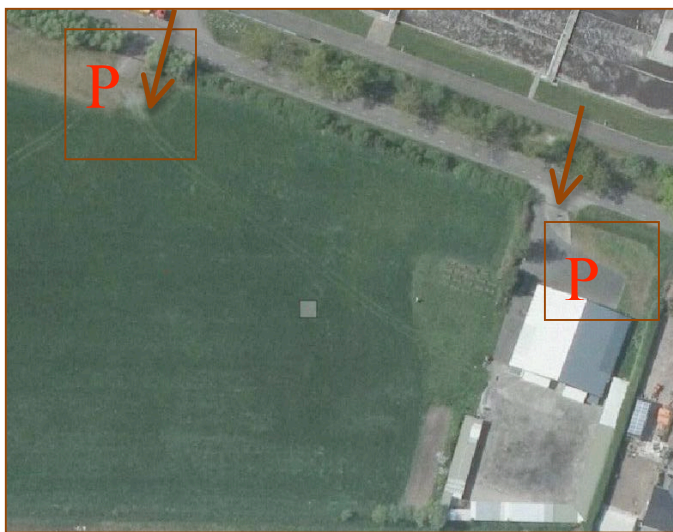
vrijwel het volledige gemeentelijke grondgebied daarmee een dubbelbestemming waarde archeologie zou krijgen, terwijl de kans op het aantreffen van archeologische waarden gering is. Aan deze categorie is geen onderzoeksplicht verbonden.

Afbeelding 14: Zuidelijk deel van het plangebied categorie 5.

Het zuidelijk deel van het plangebied (rode kader afbeelding 15) valt in categorie 5. Dit zijn gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. Er geldt hier een onderzoeksplicht bij een verstoring diepte van meer dan 40 cm en een verstoringsooppervlak van meer dan 2500 m². De vogelverblijven zullen de grond niet dieper roeren dan 40 cm. De oppervlakte van de bebouwing binnen de rode contour zal tevens minder dan 2500 m² bedragen, omdat de verblijven zuidelijk 6, oostelijk 3 en westelijk 5 meter van de perceelgrens af (moeten) liggen. Er geldt geen onderzoeksplicht.

4.8 Verkeer en parkeren

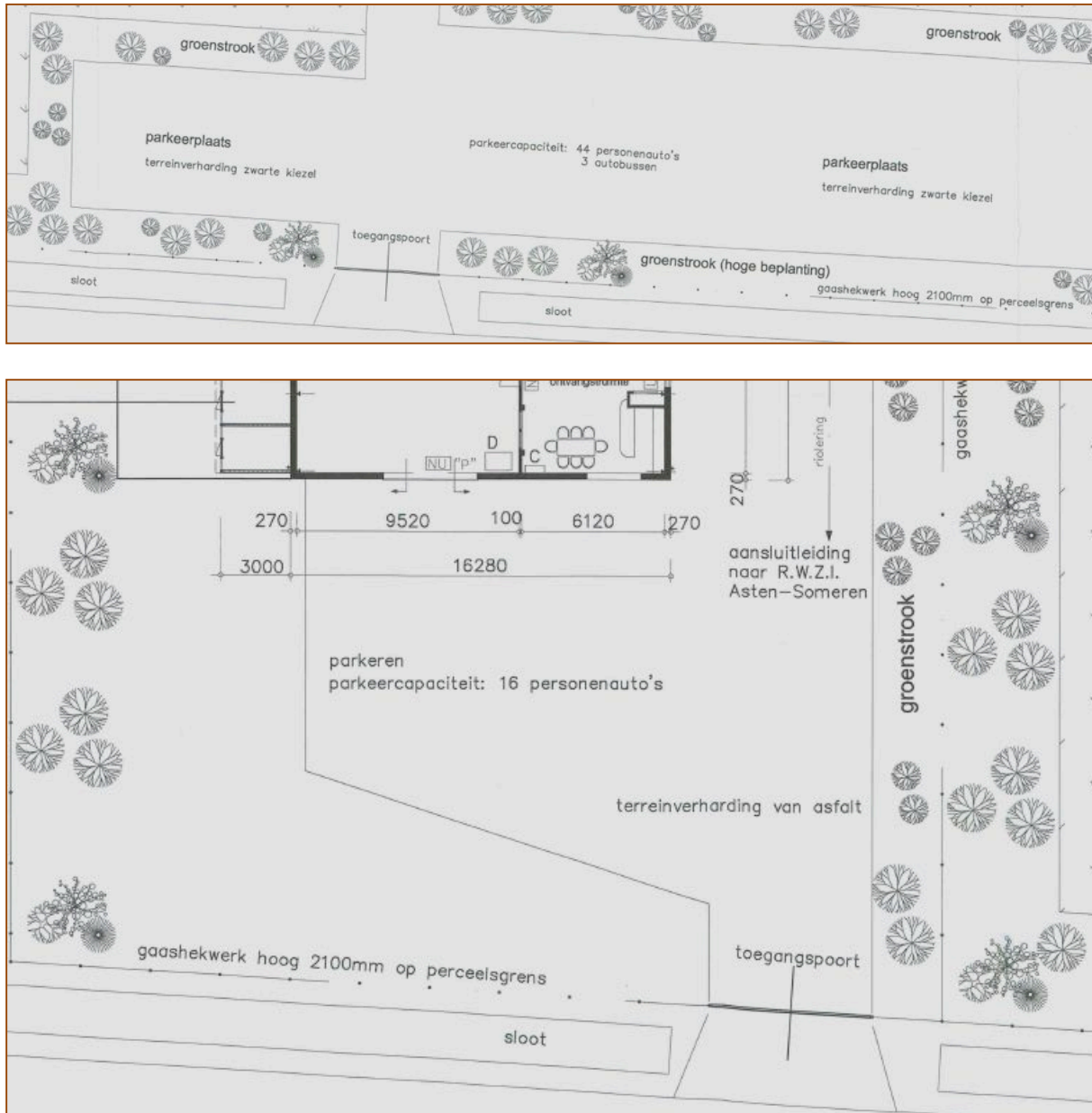
In het plangebied wordt beoogd de bedrijfsbebouwing uit te breiden. De bestaande vogelverblijven worden dan nog uitsluitend benut voor de kleine soorten roofvogels, terwijl de nieuwe, grotere verblijven



voor grotere roofvogelsoorten zijn bestemd. Het aantal roofvogels zal hierdoor ongeveer verdubbelen, van 40 naar 80 stuks. De nieuwe vogelverblijven zijn vanwege welzijnsaspecten groter waardoor het aantal m² ruimte per roofvogel toeneemt. De activiteit demonstratie van roofvogels ondergaat geen wijziging en zal niet leiden tot meer aantrekking van verkeer.

Afbeelding 15: Parkeren (P) en twee inritten (pijlen)

Ook de parkeerbehoefte blijft gelijk waardoor de bestaande situatie ten aanzien van het parkeren op eigen terrein geen wijziging ondergaat. Er zijn 60 parkeerplaatsen voor auto's en 3 autobussen (zie milieumelding 08092010). De parkeerplaatsen zijn via twee inritten vanaf de Waardjesweg bereikbaar (zie afbeelding 16). Zie de afbeelding 17 voor de uitsneden van de tekening bij de milieumelding.



Afbeelding 16: Parkeren (uitsneden tekening milieumelding 08092010)

4.9 Bezinning en schaduwwerking

Aan de oostzijde van het plangebied staat op het aangrenzende kadastrale perceel een ongeveer 8 meter hoge kas voor het telen van gewas. Gelet op de ligging van de zon en de 7 meter hoge bebouwing is een studie uitgevoerd naar de bezinning en schaduwwerking.

In de als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen rapportage is de schaduwwerking in de bestaande en de nieuwe situatie op bepaalde dagen en tijdstippen in het jaar weergegeven.

De conclusie is dat het plan géén belangrijke schaduwwerking veroorzaakt op de naastgelegen kas en er voor het plan geen belemmering bestaat. Zie verder de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. Op de onderhavige situatie zijn geen grondexploitatieregels van toepassing. De ontsluiting van het perceel leiden evenmin tot kosten of voorzieningen waarop afdeling 6.4 Wro van toepassing. De gemeentelijke financiën zijn hierbij dus niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer.

Van gemeentewege zal een overeenkomst ten aanzien van een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro worden opgesteld. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Asten komt maar voor rekening van de initiatiefnemer. Overigens heeft de planologische wijziging dusdanig weinig impact op de omgeving dat de kans op vergoedbare planschade minimaal wordt geacht. Immers, de bestemming blijft ongewijzigd in stand.

5.2 Handhaving

Handhavingsaspecten aanvullend op het vigerend bestemmingsplan zijn niet aan de orde.

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en Procedure

De procedure zal gevolgd worden via en van het veegplan van de gemeente Asten, waaraan onderhavig initiatief wordt toegevoegd.

6 BELANGENAFWEGING

Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Door het doorlopen van een ruimtelijke procedure kan een planologisch-juridisch kader worden gegeven voor de gewenste ontwikkeling. Het project is niet in strijd met het beleid op de verschillende bestuursniveaus, noch is er sprake van belemmerende milieuhygiënische en andere aspecten. Er bestaan geen bezwaren tegen het project op grond van een goede ruimtelijke ordening en een goede motivering van het besluit op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing.

6.1 Planstukken

Dit plan bestaat uit een ruimtelijke onderbouwing (met bijlage: landschappelijk inpassings- en waterplan).

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING WAARDJESWEG 15 ASTEN

Dit 'landschappelijk inpassingsplan' maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Roofvogelcentrum Asten'.

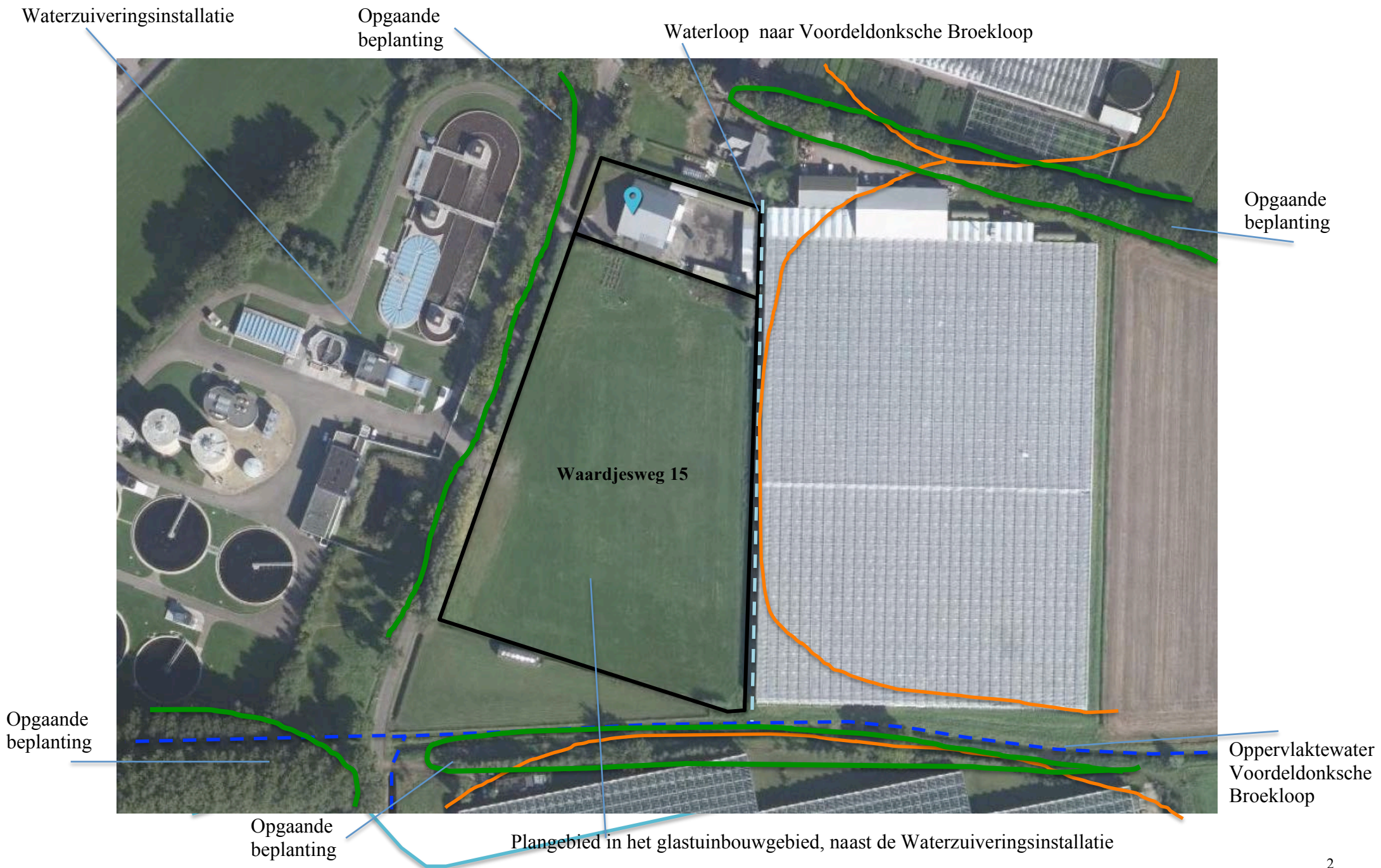
Met de vaststelling van het bedoelde bestemmingsplan wordt een planologische regeling getroffen voor het demonstratieterrein van het Roofvogelcentrum Asten, gevestigd aan de Waardjesweg 15 te Asten. De met het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2008" strijdige ontwikkeling wordt daarmee planologisch geregeld.

Met de vaststelling van het voorliggend bestemmingsplan wordt op perceel kadastraal bekend gemeente Asten, sectie K, nummer 616 naast het gebruik van het perceel als demonstratieterrein de mogelijkheid vastgelegd om het aantal m2 bebouwing uit te breiden ten dienste van de bestemming.

Een voorwaarde is dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing. Het gebruiken van de gronden ten behoeve van de bestemming is alleen toegestaan als de landschappelijke inpassing overeenkomstig dit plan is uitgevoerd en/of in stand wordt gehouden.

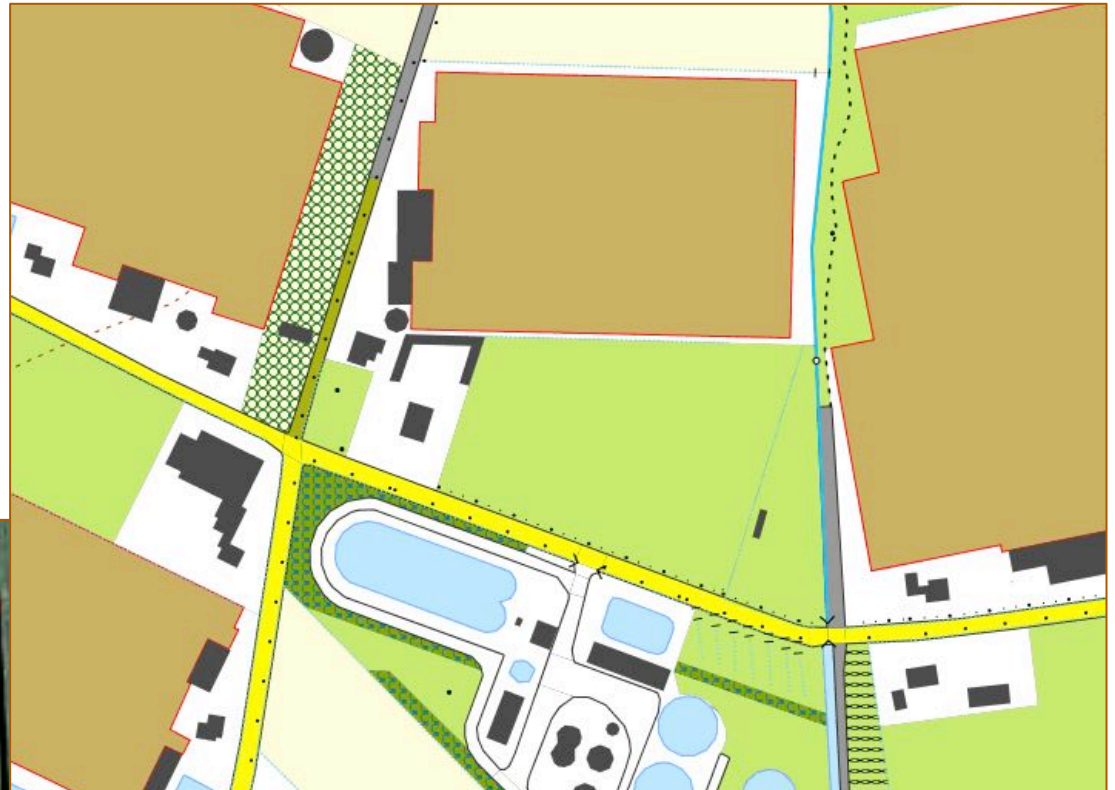


De ruimtelijke omgeving rondom het plangebied



De kadastrale indeling van het plangebied

Rechts: Het plangebied ligt ingesloten tussen de Waterzuiveringsinstallatie en de percelen met tuinderskassen aan alle overige zijden. Aan de randen van deze percelen staat opgaande beplating. Door deze ingesloten ligging is er geen sprake van visuele openheid in dit deel van het buitengebied.



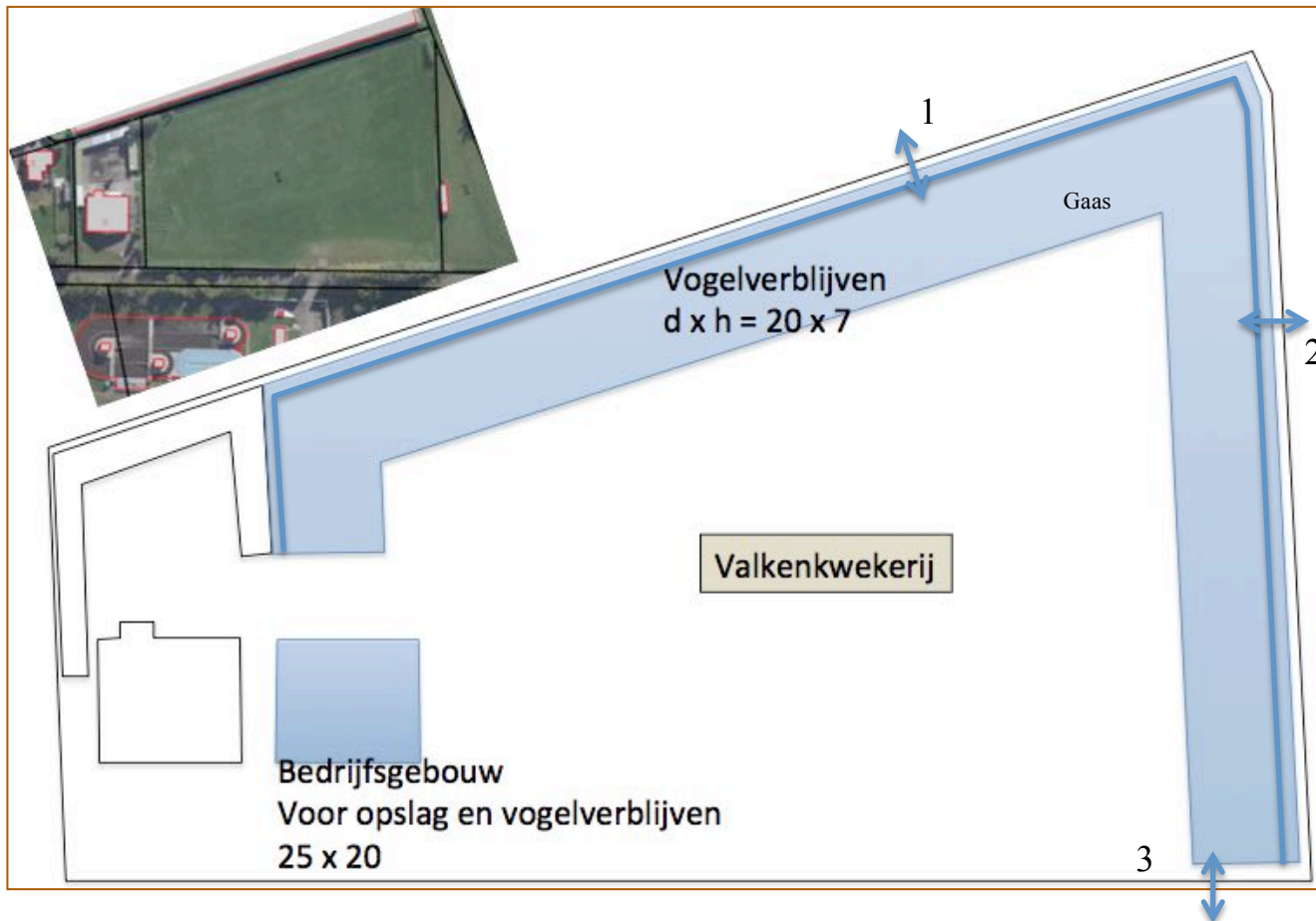
Links: Het plangebied bestaat uit twee kadastrale percelen, bekend gemeente Asten, sectie K, nummers 551 en 616, met een oppervlakte van respectievelijk 31 are en 10 ca en 1 ha 95 a en 10 ca, terplaatse bekend als Waardjesweg nummer 15. De ontwikkeling betreft perceel 616.

De bestaande situatie in het plangebied



Er staat zeer weinig groen op het perceel. Eind vorig jaar werd door het zuiveringschap een nieuwe transportleiding aangelegd langs de perceelsgrens aan de Waardjesweg. Het bestaande groen werd langs de hele grens van perceel 616 gekapt (foto7). De wilgenbomen op de foto's 1 en 4 blijven behouden.

De toekomstige situatie (bouwwerken) in het plangebied



Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt de gewenste ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het voornemen is om binnen het bestemmingsvlak buiten het huidige bouwvlak bebouwing te realiseren.

De bebouwing zal bestaan uit vogelverblijven langs twee perceelgrenzen en een bedrijfsgebouw langs het bestaande bedrijfsgebouw.

Langs de ongeveer 8 meter hoge tuinderskas worden vogelverblijven gerealiseerd op 3 meter van de perceelsgrens (zie pijl 1). Aan de korte zijde zal die afstand 6 meter zijn, mede in verband met de aanplant van een groensingel (zie pijl 2). De afstand vanaf de perceelsgrens aan de Waardjesweg tot aan de vogelverblijven zal 5 meter zijn (zie pijl 3). Het dak van de vogelverblijven is 3 meter diep. De overige 17 meter is gaaswerk. De vogelverblijven zijn 7 meter hoog.

Het bedrijfsgebouw is 25 x 20 meter en eveneens 7 meter hoog.

Plantlijst Groensingel

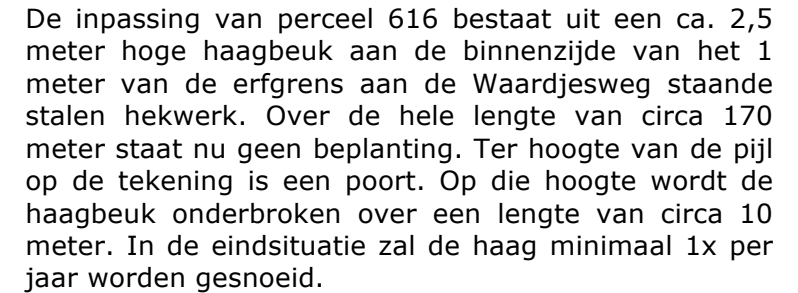
Rode Kornoelje (*Comus sanguinea* tot 3 meter hoog) 50 st.

Boswilg (*Salix caprea* tot 9 meter hoog) 35 st.

(Gegevens ontleend aan soortenbank.nl)

Gewone beuk

(*Fagus sylvatica*) 50 st.



Achter de vogelverblijven aan de zijde van de tuinderskas loopt een beek; de verblijven komen hier 2 meter van de perceelgrens te staan, bovenaan het talud. Hier heeft beplanting geen enkele zin tussen twee 7-8 meter hoge bouwwerken en het risico van schaduwwerking in de kas. Aan de andere zijde zal over een lengte van circa 100 meter een nieuwe groensingel komen die dezelfde hoogte zal bereiken als de vogelverblijven.

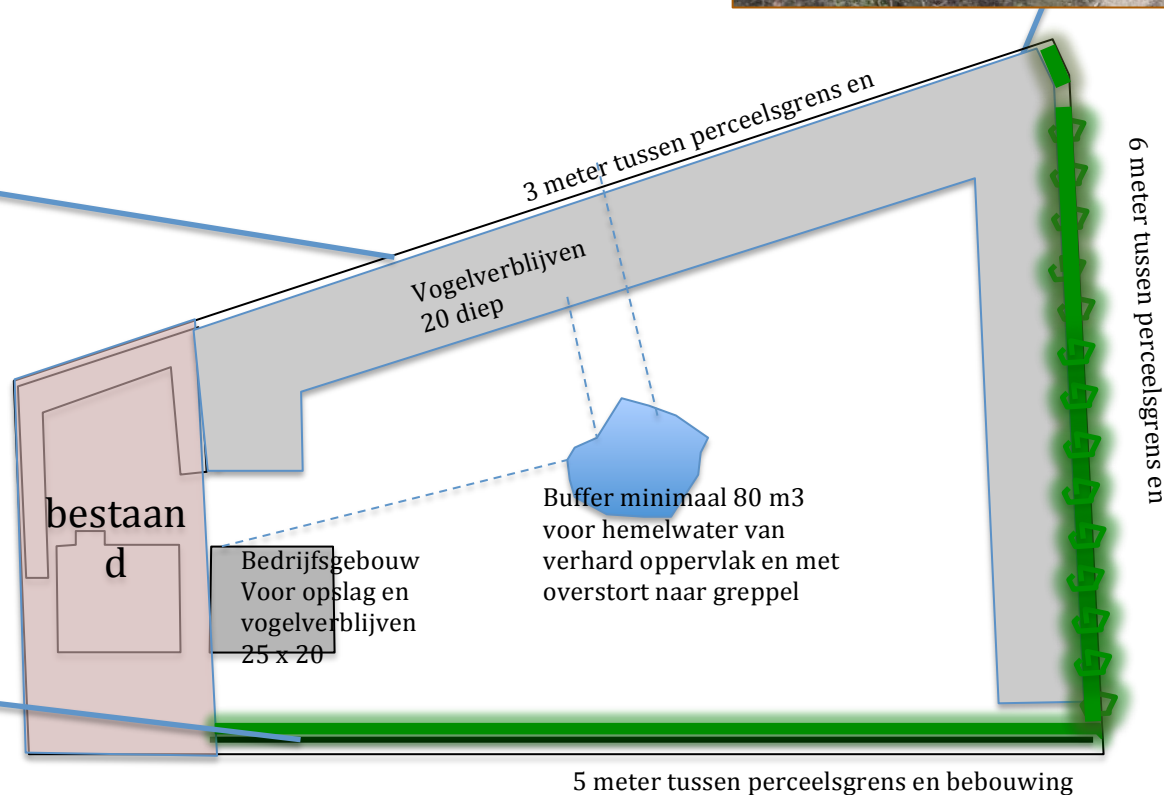
De samenstelling van de singel staat in bijgaande plantlijst.

Waterplan

Vogelverblijven: 20 m diep, waarvan 3 meter verhard oppervlakte. Lengte circa 275 meter. Verhard oppervlakte 825 m². Hemelwater afgekoppeld.

Bedrijfsgebouw: 500 m² verhard oppervlak. Hemelwater afgekoppeld.

Buffer: Het hemelwater van al het verharde oppervlak zal worden afgekoppeld en op eigen terrein worden gebufferd. De buffer is minimaal 80 m³ (1325 m² x 0,06m). Deze is voorzien van een overstort naar de greppel die afvoert naar de Voordeldonksche Broekloop.



Schaduwwerking Plan Waardjesweg 15



Inleiding.

In het veegplan 2017-2 is het plan(gebied) aan de Waardjesweg 15 opgenomen in verband met een uitbreiding van de bestaande activiteiten. De initiatiefnemer is eigenaar van het perceel Waardjesweg 15, welke bestaan uit de perceelnummers 551 en 616. Hij is voornemens op perceel 616 het aantal volieres uit te breiden en een tweede bedrijfsgebouw te realiseren. Het project sluit aan bij het bestaande project op perceel 551. Het hele perceel heeft een bedrijfsbestemming, maar het perceel voor de uitbreiding is nu alleen als demonstratieplaats bestemd en in gebruik en zal in de toekomst tevens voor de huisvesting van roofvogels dienen. Het nieuwe bedrijfsgebouw zal dienen voor de huisvesting van vogels en voor opslagdoeleinden. Omdat alleen perceel 551 mag worden bebouwd, kan de uitbreiding alleen worden gerealiseerd na wijziging van het bestemmingsplan.

Aanleiding.

Aan de oostzijde van het plangebied staat op het aangrenzende kadastrale perceel een ongeveer 8 meter hoge kas voor het telen van gewas. De hoogte van de vogelverblijven waarin het plan voorziet is 7 meter.

De ruimte tussen de bestaande kas en de te realiseren vogelverblijven is ongeveer 7 meter.

Er bestaan geen wettelijke normen en eisen ten aanzien van bezonning voor bebouwing. De voorliggende rapportage geeft aan hoe op bepaalde momenten in het jaar op verschillende tijdstippen de schaduwwerking is in de bestaande situatie en de nieuwe situatie.

Voor de bestaande situatie is er op perceel 616 weliswaar nog sprake van een situatie zonder gebouwen, maar perceel 551 heeft reeds dergelijke bebouwing. Deze situatie van vogelverblijven en de naastgelegen kas wordt in feite op perceel 616 doorgezet. Daarmee wordt verduidelijkt in hoeverre er extra schaduwwerking optreedt in de kas aan de oostzijde van het plangebied.

Niet bekend is welke teelten op welke momenten in de kas plaatsvinden en in hoeverre deze 'gevoelig' zijn voor schaduw of juist voor de zon, zodat dat aspect hier verder buiten beschouwing is gelaten.



Uitgangspunten onderzoek

De schaduwwerking is het grootst op 19 februari en 21 oktober vanwege de lage stand van de zon.

Voor een compleet beeld is het wenselijk de bezonning voor de volgende data te onderzoeken;

1. 22 december: de dag dat de zon het laagst staat;
2. 21 juni: de dag dat de zon het hoogst staat;
3. 21 maart: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 22 december en 21 juni in (zomertijd);
4. 23 september: de dag dat de zon op 'half' staat, namelijk precies tussen de stand van 21 juni en 22 december in (wintertijd).

In het onderzoek is uitgegaan van de 15^e van de betreffende maanden. De verschillen van ongeveer een week zijn verwaarloosbaar voor wat betreft de te trekken conclusie.

Om een goed beeld te krijgen van de bezonning wordt deze op verschillende tijdstippen gedurende de dag bekeken. Voor een globaal onderzoek volstaat een interval van twee of drie uur. Op 23 december

gaat de zon al vroeg onder waardoor de tijdstippen 17:00 uur en 19:00 uur dan niet relevant zijn.

Zomer-Winter

In de hierna opgenomen afbeeldingen is uitgegaan van een permanente lichtsterkte. Schaduw wordt vooral gevormd bij zonlicht c.q. heldere weersomstandigheden. Dat wil zeggen dat bij erg donkere dagen, er nauwelijks hinder door schaduwwerking kan ontstaan. Ook in omstandigheden van bewolkte dagen is er een groot verschil ten opzichte van zonnige of heldere dagen.

Verder speelt ook een rol of het zomerse of winterse omstandigheden zijn. Niet alleen de stand van de zon, maar ook de lichtsterkte verschilt dan. De zomer kan aangemerkt worden als de periode met de beste lichtopbrengst. Daarmee is schaduwwerking in de zomer ook intenser dan in de winterperiode.

(Ter indicatie: zonlicht is 100.000-130.000 lux; daglicht 10.000-20.000 lux; bewolkte dag 1000 lux; erg donkere dag 100 lux; schemering 1-10 lux).

Bevindingen.

Inleiding:

De in de afbeeldingen getoonde situaties zijn opgesteld aan de hand van de software van zonnegrens (met uitdrukkelijke toestemming).

De situaties die worden getoond hebben betrekking op de volgende dagen en tijdstippen:

15 december, tijdstippen 09:00, 12:00, 15:00 en 17:00 uur;

15 maart, tijdstippen 09:00, 12:00, 15:00, 17:00 en 19:00 uur;

15 juni, tijdstippen 09:00, 12:00, 15:00, 17:00 en 19:00 uur;

15 september, tijdstippen 09:00, 12:00, 15:00, 17:00 en 19:00 uur;

Om een goed vergelijk te kunnen maken is per dag allereerst de bestaande situatie getoond en daaronder de nieuwe situatie.

Verder is rekening gehouden met de feitelijke en nieuwe afstanden tussen de kas, de grens van het plangebied en de afstand tot de gewenste nieuwbouw. De nieuwbouw, met een hoogte van 7 meter, zal op 3 meter afstand van de perceelsgrens worden gerealiseerd.

De kas ligt aan de noordzijde op een afstand van 3,5 meter van de perceelgrens van het plangebied. Aan de zuidzijde is deze afstand 5 meter, zodat de afstand tussen de kas en de nieuwbouw aan de noordzijde 3,5 meter is, welke afstand langzaam uitloopt tot 8 meter aan de zuidzijde.



Linksboven en beneden de afstand tussen de kas en de perceelgrens 3.57 meter.

Rechtsboven de afstand aan de zuidzijde 5.04 meter.

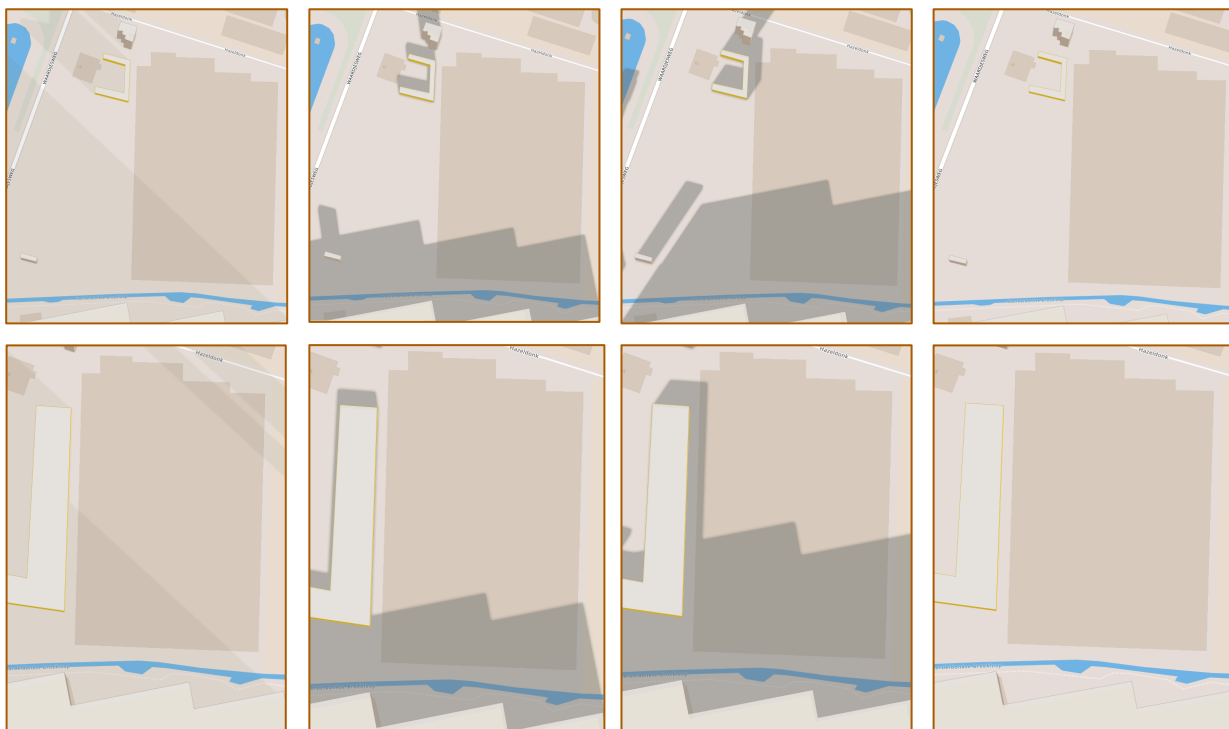
De foto's en afstanden zijn afkomstig van pdok, de openbare digitale bestanden van de overheid.

Hierna volgen de afbeeldingen.

De bovenste rij geeft de bestaande situatie weer. Daarop is te zien wat de bestaande gebouwen in de directe omgeving aan schaduwwerking hebben op de aan het plangebied grenzende kas.

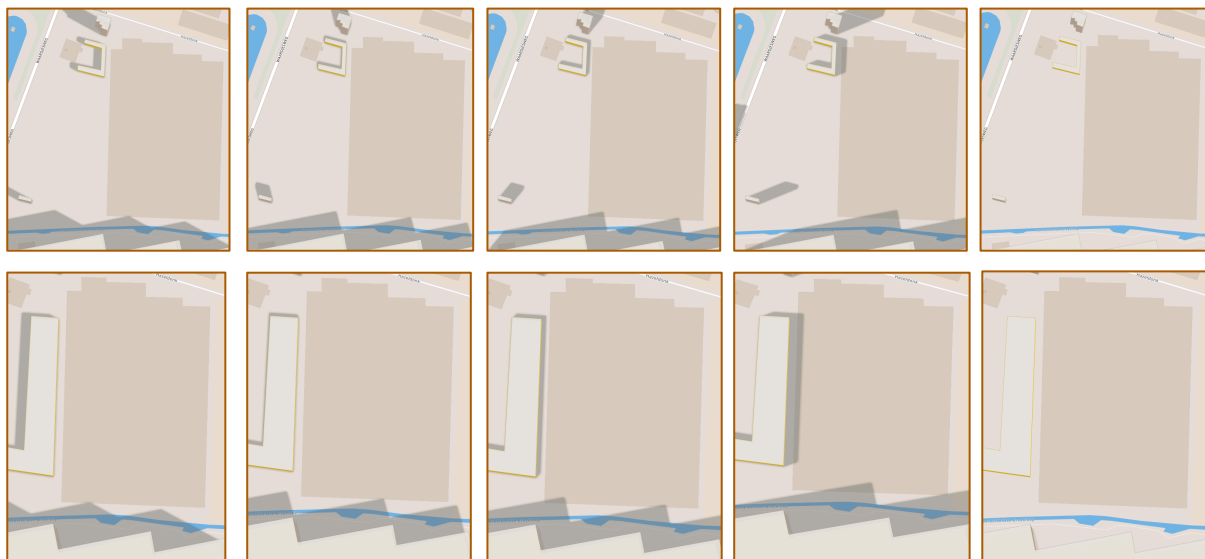
De rij daaronder geeft ter vergelijking de situatie weer van de nieuwbouw zoals deze is voorgenomen en de schaduwwerking die hier vanuit gaat. Zodoende is goed zichtbaar wat de consequentie is voor de betreffende kas.

15-12 09-12-15-17 uur BOVEN BESTAAND, DAARONDER NIEUW



OPM: Door nieuwe situatie geen significante toename schaduw op kas

15-3 09-12-15-17-19



OPM: Door nieuwe situatie geen significante toename schaduwwerking op kas

15-6 09-12-15-17-19



OPM: Door nieuwe situatie geen toename schaduwwerking op kas

15-09 09-12-15-17-19



OPM: DOOR NIEUWE SITUATIE GEEN SIGIFICANTE SCHADUWWERKING OP KAS
(heel korte tijd schaduw net voor zonsondergang op winteravond).

Conclusie.

Op 15 december is er om 15:00 uur sprake van schaduw die tot ver in de kas reikt, maar die niet afkomstig is van de nieuwbouw maar de reeds aanwezige bebouwing. Aan de zuidzijde staat ook een kas en die veroorzaakt schaduwwerking.

Slechts om 15:00 uur is iets schaduw van de nieuwbouw te zien die reikt tot aan de kas c.q. daar circa 2 meter in gaat. Dit is voor zeer korte duur, gelet op de vroege zonsondergang.

Zodoende kan vastgesteld worden dat er geen significante schaduwwerking ontstaat ten opzichte van de kas.

Op 15 maart kan vastgesteld worden dat slechts om 15:00 uur er zeer minimaal sprake zal zijn van schaduwwerking tot in of aan de kas.

Zodoende kan vastgesteld worden dat er geen significante schaduwwerking ontstaat ten opzichte van de kas.

Op 15 juni is er in het geheel geen sprake van schaduwwerking tot in de kas.

Op 15 september is er weliswaar sprake van schaduwwerking die tot circa 12 meter in de kas reikt, maar dat is op het tijdstip 19:00 uur, zodat er slechts zeer kort sprake van is bij avondschemering.

Zodoende kan vastgesteld worden dat er geen significante schaduwwerking ontstaat ten opzichte van de kas.

De algehele conclusie is dat het plan géén belangrijke schaduwwerking heeft op de naastgelegen kas en er voor het plan geen belemmering door ontstaat.

Apeladvies
H. Engelen