

A series of overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily parallelograms and trapezoids, arranged in a dynamic, layered fashion on the right side of the page. The shades of green range from a very light, almost white, to a medium green.

Bestemmingsplan "Vaalbaan 1, Heusden"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle

Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum :

Status : concept

Projectleider :

Telefoon : 08 8236 8236

E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding plan herziening	5
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	6
1.3	Vigerend bestemmingsplannen	7
1.4	Bij het plan behorende stukken	9
1.5	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Beschrijving van het plan	10
2.1	Bestaande situatie	10
2.2	Toekomstige situatie	12
Hoofdstuk 3	Beleid	16
3.1	Rijksbeleid	16
3.2	Provinciaal beleid	19
3.3	Gemeentelijk beleid	30
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	34
4.1	Algemeen	34
4.2	Bodem	34
4.3	Water	35
4.4	Erfgoed	37
4.5	Flora en fauna	40
4.6	Rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai	43
4.7	Geur	45
4.8	Luchtkwaliteit	46

4.9	Bedrijven en milieuzonering	47
4.10	Externe veiligheid	50
4.11	Verkeer en parkeren	51
4.12	Kabels en leidingen	52
4.13	MER-toets	53
Hoofdstuk 5 Juridische plantoelichting		57
5.1	Juridische aspecten	57
5.2	Handhaving	60
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid		62
6.1	Financiële uitvoerbaarheid	62
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	63
Hoofdstuk 7 Procedure en overleg		64
7.1	Procedurestappen	64
7.2	Vooroverleg	64
7.3	Zienswijzen	65

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding plan herziening

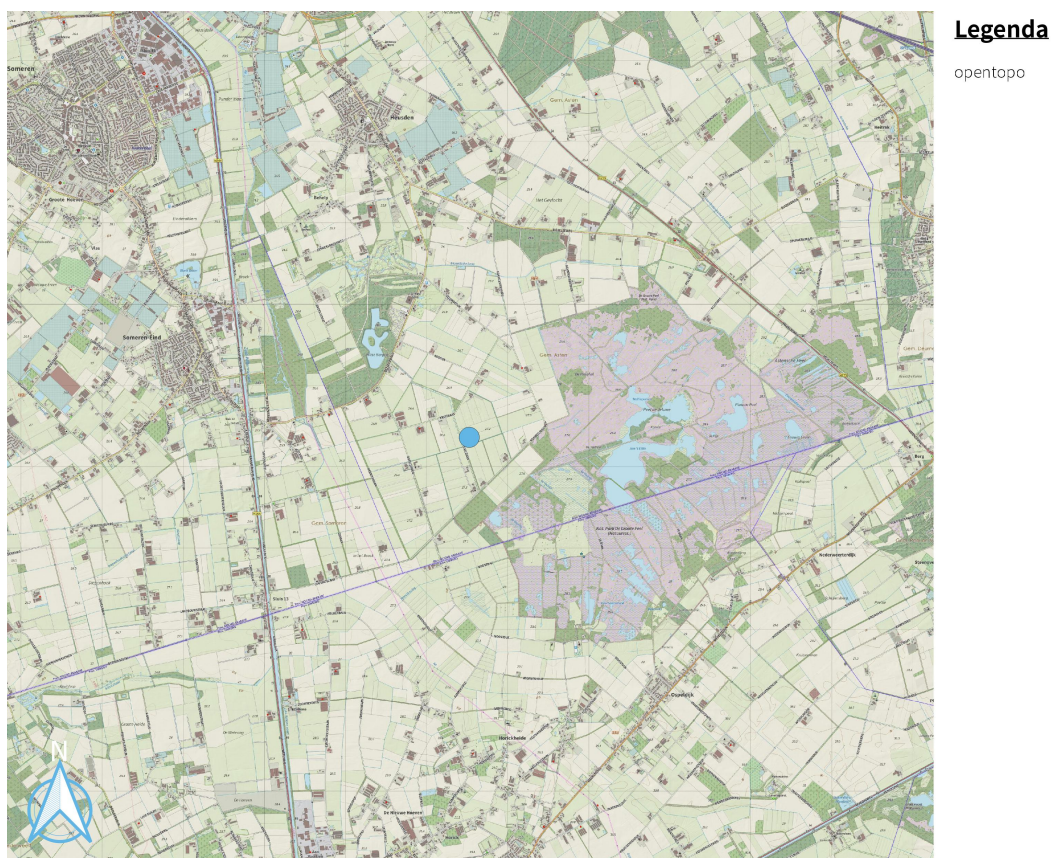
Initiatiefnemers zijn in bezit van een agrarisch bedrijf aan de Vaalbaan 1 te Heusden dat zich bezighoudt met melkveehouderij en pluimveehouderij. Het bedrijf kent enkele opstallen welke verouderd zijn en derhalve niet meer als zodanig worden benut voor de bedrijfsvoering. Met het oog op de overname van bedrijf door de bedrijfsopvolgers, de verbetering van het dierenwelzijn, de verduurzaming van de bedrijfsvoering en de toekomstbestendigheid en levensvatbaarheid van het bedrijf, is het wenselijk in het bedrijf te investeren. Initiatiefnemers zijn daarom voornemens een bestaande pluimveestall te verlengen, de verouderde pluimveestallen en ligboxenstal te vervangen, nieuwe sleufsilo's te realiseren en bestaande silo's te verplaatsen, en een bestaande opslagplaats te vervangen door een nieuwe loods. Daarbij willen de initiatiefnemers en de bedrijfsopvolgers inzetten op een natuurinclusieve bedrijfsvoering. Een deel van de beoogde ontwikkelingen is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan omdat de bouwmogelijkheden niet toereikend zijn. Daarnaast is een toekenning van een differentiatievlak noodzakelijk. Het bestemmingsplan voorziet in wijzigingsregels, echter voldoet onderhavig plan niet aan alle voorwaarden voor een wijzigingsplan.

De beoogde ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee in een passend juridisch-planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omstaat 23.356 m² en is gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. De percelen welke het plangebied vormen staan kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie D, nummers 3734 en 3733 (beiden gedeeltelijk). De locatie ligt in het buitengebied, ten zuiden van Heusden, ten westen van De Peel. In de omgeving zijn verschillende melkveehouderijen, pluimveehouderijen en intensieve veehouderijen gevestigd. Het bestaande gebruik door het agrarische bedrijf is daarmee passend bij de omgeving. Voor de begrenzing van het plangebied is het toekomstige bestemmingsvlak waarbinnen de uitoefening van een agrarisch bedrijf is toegestaan aangehouden.

In figuur 1.1 wordt de ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven en in figuur 1.2 de bestaande situatie en begrenzing.



Figuur 1.1: ligging plangebied ten opzichte van de omgeving



Figuur 1.2: bestaande situatie en begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplannen

Buitengebied Asten 2016

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2016" (vastgesteld 07-08-2019). Het plangebied kent de enkelbestemmingen 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' en 'Agrarisch met waarden'. Ter plaatse van de agrarische bedrijfsbestemming geldt de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig' welke bepaalt dat melkrundveehouderijen, intensieve veehouderijen en pluimveehouderijen zijn toegestaan. Op het plangebied is geen bouwvlak van toepassing, binnen de agrarische bedrijfsbestemming mogen agrarisch bedrijfsgebouwen worden gebouwd. Daarnaast gelden voor het gehele plangebied de gebiedsaanduidingen 'overige zone - attentiegebied EHS' en 'overige zone - groenblauwe mantel'. Tot slot geldt voor kleine delen van het plangebied de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterlopen'.

De realisatie van de nieuwe bebouwing is binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' niet mogelijk, een aanpassing en uitbreiding van de bestemming 'Agrarisch

- Agrarisch bedrijf' is derhalve noodzakelijk. In de artikelen 4.2.3., 4.6.5. en 7.7.1. van de planregels van het bestemmingsplan zijn voorwaarden opgenomen voor wijzigen van het bestemmingsvlak. Vanwege de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling kan geen gebruik worden gemaakt van deze wijzigingsregels.

In voorliggend bestemmingsplan wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' uitgebreid waarbij een bouwvlak wordt toegevoegd. De ligging van ruwvoeropslagen wordt vastgelegd middels functieaanduidingen. Het plan voorziet daarmee in het juridisch-planologische kader waarbinnen de beoogde ontwikkeling mogelijk is.



Figuur 1.3: uitsnede vigerend bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016

Asten Verzamelplan 2019-2

In het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2019-2" kent het plangebied de aanduiding 'overige zone - regels GRP'. Voor deze aangewezen gronden geldt dat bij nieuw-, her- of verbouw of wijziging van het gebruik de inrichting van gronden zodanig plaats dient te vinden, dat wordt voldaan aan de eisen uit het op moment van aanvraag geldende Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP).

Asten Verzamelplan 2019-1 (herstelbesluit)

In het bestemmingsplan "Asten Verzamelplan 2019-1 (herstelbesluit)" zijn wijzigingen met betrekking tot de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' doorgevoerd. Deze gewijzigde planregels zijn in voorliggend bestemmingsplan verwerkt.

1.4 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Vaalbaan 1, Heusden" bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- bijlagen bij de toelichting;
- verbeelding (tek.no. NL.IMRO.0743.BP80681-0001)
- regels;
- bijlagen bij de regels.

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels gekoppeld teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de omschrijving, motivering en verantwoording van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe, etc.). Na dit inleidende hoofdstuk volgt in Hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied en de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende van invloed zijnde milieu- en omgevingsaspecten zoals geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie en water die bij de totstandkoming van het bestemmingsplan zijn betrokken en beoordeeld. In Hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet toegelicht. Hier wordt de juridische procedure tot vaststelling beschreven en verantwoord. In Hoofdstuk 6 wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht, waarna tot slot in Hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt beschreven aan de hand van de onderwerpen vooroverleg en zienswijzen.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente Asten, ten zuiden van Heusden. Ten westen van het plangebied ligt het natuurgebied "De Groote Peel". Het erf wordt in de bestaande situatie gebruikt door het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf. De bedrijfsactiviteiten kunnen worden verdeeld in een melkveehouderij- en een pluimveehouderijtak. Op het erf staan drie stallen voor de melkveehouderijtak, drie stallen voor de pluimveehouderijtak en een bedrijfswoning welke door de initiatiefnemers wordt bewoond. In onderstaande figuur zijn de stallen genummerd en zijn het bestaande gebruik en de omvang van diergroepen weergegeven. In het centrum van het plangebied, naast stal 5, liggen vijf kuilplaten.



Stal	Omschrijving	Rav-code	Aantal	Ammoniak RAV	
				kg NH ₃ /plaats/jr	kg NH ₃ /jr
1	legkippen – BWL 2004.10.V3	E 2.11.2.1	11.800	0,055	649,0
2	legkippen – BWL 2004.10.V3	E 2.11.2.1	11.500	0,055	632,5
3	(leeg)				0
4	melk- en kalfkoeien > 2 jaar beweiden	A 1.100	10	13,0	130,0
4	vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A 3.100	71	4,4	276,9
5	melk- en kalfkoeien > 2 jaar beweiden	A 1.100	50	13,0	650,0
6	legkippen – BWL 2004.10.V3	E 2.11.2.1	30.000	0,055	1.650,0
		Totaal			3.988,4

Figuur 2.1: bestaande gebruik stallen en omvang diergroepen

De drie kippenstallen 1, 2 en 6 zijn voorzien van een overdekte uitloop (Wintergarten) en daarnaast hebben de dieren uitloop richting de naastgelegen weilanden (Freilandsysteem).

In de kippenstallen is het huisvestingssysteem BWL2004.10.V2 vergund: 'Volièrehuisvesting, 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages'.

De stalbeschrijving van het huisvestingssysteem BWL 2004.10.V2 is gewijzigd (nu BWL2004.10.V3). De huidige beschrijving is: 'Volièrehuisvesting, 45–55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden

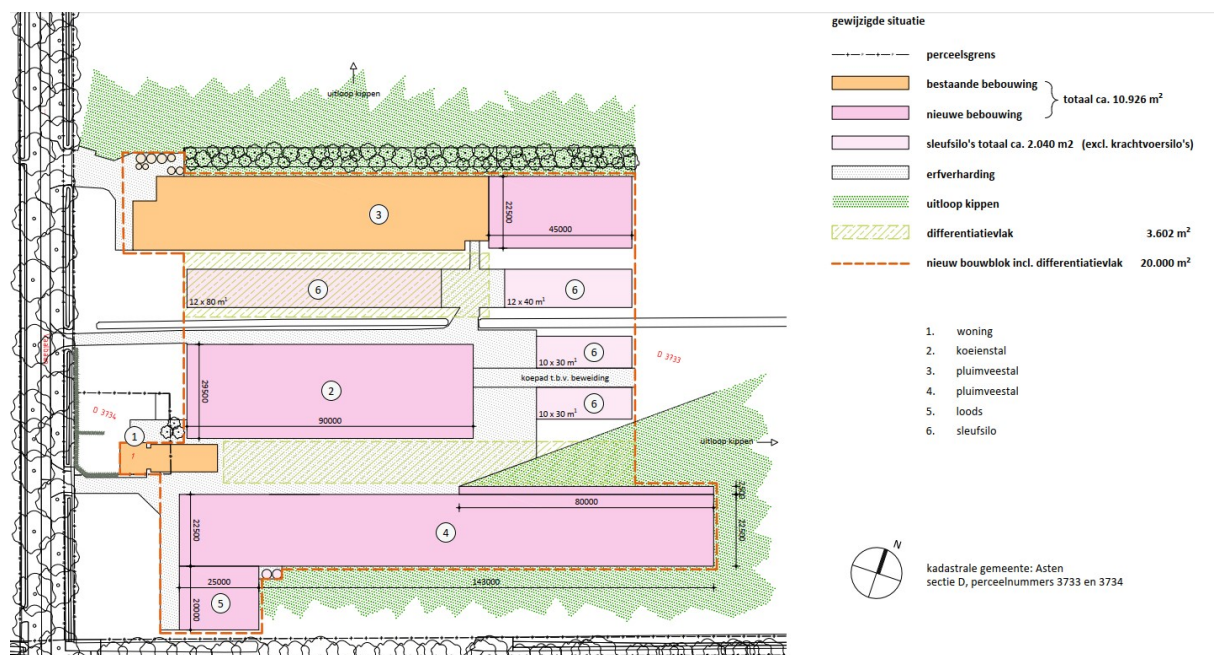
minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. Daarbij zijn er twee opties: 'beluchtingcapaciteit minimaal 0,2 m³ per dier per uur' met een ammoniakemissie van 0,055 kg per dierplaats per jaar' (RAV-code E 2.11.2.1) en 'beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m³ per dier per uur' (RAV-code E 2.11.2.2) met een ammoniakemissie van 0,042 kg per dierplaats per jaar. In dit geval is E.2.11.2.1 van toepassing. De (milieu)vergunde ammoniak-emissie van de legkippen is daarom 0,055 kg per dierplaats per jaar.

De kippenmest wordt afgedraaid in containers en binnen twee weken van het bedrijf afgevoerd. In dat geval hoeft voor de opslag van pluimveemest geen rekening te worden gehouden met extra emissies van ammoniak en geur.

Het bedrijf heeft in 2012 voor het laatst nieuwbouw gepleegd; er is destijds een pluimveestal gebouwd voor de huisvesting van 30.000 legkippen (stal 6) .

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemers zijn voornemens een bestaande pluimveestal te verlengen, de verouderde pluimveestallen en ligboxenstal te vervangen, nieuwe sleufsilo's te realiseren en bestaande silo's te verplaatsen, en een bestaande opslagplaats te vervangen door een nieuwe loods. Onderstaande inrichtingstekening toont de beoogde toekomstig erfinrichting van het plangebied. Onderstaand worden de verschillende onderdelen van de ontwikkeling nader beschreven.



Figuur 2.2: toekomstige erfinrichting

2.2.1 Beoogde aard en omvang bedrijfsvoering

Ligboxenstal/koeienstal

De bestaande stallen voor het melkrundvee (stallen 4 & 5 uit figuur 2.1) zijn sterk verouderd en bieden daarom kwalitatief minder goede leefomstandigheden (qua bewegingsruimte en klimaat) voor de dieren. De nieuwbouw van een ligboxenstal wordt daarom noodzakelijk geacht. Dit maakt het bovendien mogelijk om aan de eis van de provincie te voldoen dat stallen uiterlijk in 2024 emissiearm zijn uitgevoerd. Een tweede aanleiding voor deze ontwikkeling is dat de jongveeststal (stal 4) plaats moeten maken voor de bouw van een pluimveeststal. Stallen 4 en 5 worden derhalve gesloopt. De nieuwe ligboxenstal zal naar verwachting ruimte bieden voor de huisvesting van circa 130 melkkoeien en 90 stuks jongvee. Initiatiefnemers zijn daarbij voornemens in te zetten op een natuurinclusieve vorm van melkveehouden. Zij willen daarmee nadrukkelijk in gaan zetten op het versterken van de grondgebondenheid van hun bedrijf. Hun inziens is dit de basis voor een duurzaam, levensvatbaar bedrijf. De ligboxenstal wordt binnen het huidige bouwvlak opgericht.

Verlenging pluimveeststal

Het voornemen is de pluimveeststal (stal 6 uit figuur 2.1) te verlengen. Hiermee wordt voorgesorteerd op de verwachting dat het in een periode van ophokplicht, bij dreigende vogelgriep, niet meer toegestaan zal worden om de wintergarten als staloppervlakte te mogen gebruiken. Een uitbreiding van de stal wordt daarom noodzakelijk geacht. De verlenging van de stal wordt ook gebruikt voor de compsteringsunit, hierin wordt alle in deze stal geproduceerde mest gecomposteerd. De vrijkomende lucht wordt behandeld in een chemische luchtwasser. De in de stal gehouden dieren krijgen de wintergarten en omliggende weilanden als uitloopruimte. De verlenging van de stal is binnen de vigerende bouwregels niet mogelijk omdat de ontwikkeling plaatsvindt buiten het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'.

Vervanging bestaande pluimveestallen

De bestaande pluimveestallen (stallen 1 & 2 uit figuur 2.1) dienen te worden vervangen door een nieuwe stal. Deze ook voormalige vleeskuikenstallen zijn sterk verouderd en aan vervanging toe. Om de vervanging mogelijk te maken wordt het aantal legkippen uitgebreid. In de nieuwe stal zullen 35.300 legkippen kunnen

worden gehuisvest. De dieren krijgen de wintergarten en de omliggende weilanden als uitloopruimte. Ook in deze stal wordt een composteringsunit geplaatst, hierin wordt alle in deze stal geproduceerde mest gecomposteerd. De vrijkomende lucht wordt behandeld in een chemische luchtwasser. De verlenging van de stal is binnen de vigerende bouwregels niet mogelijk omdat de ontwikkeling plaatsvindt buiten het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'.

Loods

Op het bedrijf is onvoldoende ruimte aanwezig voor opslag van allerlei materiaal/materieel en de opslag van stro. Initiatiefnemers zijn daarom voornemens een nieuwe loods te realiseren naast de nieuw te bouwen pluimveestal. Opslag vindt nu plaats in een voormalige vleeskuikenstal (stal 3 uit figuur 2.1), die door een lage hoogte niet efficiënt te gebruiken is. Ook is het gebouw in een relatief slechte staat en wordt het derhalve gesloopt. Ten behoeve van de bedrijfsvoering wordt daarom een nieuwe loods gebouwd, in de loods worden ook een werkplaats en een kantine ondergebracht. De loods wordt binnen het huidige bouwvlak opgericht.

Sleufsilos

Het deel van het erf waar nu het ruwvoer opgeslagen wordt zal gebruikt worden voor de nieuwbouw van de ligboxenstal. De opslag van het ruwvoer moet daarom op een andere plek plaatsvinden, initiatiefnemers zijn daarom voornemens nieuwe sleufsilos te realiseren. Opslag van ruwvoer in sleufsilos heeft een positief effect op de kwaliteit van het ruwvoer door minder kans op schimmels, broei en andere ziektekiemen. Daarom heeft ruwvoer uit een sleufsilo ten opzichte van andere opslagmethoden vaak een betere voederwaarde. Hetgeen de gezondheid van de dieren ten goede komt. De nieuwe sleufsilos worden zowel binnen, als buiten, het bestaande bouwvlak gerealiseerd.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, dit plan is bijgevoegd als Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan. In dit plan is de wijze waarop de ontwikkeling in het landschap wordt gepast uiteengezet en gevisualiseerd. Ook is de vorm van beplanting beschreven. Hierbij zijn de Structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap, het Gebiedspaspoort Peelkernontginning en het Landschapsonwikkelingsplan De Peel (LOP) als vertrekpunt gebruikt.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
- Duurzaam economisch groeipotentieel..
- Sterke en gezonde steden en regio's.
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.

-
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

In dit geval is sprake van een lokale ontwikkeling waarmee geen Rijksbelangen zijn gemoeid. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Rijksbeleid zoals verwoord in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere planologische kernbeslissingen (pkb's) met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het Barro bevat geen regels die van toepassing zijn voor het onderhavige plan. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit bestemmingsplan.

3.1.3 Bro: Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), artikel 3.1.6., tweede lid is beschreven dat wanneer een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt dit plan een beschrijving omvat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Daarom is het noodzakelijk dat in een bestemmingsplan, maar ook in een inpassingsplan van rijk of provincie of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, nadrukkelijk wordt stilgestaan bij de vraag of er behoefte is aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Bij het invullen van de vraag naar de behoefte en locatie zijn de volgende uit artikel

1.1.1. Bro van toepassing:

1. Bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.
2. Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Voorliggend bestemmingsplan maakt een wijziging en uitbreiding van een bestemmingsvlak mogelijk. Hiermee wordt de uitbreiding van de agrarische bedrijfsbebouwing mogelijk. Het voorliggende plan betreft gelet hierop geen nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in het Bro. Uit het voorgaande volgt dat het niet noodzakelijk is dit bestemmingsplan te verantwoorden vanuit de ladder voor duurzame verstedelijking. De ladder vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 is de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de periode tot 2050. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Brabantse Omgevingsvisie vervangt als gevolg van de aankomende Omgevingswet tenminste de vier provinciale beleidsplannen over milieu en water (PMWP), verkeer en vervoer (PVVP), ruimtelijke ordening (Structuurvisie Ruimtelijke Ordening) en natuur (BrUG).

De Brabantse Omgevingsvisie geeft aan hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien. En waar Brabant in 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie noemt een vijftal hoofdopgaven:

1. De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
2. Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moeten we minder energie gebruiken en meer duurzame energie op gaan wekken.
3. Slimme netwerkstad: de manier waarop we ons verplaatsen verandert en we stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor het netwerk van steden en dorpen.
4. Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen we meer extremen in temperatuur en neerslag. Hoe gaan we deze gevolgen aanpakken?
5. Concurrerende, duurzame economie: Brabant wil top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij de omslag naar een circulaire economie nodig is en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Brabantse Omgevingsvisie wordt uitgewerkt in de Brabantse Omgevingsverordening, thans nog de Interim omgevingsverordening.

Doorwerking in het onderhavige plan

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de wijziging van een agrarisch bestemmingsvlak en de toevoeging van een bouwvlak. Hiermee wordt het mogelijk de bestaande verouderde opstallen te vervangen voor moderne toekomstbestendige stallen. Middels de beoogde investeringen wordt het mogelijk

om in te zetten op een meer natuurinclusieve bedrijfsvoering. Het plan draagt daarmee bij aan de vijfde hoofdopgave, een concurrerende duurzame economie. De omgevingsvisie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (geconsolideerd 15-04-2022)

De Interim omgevingsverordening geeft bindende regels die bij ruimtelijke ontwikkelingen in acht genomen moeten worden. De provincie Noord-Brabant wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is ervoor gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een Interim omgevingsverordening. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er alleen inhoudelijke wijzigingen zijn doorgevoerd als die rechtstreeks voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals bijvoorbeeld het diep, rond en breed kijken van de omgevingsvisie. De regels voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn ontleend aan de Verordening ruimte.

Doorwerking in het onderhavige plan

Navolgend wordt nader ingegaan op de ligging van het plangebied in de Interim omgevingsverordening. Het plangebied is aangeduid middels rode marker.

3.2.2.1 Rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen

Ter plaatse van het plangebied gelden regels met betrekking tot grondwater. Boven, in of onder een Diep grondwaterlichaam is de onconventionele winning van koolwaterstoffen verboden. Dit heeft geen gevolgen voor het planvoornemen.



Kaart 1: Rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen

Diep grondwaterlichaam
Thema: waterkwaliteit
Gebiedsbegrenzing: exact

Instructieregels voor gemeenten
Thema: instructieregels
Gebiedsbegrenzing: exact

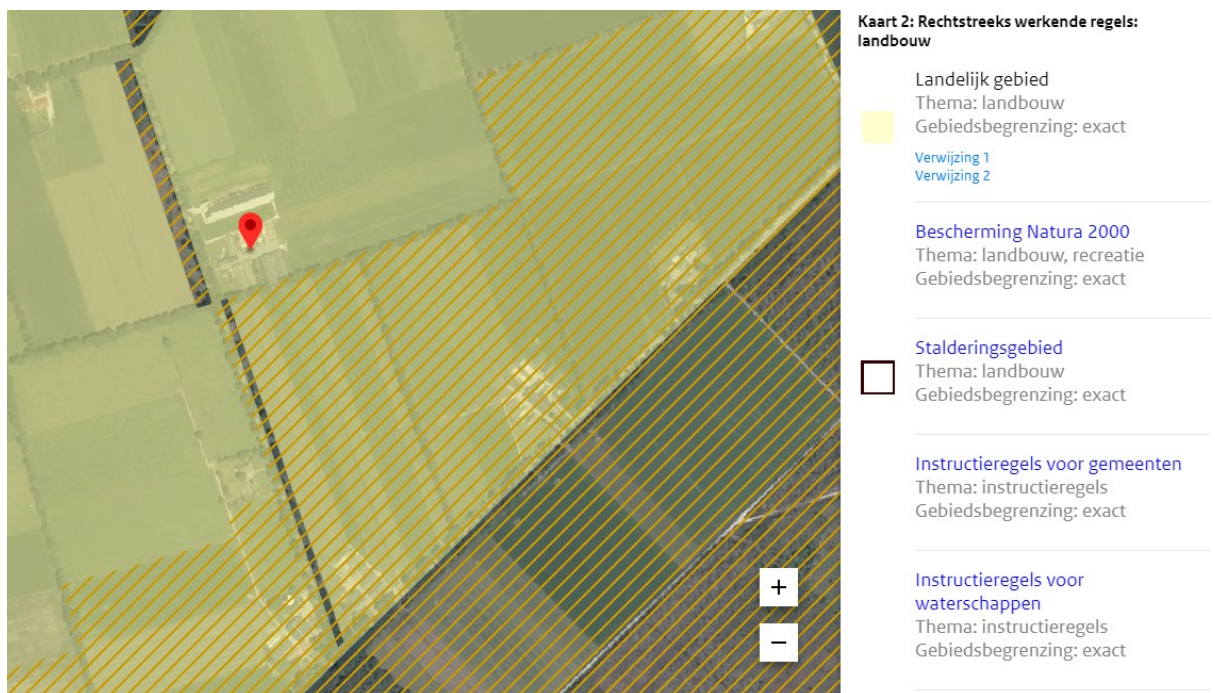
Instructieregels voor waterschappen
Thema: instructieregels
Gebiedsbegrenzing: exact

Rechtstreeks werkende regels voor activiteiten
Thema: activiteiten
Gebiedsbegrenzing: exact

Figuur 3.1: Rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen

3.2.2.2 Rechtstreeks werkende regels: landbouw

Het plangebied is aangewezen als gelegen binnen het 'Landelijk gebied' en kent tevens de aanduidingen 'Bescherming Natura 2000' en 'Stalderingsgebied'. Navolgend wordt nader op deze aanduidingen ingegaan.



Figuur 3.2: Rechtstreeks werkende regels: landbouw

3.2.2.2.1 Landelijk gebied

Artikel 2.71 Tijdelijk verbod geitenhouderijen

Toets

Niet van toepassing.

Artikel 2.73 Zorgvuldige veehouderij

Lid 1

Totdat een bestemmingsplan in overeenstemming is met Artikel 3.50 Aanvullende regels nieuw dierenverblijf geldt, gelet op artikel 4.1, derde lid, Wet ruimtelijke ordening, voor veehouderijen in Landelijk Gebied dat een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor een veehouderij is verboden.

Toets

Niet van toepassing, het bedrijf in kwestie betreft een combinatie van melkveehouderij en pluimveehouderij.

Lid 2

Het verbod uit het eerste lid geldt niet als bij de aanvraag voor de bouw van een dierenverblijf of een gebruikswijziging van een bestaand gebouw naar dierenverblijf aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
- b. de maatregelen onder a. in ieder geval voldoen aan de door Gedeputeerde Staten vastgestelde regels als bedoeld in artikel 5.11 Nadere regels zorgvuldige veehouderij;
- c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving, inpasbaar is in de omgeving;
- d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -als blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
- e. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief;
- f. binnen gebouwen dieren -al dan niet in hokken- alleen op de grond gehouden mogen worden, ongeacht voorzieningen voor dierenwelzijn, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar een tweede bouwlaag gebruikt mag worden.

Toets

- a. er is sprake van een zorgvuldige veehouderij, dit is aangetoond in Bijlage 2 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij;
- b. zie 3.2.2.3 Wijziging Nadere regels zorgvuldige veehouderij (versie 2.2).
- c. de ontwikkeling is inpasbaar in de omgeving. Hiertoe is een landschappelijk inpassingsplan (Bijlage 1) opgesteld. Daarnaast is in Hoofdstuk 4 aangetoond dat de verschillende omgevingsaspecten geen belemmering vormen voor de ontwikkeling en dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde wetgeving;
- d. dit is aangetoond in 4.7 Geur;
- e. er is een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd, de verslaglegging is bijgevoegd in Bijlage 8 Verslaglegging omgevingsdialoog;
- f. de ontwikkeling voldoet aan het gestelde.

Lid 3

Als bestaande oppervlakte van een dierenverblijf geldt de oppervlakte die:

- a. als dierenverblijf mag worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning milieu, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of de omgevingsvergunning beperkte milieutoets, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder i, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of melding, bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer; en
- b. op 17 maart 2017 legaal aanwezig was, of
- c. mag worden gebouwd krachtens een vóór 17 maart 2017 verleende vergunning.

Toets

Geen directe gevolgen.

3.2.2.2.2 Bescherming Natura 2000

Artikel 2.65 Vrijstelling vergunningenplicht Natura-2000

Het verbod, bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming, is niet van toepassing op agrarische beregening uit grondwater als is voldaan aan de Regeling natuurbescherming Noord-Brabant.

Toets

Geen directe gevolgen.

Artikel 2.66 Eisen huisvestingssysteem bestaande stal veehouderij

Lid 1

Vanaf 1 januari 2024 geldt dat:

- a. een veehouderij gemiddeld op bedrijfslocatieniveau moet voldoen aan de eisen van Bijlage 2 Technische eisen huisvestingssysteem, of
- b. elk huisvestingssysteem dat op een veehouderij wordt toegepast of in werking is, moet voldoen aan de eisen uit Bijlage 2 Technische eisen huisvestingssysteem, behoudens in het geval dat het huisvestingssysteem is gerealiseerd op een omgevingsvergunning, onderdeel milieu, of een melding ingevolge het Activiteitenbesluit die:

-
1. voor de hoofdcategorie rundvee uit de Regeling ammoniak en veehouderij ten hoogste 20 jaar geleden onherroepelijk is geworden of uiterlijk 20 jaar geleden is ingediend, of
 2. voor alle andere diercategorieën uit de Regeling ammoniak en veehouderij ten hoogste 15 jaar geleden onherroepelijk is geworden of uiterlijk 15 jaar geleden is ingediend.

Toets

Niet van toepassing, zie 'Artikel 2.67 Uitzonderingsregel natuurinclusieve veehouderij bestaande stal'.

Lid 2

Voor een veehouderij die op 19 juli 2017 voor een hele hoofdcategorie niet voldeed aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting geldt in afwijking van het eerste lid aanhef als datum 1 januari 2020.

Toets

Niet van toepassing.

Lid 3

Voor de toepassing van dit artikel geldt dat het in beperkte omvang en aantal houden van hobbydieren voor privégebruik en zonder relatie met de bedrijfsvoering, niet betrokken hoeft te worden in de beoordeling of een veehouderij voldoet aan de eisen uit Bijlage 2 technische eisen huisvestingssystemen.

Toets

Niet van toepassing.

Artikel 2.67 Uitzonderingsregel natuurinclusieve veehouderij bestaande stal

In afwijking van Artikel 2.66 Eisen huisvestingssysteem bestaande stal veehouderij , eerste lid, geldt voor een veehouderij dat een bestaand stalsysteem niet hoeft te voldoen aan Bijlage 2 Technische eisen huisvestingssysteem als :

-
- a. de stallen onderdeel zijn van een natuurinclusieve bedrijfsvoering ;
 - b. de veehouderij blijvend beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE per hectare grond of minder;
 - c. door het treffen van aanvullende maatregelen de gemiddelde emissie op bedrijfslocatieniveau gelijk is aan de toepassing van emissiearme huisvesting, als onderdeel van een niet natuurinclusieve bedrijfsvoering , die voldoet aan bijlage 2 Technische eisen huisvesting;
 - d. uit monitoring blijkt dat het bedrijf gemiddeld op jaarniveau aan de voorwaarde onder c. voldoet.

Initiatiefnemers zijn voornemens de bedrijfsvoering om te zetten naar een natuurinclusieve vorm van veehouderij. Aan voorgaande voorwaarden wordt voldaan.

Artikel 2.68 Uitzonderingsregeling voor stoppende veehouderijen

Toets

Niet van toepassing.

Artikel 2.69 Eisen huisvestingssysteem nieuwe stal veehouderij

Toets

Niet van toepassing.

3.2.2.2.3 Stalderen

Lid 1

Tot het tijdstip dat een bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 3.52 Aanvullende regels stalderen geldt, gelet op artikel 4.1, derde lid, Wet ruimtelijke ordening, voor een hokdieren gevestigd binnen Stalderingsgebied, dat een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren binnen een bouwperceel door de bouw van een dierenverblijf voor hokdieren of het in gebruik nemen van een aanwezig gebouw als dierenverblijf voor hokdieren is verboden.

Begripsbepaling 'Hokdierhouderij':

veehouderij met uitzondering van nertsenhouderij, melkrundveehouderij en

schapenhouderij;

Begripsbepaling 'Veehouderij'

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

Artikel 3.52 Aanvullende regels stalderen

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Stalderingsgebied regelt dat een toename van de oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren binnen een bouwperceel alleen is toegestaan als bij de aanvraag voor de bouw van een dierenverblijf voor hokdieren of bij een gebruikswijziging van een aanwezig gebouw naar een dierenverblijf voor hokdieren, bewijs is overlegd dat:

- a. binnen het Stalderingsgebied dierenverblijf van een hokdieren is gesaneerd door sloop of herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd;
- b. de te saneren oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren bedraagt:
 - 1. ingeval van sloop, tenminste 120% van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
 - 2. ingeval van herbestemming, ten minste 200% van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
- c. voor de sanering geen gebruik is gemaakt van een provinciale saneringsregeling.

Toets

Er vindt geen uitbreiding van het huisvestingsoppervlakte plaats, het bovenstaande is niet van toepassing.

Lid 2

Voor de toepassing van dit artikel geldt als bestaande oppervlakte dierenverblijf het gebouw, inclusief in pandige voorzieningen, dat gebruikt mag worden voor het houden van hokdieren krachtens een omgevingsvergunning milieu, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of de omgevingsvergunning beperkte milieutoets, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder i,

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of melding, bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer .

Toets

Niet van toepassing.

Lid 3

Het te saneren dierenverblijf bedoeld in het eerste lid onder a. voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. het betreft een legaal opgericht dierenverblijf;
- b. het dierenverblijf is voorafgaand aan 17 maart 2017 drie jaar onafgebroken bedrijfsmatig gebruikt voor het houden van hokdieren.

Toets

Niet van toepassing.

Lid 4

Het bewijs dat aan de voorwaarden van het eerste lid is voldaan, wordt uitgegeven door of namens gedeputeerde staten.

Toets

Niet van toepassing.

Lid 2

Het verbod bedoeld in het eerste lid geldt niet als bij de aanvraag voor de bouw van een dierenverblijf of een gebruikswijziging naar dierenverblijf bewijs is overlegd dat:

- a. binnen het stalderingsgebied dierenverblijf van een hokdieren is gesaneerd door sloop of herbestemming waarbij het gebruik als dierenverblijf juridisch en feitelijk is beëindigd;
- b. de te saneren oppervlakte dierenverblijf voor hokdieren bedraagt;
- c. ingeval van sloop, tenminste 120% van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;

-
- d. ingeval van herbestemming, ten minste 200% van de oppervlakte die wordt opgericht of in gebruik wordt genomen;
 - e. voor de sanering geen gebruik is gemaakt van een provinciale saneringsregeling.

Toets

Er vindt geen uitbreiding van het huisvestingsoppervlakte plaats, het bovenstaande is niet van toepassing.

Lid 3

Als bestaande oppervlakte dierenverblijf geldt de oppervlakte die:

- a. op 17 maart 2017 legaal aanwezig was; of
- b. mag worden gebouwd krachtens een vóór 17 maart 2017 verleende omgevingsvergunning.

Toets

Niet van toepassing.

Lid 4

Voor de toepassing van dit artikel geldt als dierenverblijf het gebouw, inclusief in pandige voorzieningen, dat gebruikt mag worden voor het houden van hokdieren krachtens een omgevingsvergunning milieu, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of de omgevingsvergunning beperkte milieutoets, bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder i, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of melding, bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer.

Toets

Niet van toepassing.

Lid 5

Het te saneren dierenverblijf bedoeld in het tweede lid onder a. voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. het betreft een legaal opgericht dierenverblijf;
- b. het dierenverblijf is voorafgaand aan 17 maart 2017 drie jaar onafgebroken

bedrijfsmatig gebruikt voor het houden van hokdieren.

Toets

Niet van toepassing.

Lid 6

Het bewijs dat aan de voorwaarden van het tweede lid is voldaan, wordt uitgegeven door of namens gedeputeerde staten.

Toets

Niet van toepassing.

3.2.2.3 Wijziging Nadere regels zorgvuldige veehouderij (versie 2.2)

3.2.2.3.1 Artikel 2 Wijziging artikel 4 Zorgvuldige veehouderij

In artikel 4 lid 1 wordt de verwijzing naar de BZV versie gewijzigd waarna de tekst als volgt komt te luiden:

Een veehouderij die ten minste 7,25 punten behaalt overeenkomstig de bij deze nadere regels horende Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (versie 2.2), treft voldoende maatregelen inzake de (ontwikkeling naar een) zorgvuldige veehouderij, als bedoeld in artikel 2.73 en artikel 3.50 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, waarbij geldt dat ten minste 0,2 punten behaald moet worden via de pijler Certificaten en minimaal 0,6 punten via de pijler Inrichting & Omgeving.

Toets

Aan het bovenstaande wordt voldaan, dit is aangetoond in Bijlage 2 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstagenda Asten 2030

Op 27 juni 2017 heeft de gemeenteraad van Asten de Toekomstagenda Asten 2030 vastgesteld. De gemeenteraad heeft samen met inwoners, maatschappelijk middenveld en collegeleden een interactief proces doorlopen om te komen tot het visiedocument 'Toekomstagenda Asten2030'. De vier centrale onderwerpen zijn:

-
1. Transformatie buitengebied;
 2. Vitale kernen;
 3. Centrumontwikkeling; en
 4. Klimaatbestendig en energieneutraal Asten.

Deze vier centrale maatschappelijke opgaven en een beeld van hoe we die opgaven bestuurlijk en organisatorisch kunnen oppakken staan omschreven.

Doorwerking in het onderhavige plan

De beoogde ontwikkeling van het plangebied draagt bij aan de transformatie van het buitengebied. Met het oog op de toekomst is het van belang dat agrarisch bedrijven een duurzame vorm van bedrijfsvoering ontwikkelen. De beoogde ontwikkeling en uitbreiding van het agrarische bedrijf maakt het mogelijk over te stappen op een natuurinclusieve bedrijfsvoering.

3.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten heeft op 5 oktober 2021 de 'Omgevingsvisie Asten' vastgesteld voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen

-
- Groen genieten
 - Peel en beekdalen
 - Peel pionieren

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Het plangebied ligt in het deelgebied 'Peel pionieren'. Hier is een cultuur die 'van niets-iets maken' tot kunst verheven heeft. Het is een gebied waar mensen elkaar snel vinden wanneer het spannend wordt. Ambachtelijkheid, praktische oplossingen en hard kunnen werken: dat alles heeft geleid tot krachtige bedrijven en innovatieve netwerken. Door grootschalige ontginning van De Peel ontstond het gebied Peel Pionieren. Het wordt gekenmerkt door rechte wegen en regelmatige rechte kavels. Bebouwing is vaak voorzien van erfbeplanting en vormt samen met de wegen die voorzien zijn van laanbeplanting het raamwerk. In dit gebied zijn grote uitdagingen op het gebied van waterkwantiteit en -kwaliteit, biodiversiteit, stikstofuitstoot, bodemvruchtbaarheid en agrarische economie.

In dit gebied wil de gemeente perspectief bieden aan een duurzame en verantwoorde agrarische sector. Ze zet in op behoud van de melkveebedrijven als beheerder van het landschap. Daarnaast wordt ingezet op meer biodiversiteit in het gebied. Dit kan onder meer door het aanleggen van brede natuurlijke bermen en akkerranden, extensievere beweiding, vermindering van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, het versterken van laan- en erfbeplanting en het terugdringen van emissies. Daarbij wordt ingezet op duurzaam gebruik van de grond.

De beoogde ontwikkeling voorziet in de sanering van verouderde, niet duurzame en toekomstbestendige, agrarische opstallen. Deze sanering, vernieuwde erfinrichting en uitbreiding van het veebestand maken het mogelijk voor de bedrijfsopvolgers om over te stappen op een meer natuurinclusieve bedrijfsvoering. Middels de landschappelijke inpassing van de ontwikkeling wordt de herinrichting van het agrarische bedrijf op verantwoorde wijze in het landschap gepast. De te realiseren beplanting heeft naar verwachting een positieve uitwerking op de biodiversiteit van het gebied. Daarnaast neemt de stikstofuitstoot af door het vernieuwen van de stallen. Het initiatief draagt daarmee bij aan de ambities van de Omgevingsvisie. De omgevingsvisie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

3.3.3 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten.

Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie

Middels het opgesteld landschappelijke inpassingsplan zoals bijgevoegd in Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan wordt de ontwikkeling op een verantwoorde wijze in het landschap gepast waarbij is aangesloten bij de structuurvisie. De structuurvisie vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Bovendien dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden indien gebouwen worden gerealiseerd voor menselijk verblijf.

4.2.2 Onderzoek

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in het mogelijk maken van een nieuwe functie of een functiewijziging. Enkel de aan delen van het plangebied toegekende functie 'Agrarisch met waarden' wordt gewijzigd naar 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Hiermee worden geen gevoelige functies mogelijk gemaakt in de zin dat het uitvoeren van een bodemonderzoek noodzakelijk is.

4.2.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de uitvoering van het onderhavige plan.

4.3 Water

4.3.1 Algemeen

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.3.2 Onderzoek

4.3.2.1 Watertoetsproces

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is in september 2022 de digitale watertoets uitgevoerd. Uit de toets is gebleken dat de normale procedure van toepassing is. Het waterschap Aa en Maas is derhalve over de ontwikkeling geïnformeerd. Het toetsingsdocument is bijgevoegd als Bijlage 3 Digitale Watertoets. De middels de watertoets gegenereerde adviezen zijn onderstaand verwerkt in de waterparagraaf.

WATERPARAGRAAF

Materiaalgebruik

Het waterschap Aa en Maas verzoekt initiatiefnemers om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Bij het opstellen van de bouwtekeningen voor de beoogde bebouwing zal het

bovenstaande in acht worden genomen.

Oppervlaktewatersysteem

Wanneer een ruimtelijk ontwikkeling voorziet in wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem (aanbrengen duiker, uitstroomvoorziening, etc.) dan dienen hiertoe mogelijk vergunningen worden aangevraagd. Hierover dient tijdig afstemming plaats te vinden met het waterschap.

Voorliggend plan voorziet niet in wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem.

Vertraagde afvoer watergang/oppervlaktewater

Wanneer er sprake is van afvoer naar een nabijgelegen leggerwatergang of overig oppervlaktewater, mag deze alleen vertraagd plaatsvinden. Hierbij mag de afvoernorm (afvoercoëfficiënt) die voor de locatie geldt niet worden overschreden, om overbelasting van het watersysteem te voorkomen. Het water uit een bergingsvoorziening kan via een uitstroomvoorziening (bijvoorbeeld een pijp) vertraagd worden afgevoerd naar oppervlaktewater. De waterafvoer vanuit de bergingsvoorziening mag deze norm niet overschrijden. Voor een uitstroomvoorziening in het talud van een A-watergang dient een watervergunning te worden aangevraagd.

Voorliggend plan voorziet niet in de afvoer op een watergang of oppervlaktewater.

Ecologische verbindingszone

Het plangebied ligt in of nabij een ecologische verbindingszone. Ecologische verbindingszones (EVZ-'s) worden op basis van de Europese Kaderrichtlijn Water uitgevoerd. Voor natte EVZ-'s hebben het waterschap en de gemeente een gedeelde verantwoordelijkheid. Hierbij is het waterschap trekker. Oevers worden zoveel mogelijk natuurvriendelijk ingericht. Bij een natte ecologische verbindingszone mogen er geen bouwwerkzaamheden in de zone plaatsvinden. Ontwikkelingen nabij een EVZ met een mogelijk negatief effect op het functioneren van de zone, dienen te worden voorkomen of "verzacht".

Voorliggend plan ligt nabij een ecologische verbindingszone welke gedeeltelijk nat is. Het plangebied ligt op een dermate grote afstand van dit gebied dat de ontwikkeling geen invloed heeft op de EVZ.

Attentiegebied (Keur)

Volgens de Keur ligt het plangebied in een attentiegebied. De attentiegebieden

zoals deze zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap, komen overeen met de attentiegebieden uit de Interim Omgevingsverordening (voorheen verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant. Ze betreffen alleen de bufferzone van 500m die zich rondom de kern van NNB-gebieden (Natuur Netwerk Brabant). Ingrepen met een negatief effect op de waterhuishouding van het beschermd gebied zijn niet toegestaan. Activiteit in deze gebieden zijn meestal vergunningsplichtig.

De ruimtelijke ingrepen waarin voorliggende ontwikkeling voorziet hebben geen negatief effect op de waterhuishouding van het beschermd gebied.

4.3.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect water geen belemmering vormt voor de uitvoering van het onderhavige plan.

4.4 Erfgoed

4.4.1 Archeologie

Algemeen

Wet op de archeologische monumentenzorg

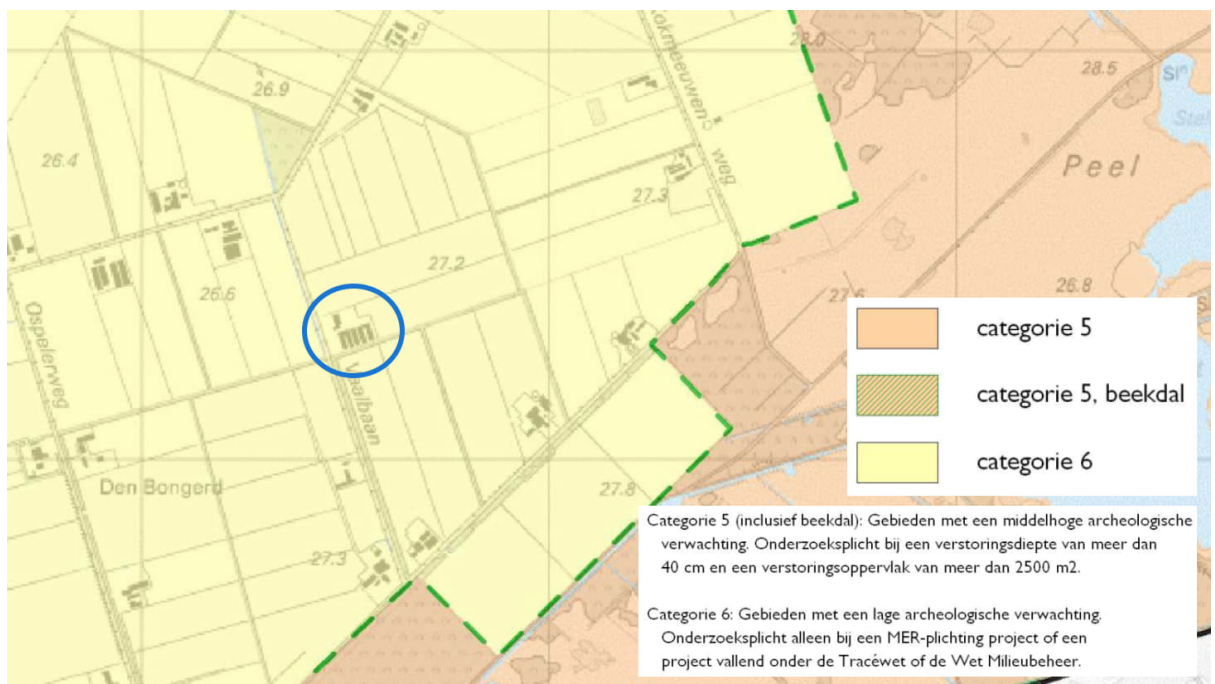
In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologie vriendelijke alternatieven.

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, vallen de artikelen waarin de omgang met archeologie in de fysieke

leefomgeving zijn vastgelegd, nog in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

Onderzoek

Voor het onderhavige plangebied is nagegaan of en in hoeverre in het plangebied sprake is van archeologisch waardevolle elementen. Daartoe is de kaart "Archeologiebeleid" van de gemeente Asten geraadpleegd. Onderstaande figuur 4.1. toont een uitsnede van de beleidskaart met legenda en bijbehorende onderzoeksplicht. Het plangebied is blauw omcirkelt.



Figuur 4.1: Uitsnede archeologische kaart met begrenzing plangebied

Uit de kaartuitsnede volgt dat voor het plangebied categorie 6 geldt, dit is een gebied met een lage archeologische verwachting. Gelet op de beschreven onderzoeksplicht is onderhavige ontwikkeling niet onderzoeksplichtig. In het kader van de beoogde ontwikkeling is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Er is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Echter, ook voor het vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

4.4.2 Cultuurhistorie

Algemeen

In de visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011) zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebaat.

Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

Onderzoek

Uit de Cultuurhistorische kaart van KICH (Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie) blijkt dat er geen cultuurhistorische waarden in de nabijheid van het plangebied zijn waarmee rekening dient te worden gehouden. In het plangebied zijn geen monumenten aanwezig. Ook volgens de gemeentelijk waardenkaart bevat het plangebied waardevolle cultuurhistorie. Het initiatief doet geen afbreuk aan het

aspect cultuurhistorie.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Flora en fauna

4.5.1 Algemeen

Wet natuurbescherming

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden opgenomen als afzonderlijke hoofdstukken, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen. Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken.

Natura 2000

Het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben op Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet

natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels op grond van de Vogelrichtlijn (art 3.1).
2. Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn (art. 3.5).
3. Nationaal beschermde 'andere soorten' (art. 3.10) als vermeld in Bijlage A van de Wet Natuurbescherming alsmede alle de vaatplanten van de soorten genoemd in bijlage B van de Wet Natuurbescherming.

De Soortbescherming is alleen (met uitzondering van de zorgplicht) van toepassing op soorten genoemd onder deze drie beschermingscategorieën.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

4.5.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een natuuronderzoek uitgevoerd, de bijbehorende rapportage is bijgevoegd als Bijlage 4 Quicksan soortenbescherming. Het onderzoeksgebied is op 10 augustus 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op houtopstanden en beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, het Natuurnetwerk Nederland en overige gebieden. Onderstaand worden de conclusies bondig samengevat.

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de

werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De gebouwen dienen bij voorkeur te worden gesloopt buiten het broedseizoen.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Stikstof

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Middels deze berekening is aangetoond dat als gevolg van de beoogde ontwikkeling de stikstofdepositie niet hoger uitvalt dan in de vergunde situatie. De berekening is bijgevoegd in Bijlage 5 Stikstofdepositieberekening. Ter onderbouwing van de vergunde situatie is de van toepassing zijnde natuurvergunning bijgevoegd als Bijlage 6 Natuurvergunning vergunde situatie.

4.5.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.6 Rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaaï

4.6.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaaï. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

Wegverkeerslawaaï

Met betrekking tot geluid veroorzaakt door het wegverkeer is in de Wet geluidhinder de verplichting opgenomen tot het verrichten van onderzoek naar de geluidsbelasting op de gevels van (nieuw geprojecteerde) woningen en andere geluidgevoelige objecten. Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling 1 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;

-
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

Spoorweglawaai

Spoorwegen hebben een zone, waarvan de breedte afhankelijk is van de hoogte van het geluidsproductieplafond. In artikel 1.4 van het Besluit geluidhinder is de breedte van de zone aangegeven. De zonebreedte varieert van 100 tot 1.200 meter. Bij ontwikkelingen rond geluidsgevoelige bestemmingen in de zone of wijzigingen aan de spoorlijn moet akoestisch onderzoek worden gedaan. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 55 en 68 dB (Lden), afhankelijk van de situatie.

Industrielawaai

Rondom industrieterreinen waarop de mogelijkheid aanwezig is tot vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers, is op grond van art. 41 van de Wgh een geluidszone vastgesteld. In geval van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone of een wijziging aan het industrieterrein of de geluidszone is een akoestisch onderzoek vereist. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 50 en 65 dB(A) (Letm), afhankelijk van de situatie. Buiten de zone mag de geluidsbelasting nooit meer dan 50 dB(A) (Letm) bedragen. Er dient te worden gewaarborgd dat deze waarde, en de eventuele vastgestelde hogere grenswaarden niet worden overschreden. Middels zogenaamd zonebeheer wordt daarvoor continu de totale vergunde geluidsbelasting vanwege het industrieterrein beheerd.

4.6.2 Onderzoek

Onderhavig plan voorziet niet in de realisatie van gevoelige objecten zoals bedoeld in de Wgh. Ook leidt de ontwikkeling niet tot een toename van geluidshinder op in de omgeving gesitueerde gevoelige objecten. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

4.6.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.7 Geur

4.7.1 Algemeen

Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, normen voor de maximale geurbelasting die veehouderijen mogen veroorzaken en minimale afstanden tussen stallen en geurgevoelige objecten. Deze normen moeten worden toegepast bij het beoordelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een veehouderij. Hoe de geurbelasting en afstanden moeten worden bepaald is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen voor de geurbelasting en de afstand gelden op of tot de rand van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld de gevels van woningen).

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Geurverordening gemeente Asten

Een gemeenteraad is bevoegd om bij gemeentelijke geurverordening te bepalen dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere norm voor de geurbelasting of een andere afstand van toepassing is. De gemeente Asten heeft een geurverordening vastgesteld. Op 9 maart 2021 heeft de gemeenteraad van Asten een gewijzigde geurverordening vastgesteld, de “Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020”. De maximale geurbelasting volgt uit de bij de verordening behorende Geurnormenkaart.

4.7.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is de invloed van het initiatief voor het aspect geur onderzocht. De bijbehorende rapportage is bijgevoegd als Bijlage 7 Geur- en luchtkwaliteitonderzoek. In het onderzoek zijn de vergunde en beoogde situatie onderzocht. Omdat in de beoogde situatie sprake is van gewijzigde ventilatie en emissiepunthoogtes is er, ondanks de toename van de geuremissie, sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. De voorgrondbelasting van de veehouderij aan de Vaalbaan 1 is bepalend. De bestaande voorgrondgeurbelasting (maximaal 1,7 ouE/m³) is binnen het gehele plangebied ruim lager dan de maximale voorgrond geurbelasting die op grond van de “Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020” zijn vastgesteld. De voorgrondbelasting heeft in de beoogde situatie de milieukwaliteit ‘goed’ en ‘zeer goed’. Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

4.7.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 Luchtkwaliteit

4.8.1 Algemeen

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De belangrijkste zijn fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM₁₀ of NO₂ bedraagt 40 µg/m³. De grenswaarde van PM_{2,5} ligt op 25 µg/m³. In de Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16 van de Wet milieubeheer) is aangegeven in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmeringen vormen voor ruimtelijke ontwikkelingen:

4. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een

-
- grenswaarde;
5. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
 6. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging.

4.8.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is de invloed van het initiatief op de luchtkwaliteit onderzocht. De berekening is bijgevoegd in Bijlage 7 Geur- en luchtkwaliteitonderzoek. De concentratie fijnstof (PM10) is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a, versie 2022. De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM10) binnen het plangebied ligt tussen 18,1 en 20,3 microgram per m3. Dit is (ruim) lager dan de grenswaarde van 40 microgram per m3. Het aantal dagen dat de 24-uurs-gemiddelde waarde van 50 microgram per m3 lucht wordt overschreden is 8. Dit is ruim lager dan de grenswaarde van 35 dagen. Geconcludeerd wordt dat de luchtkwaliteit in het plangebied goed is.

4.8.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

VNG-publicatie 'Bedrijven & milieuzonering'

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving

maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m

5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

4.9.1 Onderzoek

Het plangebied en de omgeving kunnen worden getypeerd als 'buitengebied', de richtafstanden worden niet met één stap verkleind. Een agrarisch bedrijf betreft een milieuhinderlijke functie, het vormt geen milieuhinder gevoelige functie. Beoordeeld moet worden of ter plaatse van woningen in de omgeving sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Het agrarisch bedrijf houdt zich bezig met zowel rundveehouderij als pluimveehouderij. SBI-2008 categorieën 0141, 0142 (fokken en houden van rundvee) en 0147-1 (fokken en houden van pluimvee) zijn daarmee van toepassing. De pluimveehouderijtak van het bedrijf richt zich op legkippen. Voor het bedrijf geldt daarmee een milieucategorie van 4.1. en daarmee een grootste richtafstand van 200 meter.

Uit een beoordeling van luchtfoto's en vigerende bestemmingsplannen volgt dat het meest nabijgelegen gevoelige object (een woning) op circa 260 meter van het plangebied is gelegen. Hiermee wordt ruim voldaan aan de richtafstand van 200 meter. Hieruit volgt dat aan de richtafstanden van de VNG-publicatie wordt voldaan. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.9.2 Conclusie

Het aspect bedrijven- en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Externe veiligheid

4.10.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot

bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

4.10.2 Onderzoek

Onderhavig plan voorziet niet in de realisatie van een gevoelig object of een risicobron. Het aspect externe veiligheid is derhalve niet van toepassing op de beoogde ontwikkeling.

4.10.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen.

4.11 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied ligt in het buitengebied van Asten en wordt ontsloten door buitenstedelijke (60 km/u) wegen. In het kader van de bedrijfsvoering worden verkeersbewegingen gegenereerd door (middel)zwaar verkeer. Als gevolg van de bedrijfsuitbreiding zal deze verkeersgeneratie in geringe mate toenemen. Gelet op de beperkte uitbreiding van het veebestand, zal de toename van verkeersbewegingen van en naar het plangebied meevallen. De ontsluitingswegen zijn zodanig ingericht dat zij de toename van het verkeer aankunnen. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie. Voorliggend plan resulteert niet in een negatieve afwenteling van verkeerseffecten. Gesteld wordt dat het aspect verkeer geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

Parkeren

Ruimtelijke plannen dienen te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling neemt de parkeerbehoefte ter plaatse van de Vaalbaan 1 mogelijk enigszins toe. Binnen het plangebied is voldoende ruimte voor parkeren het parkeer van persoonsvoertuigen als transportvoertuigen. Gesteld wordt dat het aspect parkeren geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

4.12 Kabels en leidingen

4.12.1 Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen (hoofdtransportleidingen). Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

4.12.2 Onderzoek

Aardgastransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen aardgastransportleidingen.

Hoogspanningsleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Rioolleidingen

De rioolleidingen leiden voor dit plan leidt dit niet tot enige belemmering.

Watertransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen watertransportleidingen.

Straalverbindingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen straalverbindingen.

Kabels en niet planologisch relevante leidingen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt de wettelijk verlichte

KLIC-melding uitgevoerd. Een dergelijke melding zorgt ervoor dat netwerkbeheerders van kabels en leidingen een melding krijgen van geplande werkzaamheden in de ondergrond. Aan de hand van de melding sturen netwerkbeheerders tekeningen naar de aanvrager. De tekeningen kunnen vervolgens gebruikt worden om na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn op de plaats waar gegraven gaat worden. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied worden deze bestaande kabels en leidingen verwijderd dan wel omgelegd.

4.12.3 Conclusie

In en nabij het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen planologisch relevante leidingen en/of verbindingen aanwezig. Er zijn daarom geen belemmeringen te verwachten. Bij eventuele graafwerkzaamheden op het terrein dient wel rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige kabels en niet-planologische leidingen. In dat geval kan middels een KLIC-melding inzicht worden verkregen in de aanwezigheid van dergelijke kabels en leidingen.

4.13 MER-toets

4.13.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffect-rapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het

kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). In het geval dat een activiteit wel genoemd staat in de D-lijst maar onder de genoemde drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

4.13.2 Onderzoek

4.13.2.1 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

In het voorliggende geval is mogelijk sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C en D van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. In onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage onder C14 de activiteit 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens' en in onderdeel D14 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'.

Daarom dient te worden getoetst of er sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht, hier is sprake van indien de activiteiten de vastgestelde drempelwaarden overschrijden. Onderstaand is dit per activiteit getoetst:

C14: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1. 85.000 stuks mesthoenders (Rav1 cat. E 3 t/m 5);
2. 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2);
3. 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3); of
4. 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft).

De ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van het veebestand met 12.500 stuks legkippen (E 2.11.2.1). Bovengenoemde drempelwaarden worden derhalve niet overschreden.

D14: In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:

1. 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J);
2. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3);
3. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft);
4. 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1);
5. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3);
6. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2);
7. 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2);
8. 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 3);
9. 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3);
10. 1200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A.4 t/m A.7);
11. 2000 stuks schapen of geiten (Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3);
12. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4); of
13. 1000 stuks struisvogels (Rav cat. L.1 t/m L.3).

De ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van het veebestand met 12.500 stuks legkippen (E 2.11.2.1) en 109 stuks rundvee (A 1.100 & 3.100). Bovengenoemde drempelwaarden worden derhalve niet overschreden.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens' of 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' als bedoeld in onderdeel C 14 of D 14 van het Besluit milieueffectrapportage.

Uit jurisprudentie (ABRvS 14 september 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BS8843) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van D14. Niet relevant is of per

saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Voorliggend plan betreft wijziging van een agrarische bedrijfsbestemming en de uitbreiding van de agrarische opstallen. Gelet op de gehouden diercategorieën (rundvee en pluimvee) is hierbij mogelijk sprake van een milieuhinderlijke functie. In het kader van de ontwikkeling zijn voor de ruimtelijke ordening relevante milieu-aspecten beoordeeld in Hoofdstuk 4. Hieruit blijkt dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het kader van het bestemmingsplan 'Vaalbaan 1, Heusden', gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Gesteld wordt dat het doorlopen van een milieueffectrapportage niet nodig is.

4.13.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens' of 'de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren' als bedoeld in onderdeel C 14 of D 14 van het Besluit milieueffectrapportage. Daarnaast is in Hoofdstuk 4 van voorliggend bestemmingsplan in voldoende mate is aangetoond dat het plan geen negatieve effecten heeft voor het milieu, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is.

Hoofdstuk 5 Juridische plantoelichting

5.1 Juridische aspecten

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft gemeenten de plicht tot het opstellen van een bestemmingsplan. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Dit zijn een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast bieden zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet onder meer worden gedacht aan het afwijken met een omgevingsvergunning, wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente. Het uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

De planregels vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het plangebied geldende bepalingen, de inleidende regels. Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijkings- en algemene wijzigingsregels en tot slot de algemene procedureregels. Tenslotte komt in hoofdstuk 4 het overgangsrecht en de slotbepaling aan bod.

Bevoegdheid

Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Over het algemeen zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Het kan echter incidenteel voorkomen dat bijvoorbeeld het Rijk dan wel de provincie het bevoegd gezag is.

Burgemeester en wethouders zijn altijd bevoegd gezag bij het wijzigen van een plan en het stellen van nadere eisen.

5.1.1 Inleidende regels

5.1.1.1 Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

5.1.1.2 Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten (die bij het bouwen in acht dienen te worden genomen) moeten worden gemeten.

5.1.2 Bestemmingsregels

5.1.2.1 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'

De agrarische bedrijfsbebouwing kan uitsluitend worden opgericht op gronden bestemd als Agrarisch - Agrarisch bedrijf met een bouwvlak. Middels gebruikmaking van een aanduiding is een onderscheid in het type agrarisch bedrijf gemaakt, waarbij is toegekend 'pluimveehouderij overig'. Hier zijn zowel melkrundveehouderij, intensieve veehouderij en pluimveehouderij toegestaan.

5.1.3 Algemene regels

5.1.3.1 Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

5.1.3.2 Algemene bouwregels

In dit artikel worden de algemene bouwregels voor het bouwen van bebouwing op korte afstand van wegen beschreven.

5.1.3.3 Algemene gebruiksregels

In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de bestemmingsomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moeten zijn.

5.1.3.4 Algemene afwijkingsregels

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

5.1.3.5 Algemene wijzigingsregels

In dit artikel worden aan Burgemeester en Wethouders de mogelijkheid gegeven om het bestemmingsplan op ondergeschikte punten te wijzigen.

5.1.3.6 Overige regels

In dit artikel is de mogelijkheid voor Burgemeester en Wethouders opgenomen om nadere eisen te stellen.

5.1.4 Overgangs- en slotregels

5.1.4.1 Overgangsregels

Voor de overgangsregels is onderscheid gemaakt tussen de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken en de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik. Zowel de overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken als de overgangsbepalingen ten aanzien van gebruik gelden vanaf inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat zo weinig mogelijk gebruik wordt gemaakt van het overgangsrecht. Vooraf dient een afweging te worden gemaakt tussen legaliseren (positief bestemmen) dan wel handhaving van illegale situaties. De overgangsbepalingen voor bouwwerken en gebruik zijn overgenomen uit artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

5.1.4.2 Slotregel

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het voorliggende bestemmingsplan.

5.2 Handhaving

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaven zijn:

- de regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners van de gemeente mogen verwachten dat de gemeente die regels handhaaft: waarom zijn er anders regels opgesteld? Inwoners van de gemeente hebben als het ware recht op handhaving;
- handhaving gaat oneigenlijk gebruik van en daarmee de achteruitgang van de kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied tegen. Een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit van een gebied in stand te houden en te verbeteren;
- niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid van daadkrachtig optreden aan. Het in het bestemmingsplan vastgelegde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Onderscheid kan gemaakt worden tussen preventieve en repressieve handavingsinstrumenten. Onder preventieve instrumenten kunnen onder andere

goede regelgeving (onder andere in bestemmingsplan), voorlichting, subsidieverlening, afwijken van bouwregels en gebruiksregels en de omgevingsvergunning worden begrepen. Repressieve instrumenten zijn onder meer controle en toezicht, opsporing en het hanteren van sancties als bestuursdwang en dwangsom.

Bij de handhaafbaarheid van een bestemmingsplan spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen ook een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. Deze basis wordt gevormd door:

- de regeling in het bestemmingsplan zelf: de handhaafbaarheid van de planregels;
- het afwijkingenbeleid.

In dit bestemmingsplan is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Verder zijn aan de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure dient op grond van artikel 3.1.6 lid f van het Bro onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Met de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 is de gemeente verplicht, op grond van artikel 6.12 lid 1 van die wet, tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Deze verplichting houdt in dat als de gemeente er bij een ruimtelijke ontwikkeling niet in slaagt met alle particuliere eigenaren in het gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, de gemeente publiekrechtelijk de kosten moet verhalen bij alle eigenaren in het exploitatiegebied waarmee niet is gecontracteerd. Gemaakte kosten (limitatief opgesomd in artikelen 6.2.3 tot en met 6.2.5 van het Bro) zoals plankosten, onderzoekskosten, kosten van inrichting van de openbare ruimte etc. kunnen worden verhaald door middel van een exploitatieplan dat gelijktijdig met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 Bro (o.a. bouw van 1 of meer woningen, bouw van 1 of meer hoofdgebouwen). Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een woning. Deze ontwikkeling maakt daarmee een bouwplan mogelijk in de zin van artikel 6.2.1 Bro.

De gemeente heeft met de initiatiefnemer een overeenkomst gesloten over grondexploitatie (een anterieure overeenkomst). Hierin zijn afspraken gemaakt over de betaling van de gemeentelijke kosten. De kosten van grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden zijn hiermee anderszins verzekerd. Het maken van een exploitatieplan is niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

6.2.1 Wettelijk (voor)overleg

In het Bro is in artikel 3.1.1 opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een ruimtelijke ontwikkeling overleg moet plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

6.2.2 Omgevingsdialoog

Om tot een maatschappelijk gedragen plan te komen hebben initiatiefnemers een omgevingsdialoog georganiseerd voor direct omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de genodigden geïnformeerd over de beoogde ontwikkeling. Daarbij was er ruimte voor vragen over de plannen. In Bijlage 8 Verslaglegging omgevingsdialoog is een verslaglegging van de omgevingsdialoog opgenomen. Tijdens de bijeenkomst zijn geen bezwaren tegen de ontwikkeling kenbaar gemaakt.

6.2.3 Inspraak

In het kader van inspraak wordt het bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Tijdens deze perioden kan één ieder zijn of haar reacties indienen.

Hoofdstuk 7 Procedure en overleg

In dit hoofdstuk is de procedure van het bestemmingsplan beschreven. In de eerste plaats is een toelichting gegeven van de verschillende stappen die in het algemeen in een bestemmingsplanprocedure onderscheiden kunnen worden. Vervolgens zijn de resultaten van de doorlopen stappen in de procedure van bestemmingsplan 'Vaalbaan 1, Heusden'.

7.1 Procedurestappen

Een bestemmingsplan kent de volgende procedurestappen:

7.1.1 Ontwerp

Het ontwerp bestemmingsplan wordt behandeld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders. Een ontwerp bestemmingsplan ligt vervolgens gedurende zes weken ter inzage met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen bij de gemeenteraad.

7.1.2 Vaststelling

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast. De ingediende zienswijzen kunnen leiden tot een gewijzigde vaststelling ten opzichte van het ontwerp.

7.1.3 Beroep

Nadat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, wordt het besluit tot vaststelling bekend gemaakt. Daarna bestaat nog de mogelijkheid tot het indienen van een beroepsschrift bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Daarom is het bestemmingsplan naar diverse instanties gestuurd.

Provincie Noord-Brabant

Voorliggend plan is van lokale aard en geoordeeld wordt dat met het initiatief geen provinciale belangen worden geschaad. Er is daarom afgezien van vooroverleg met de Provincie Noord-Brabant.

Waterschap Aa en Maas

Met de digitale watertoets is het plan kenbaar gemaakt bij het waterschap Aa en Maas. Uit de digitale watertoets volgde dat er sprake was van de normale procedure. Het waterschap is daarom over de ontwikkeling benaderd om de waterschapsbelangen goed in het plan te borgen.

PM

7.3 Zienswijzen

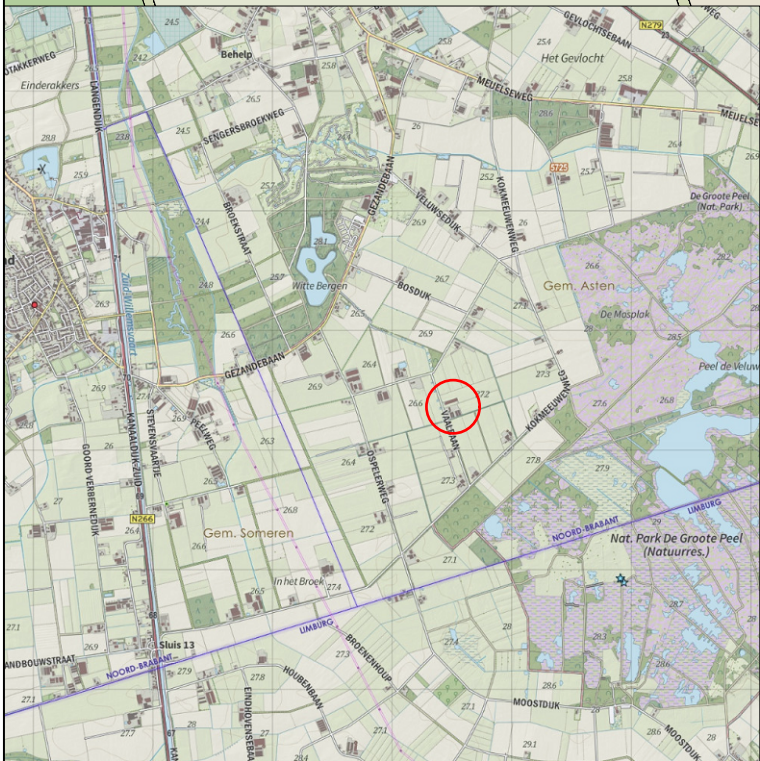
Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Vaalbaan 1, Heusden' ligt vanaf datum gedurende zes weken ter inzage liggen. Tijdens deze periode kan eenieder een zienswijze indienen. Eventuele zienswijzen en de wijze van afhandeling van deze zienswijzen zijn terug te vinden in de Zienswijzennota.



Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

- LEGENDA**
- 1 BESTAANDE
HOOGSTAMFRUITBOMEN
 - 2 STRUWEELBEPLANTING
(INHEEMS)
 - 3 WALNOTENGAARD



LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

VAALBAAN 1 HEUSDEN

advies en inrichting landschap en openbare ruimte meppel - info@burostadenland.nl - www.burostadenland.nl - tel 06 41 66 55 76

tekeningno	formaat	datum	door
1(2)	A3	8-9-22	w.f. hilbers
versie	schaal	bestand	
4	1:1500	D:\Dropbox\DATA\573-valbaan 1 heusden\tek\573-01.vwx	



**BURO
STAD
+
LAND**

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Bennenbroek-Knoops V.O.F.
Adres	Vaalbaan 1
Postcode	5725 TV
Woonplaats	HEUSDEN GEM ASTEN
Gemeente	Asten
Website veehouder	-
Kvknummer	172023680000

Adviseurgegevens

Adviesbureau	Rombou B.V.
--------------	-------------

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal Grootte eenheden
stal 2 (2)	Nieuw	Jongvee (< 1 jaar, vrouwelijk)	45	7,92
stal 2 (2)	Nieuw	Jongvee (1 - 2 jaar, vrouwelijk)	45	11,41
stal 2 (2)	Nieuw	Melk- en kalfkoeien (opstallen)	130	209,30
stal 3 (3)	Bestaand	Leghennen (>= 18 weken, volière)	30000	78,00
stal 4 (4)	Nieuw	Leghennen (>= 18 weken, volière)	35300	91,78
			65520	398,41

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
2	220	228,63	57,39
3	30000	78,00	19,58
4	35300	91,78	23,04
	65520	398,41	100,00

Overzicht per diersoort

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Legkippen	65300	169,78	42,61
Melkvee	220	228,63	57,39
	65520	398,41	100,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Resultaat

Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
Score op basispunten		6,00	
Certificaten			
Totaal punten op certificaten	17,76		
Wegingsfactor	40,00		
Score op certificaten		0,44	Akkoord
Inrichting en omgeving		waarde	
Gezondheid	24,33		
Geuremissie	-		
Geurimpact	91,60		
Fijnstof	0,11		
Mineralenkringloop	39,25		
Verbinding met de omgeving	15,00		
Totaal punten op inrichting & omgeving		170,29	
Correctiefactor aantal maatlatten	0,96		
Gecorrigeerde aantal punten	162,75		
Wegingsfactor	200,00		
Score op Inrichting en Omgeving		0,81	Akkoord
Innovatie			
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee		
Totaal score BZV		7,26	Akkoord
Eindoordeel BZV			Akkoord

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Certificaten

Bedrijfsniveau

Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
-------------	----------	----------------

Diersoortniveau

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Melkvee	Certificaten voor weidegang	Stichting Weidegang (alle melkgevende koeien weiden minimaal 720uur per jaar, op minimaal 120 dagen)	1,15
	CONO,DOC, Rouveen, FoqusPlanet of KKM basiscertificaat, IKM	Ja	4,59
	GD-melkvee: certificaat BVD-Virusvrij of Tankmelk BVD	Ja	0,11
	GD-melkvee: certificaat Leptospirose	Ja	0,11
	GD-melkvee: certificaat ParaTBC	Ja	0,11
	GD-melkvee: certificaat Salmonella	Ja	0,11
	GD-melkvee: IBR-vrij of Tankmelk IBR	Ja	0,11

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
2	Beterleven		
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk		
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Versie 14	2,10
	Scharrelvlees (Product)		
3	Beterleven		
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk		
	IKB Ei		
	IKB scharrel ei		
	IKB vrije uitloop ei	Ja	0,59
	KAT aanvulling "Tierschutz geprüft" voor scharrelei		
	KAT aanvulling "Tierschutz geprüft" voor vrij uitloop ei		
	KAT basis		
	KAT scharrel ei		
	KAT vrije uitloop ei	Ja	0,39
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Versie 3 t/m 7	1,57
	On the way to planet proof - eieren		

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

4	Beterleven		
	Biologisch: Bio-keurmerk (SKAL) of EKO-keurmerk		
	IKB Ei		
	IKB scharrel ei		
	IKB vrije uitloop ei	Ja	0,69
	KAT aanvulling "Tierschutz geprüft" voor scharrelei		
	KAT aanvulling "Tierschutz geprüft" voor vrij uitloop ei		
	KAT basis		
	KAT scharrel ei		
	KAT vrije uitloop ei	Ja	0,46
	Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV)	Versie 14	2,30
	On the way to planet proof - eieren		
	Correctie in verband met overlappende certificaten		-0,85
Totaal aantal punten			17,76

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	> 100 m	3,72
5 - Scheiding schone-vuile weg:	-	
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	-	
b - Afleerverruimte voor dieren	-	
c - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	-	
d - Hygiëne sluis op scheiding schone-vuile weg	-	
e - Kadaveropslag op vloeistof dichte vloer met opvang van vloeistoffen.	-	
f - Looplijnschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Ja	3,72
6 - Hygiëne sluis met:	-	
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Ja	2,01
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Ja	0,00
c - Douches	Ja	3,72
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	-	
11 - Minimaal 2 meter verharding direct aansluitend alle stalmuren ter voorkoming van ongedierte	-	

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Legkippen	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Buitenloop, niet overkapt	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		5,11
Melkvee	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Buitenloop, niet overkapt	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		6,04

Stalniveau

Stal	Vraag	Antwoord	Punten
2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal		-
	10 - Zuivering interne stallucht		-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal		-

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

3	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal		-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,00
4	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal		-
	10 - Zuivering interne stallucht	Geen	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,00
Totaal aantal punten			24,33

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Fijnstof

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige/gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	stal 3	BWL 2004.10.V3	30000	65	1950000	65	1950000
	Totalen bestaand				1950000		1950000
Nieuw	stal 2		45	38	1710	38	1710
	stal 2		45	38	1710	38	1710
	stal 2	BWL 2013.04.V6	130	148	19240	118	15340
	stal 4	BWL 2004.10.V3	35300	46	1623800	46	1623800
	Totalen nieuw				1646460		1642560
Totalen					3596460,00		3592560,00
				Behaald reductiepercentage			0,11%
				Aantal punten			0,00
				Totaal aantal punten			0,11

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Geuremissie

				Referentie		Huidige/gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke	Emissie
Bestaand	stal 3	BWL 2004.10.V3	30000	0,34	10200	0,34	10200
	Totalen bestaand			10200		10200	
Nieuw	stal 2		45	-	-	-	-
	stal 2		45	-	-	-	-
	stal 2	BWL 2013.04.V6	130	-	-	-	-
	stal 4	BWL 2004.10.V3	35300	0,34	12002	0,34	12002
	Totalen nieuw			12002		12002	
Totalen				22202,00		22202,00	
Behaald reductiepercentage						Geen	
Totaal aantal punten						-	

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevindt u zich in een concentratiegebied?	Ja	
In concentratiegebied		
Op woonkern in OU	0,10	58,00
Op buitengebied in OU	1,60	33,60
Totaal aantal punten		91,60

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Mineralenkringloop

P-Mest totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	7.827
Gebruiksruimte (in KG P)	3.072
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	4.755

P-Aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm ([kg]/[ha])	kg P Opgehaald bij RVO	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	2,25	105	236,25 Nee	3,02
	10,52	90	946,80 Nee	12,10
	22,34	75	1675,50 Nee	21,41
	5,34	40	213,60 Nee	2,73
	40,45		3072,15	39,25
Totalen	40,45		3072,15	39,25
Totaal aantal punten				39,25

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf Bennenbroek-Knoops V.O.F.

BZV versie: 2.2

Scenario uitbreiding en vernieuwing veehouderij versie 2 (3)

Datum: 15-09-2022 (Creatie)

Status Ingediend (15-09-2022)

Verbinding met de omgeving en biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
1.	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.		
2.	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0,00
3.	Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren		
	a. Inpandige laad- en losplaats dieren		
	b. Inpandige losplaats krachtvoer en bijproducten		
	c. De voerbewerkingshandelingen vinden inpandig plaats		
	d. Mestbewerking vindt inpandig plaats	Ja	5,00
4.	Brijvoer/ bijproducten		
	a. Opslag van voer(componenten) vindt plaats in afgesloten ruimten		
	b. Lucht uit de voerkeuken/ voeropslag wordt afgevoerd naar een luchtzuiveringsinstallatie		
	c. Bedrijf past geen bijproducten toe	Ja, bedrijf past geen bijproducten toe	10,00
5.	Mestbe- of verwerking, mestdroging		
	a. Alle luchtwassers/ warmtewisselaars/ droogtunnels/ mestbewerkingsinstallaties op het bedrijf zijn inpandig gesitueerd		
	b. Sleufsilo's zijn aan het oog onttrokken		
	c. Bedrijf heeft dagontmesting of scheiding van mest en urine in de stal		
6.	Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats aan de openbare weg		
Totaal aantal punten			15,00

Aanvraagformulier

Aanvraag ingediend op 08-09-2022

Normale procedure in Waterschap Aa en Maas

ALGEMENE INFORMATIE

- aanvraagnummer: 00006570
 - naam aanvraag: Normale procedure
 - bevoegd gezag: Waterschap Aa en Maas
-

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Gaat u de aanvraag voor u zelf of namens een ander doen?
 -
2. Wat is de naam van de aanvrager?
 -
3. Wat is het telefoonnummer van de aanvrager?
 -
4. Wat is het e-mailadres van de aanvrager?
 -
5. Wat is bedrijfsnaam van het bedrijf namens wie u de aanvraag doet?
 -
6. Wie is de contactpersoon van het bedrijf namens wie u de aanvraag doet?
 -
7. Wat is het telefoonnummer van de contactpersoon namens wie het u de aanvraag doet?
 -
8. Wat is het e-mailadres van de contactpersoon namens wie het u de aanvraag doet?
 -
9. Wat is de naam van het plan?
 - Vaalbaan 1, Heusden
10. Geef een korte omschrijving van het plan.
 - Het plan voorziet in de sloop van enkele bestaande agrarische bedrijfsopstallen, de realisatie van nieuwe opstallen, de verlening van een bestaande stal, de verplaatsing van sleufsilo's en de bouw van een loods.
11. Wat is het adres van het plan?
 - Vaalbaan 1, Heusden
12. Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?
 - Ja
13. Voeg een bijlage toe.
 - bestandsnaam: Inrichtingstekeningen Vaalbaan1 Heusden.pdf

Aanvraagformulier

14. Wilt u nog een bijlage toevoegen?
- Nee

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. normale procedure
2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik
3. Advies wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem
4. Advies vertraagde afgevoerd op een leggerwatergang of een ander oppervlaktewater
5. Advies ecologische verbindingszone
6. Advies attentiegebied volgens de Keur

DETAILS

1. normale procedure

Voor uw plan moet u de normale procedure volgen.

Wat moet ik doen?

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen mogelijk één of meerdere waterbelangen raakt. De adviezen die hiervoor in ieder geval van toepassing zijn ziet u hieronder vermeld. Wij denken graag mee over de voorgenomen ontwikkeling.

U kunt contact met ons opnemen via planadvies@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op! De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt

Aanvraagformulier

u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 – 615 83 33 of
info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik

Gebruik van uitlogende materialen

Wat moet ik doen?

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

3. Advies wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem

U wijzigt met uw plan het oppervlaktewatersysteem.

Wat moet ik doen?

Er worden in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht (bijv. aanbrengen duiker, uitstroomvoorziening). Dergelijke wijzigingen zijn vaak vergunningsplichtig.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

4. Advies vertraagde afgevoerd op een leggerwatergang of een ander oppervlaktewater

U voert het geborgen water traag af op een watergang of op oppervlaktewater.

Wat moet ik doen?

Als er sprake is van afvoer naar een nabijgelegen leggerwatergang / overig oppervlaktewater, mag deze alleen vertraagd plaatsvinden. Hierbij mag de afvoernorm (afvoercoëfficiënt) die voor de locatie geldt niet worden overschreden, om overbelasting van het watersysteem te voorkomen. Het water uit een bergingsvoorziening kan via een uitstroomvoorziening (bijvoorbeeld een pijp) vertraagd worden afgevoerd naar oppervlaktewater. De waterafvoer vanuit de bergingsvoorziening mag deze norm niet overschrijden. Voor een uitstroomvoorziening in het talud van een A-watergang dient een watervergunning te worden aangevraagd.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

5. Advies ecologische verbindingszone

Uw plangebied ligt in of nabij een ecologische verbindingszone

Wat moet ik doen?

Het plangebied ligt in of nabij een ecologische verbindingszone. Ecologische verbindingszones (EVZ-'s) worden op basis van de Europese Kaderrichtlijn Water uitgevoerd. Voor natte EVZ-'s hebben het waterschap en de gemeente een gedeelde verantwoordelijkheid. Hierbij is het waterschap trekker. Oevers worden zoveel mogelijk natuurvriendelijk ingericht. Bij een natte ecologische verbindingszone mogen er geen bouwwerkzaamheden in de zone plaatsvinden. Ontwikkelingen nabij een EVZ met een mogelijk negatief effect op het functioneren van de zone, dienen te worden voorkomen of '\verzacht\'.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

6. Advies attentiegebied volgens de Keur

Uw plangebied ligt in een attentiegebied volgens de Keur.

Wat moet ik doen?

De attentiegebieden zoals deze zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap, komen overeen met de attentiegebieden uit de Interim Omgevingsverordening (voorheen verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant. Ze betreffen alleen de bufferzone van 500m die zich rondom de kern van NNB-gebieden (Natuur Netwerk Brabant). Ingrepen met een negatief effect op de waterhuishouding van het beschermd gebied zijn niet toegestaan. Activiteiten in deze gebieden zijn meestal vergunningplichtig.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

VAALBAAN 1 TE HEUSDEN

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.22.1054

Versie: 1

Datum: 12 augustus 2022

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Vaalbaan 1 Heusden

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	27
CONCLUSIE	27
LITERATUUR	28
WAARNEMINGEN	29
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	38
PLAN PROJECTLOCATIE	40

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. De plannen omvatten de vormverandering van het bouwvlak en de sloop van 4 stallen. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Heusden in de gelijknamige gemeente Heusden. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Heusden.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 01/08/2022)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op woensdag 10 augustus 2022 is de locatie tussen 08:30 en 10:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 20 graden Celsius en zonnig. Er was weinig wind.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

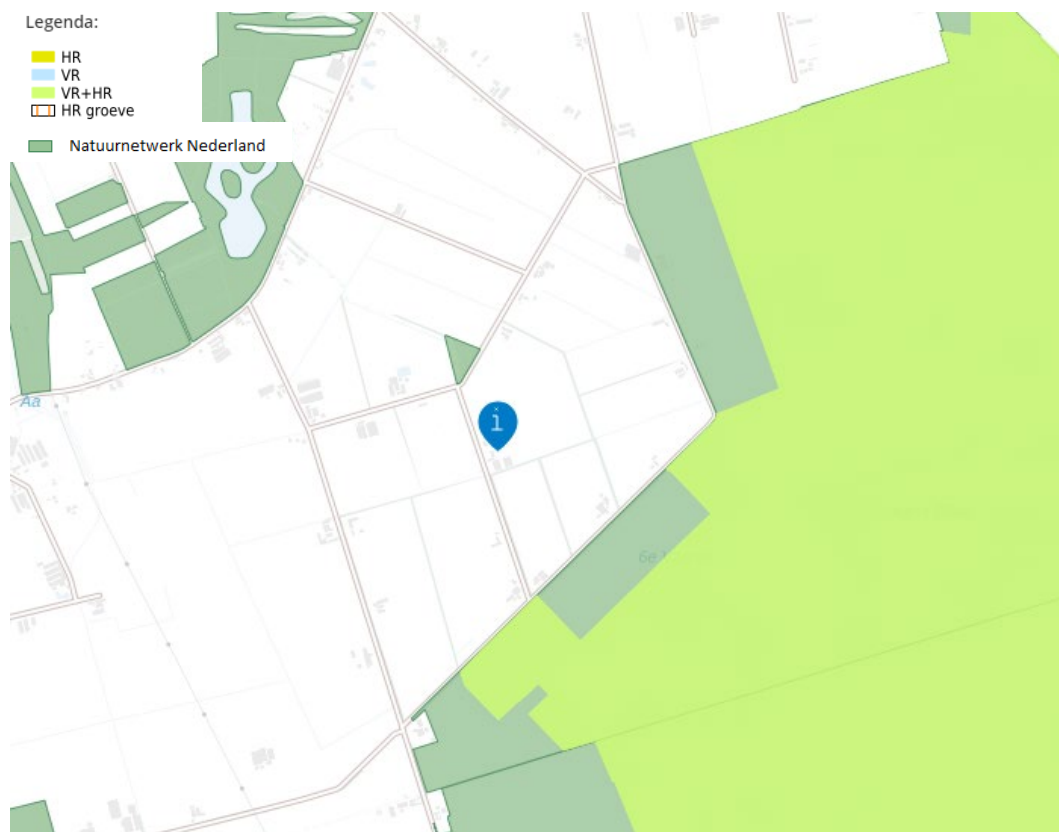
Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt nabij het Natuurnetwerk Nederland. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied "Gote Peel". Het Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van ca. 680 meter.

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 01/08/2022)

2.2 **Veldonderzoek**

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

• Afbeelding 3: aanzicht achterzijde woonhuis en (op)stallen



- Afbeelding 4: ruimte tussen de stallen links jongvee stal rechts werktuigenberging



- Afbeelding 5: beplanting in de uitlopen voor de leghennen



• Afbeelding 6: houtwal met acacia en zomereiken



• Afbeelding 7: houtwal met veel acacia



• Afbeelding 8: achteraanzicht met zomereiken



• Afbeelding 9: achteraanzicht met zomereiken



• Afbeelding 10: aanzicht op vergroting van het bouwblok



• Afbeelding 11: rund- en jongveeststal



• Afbeelding 12: nok stal ongeïsoleerd



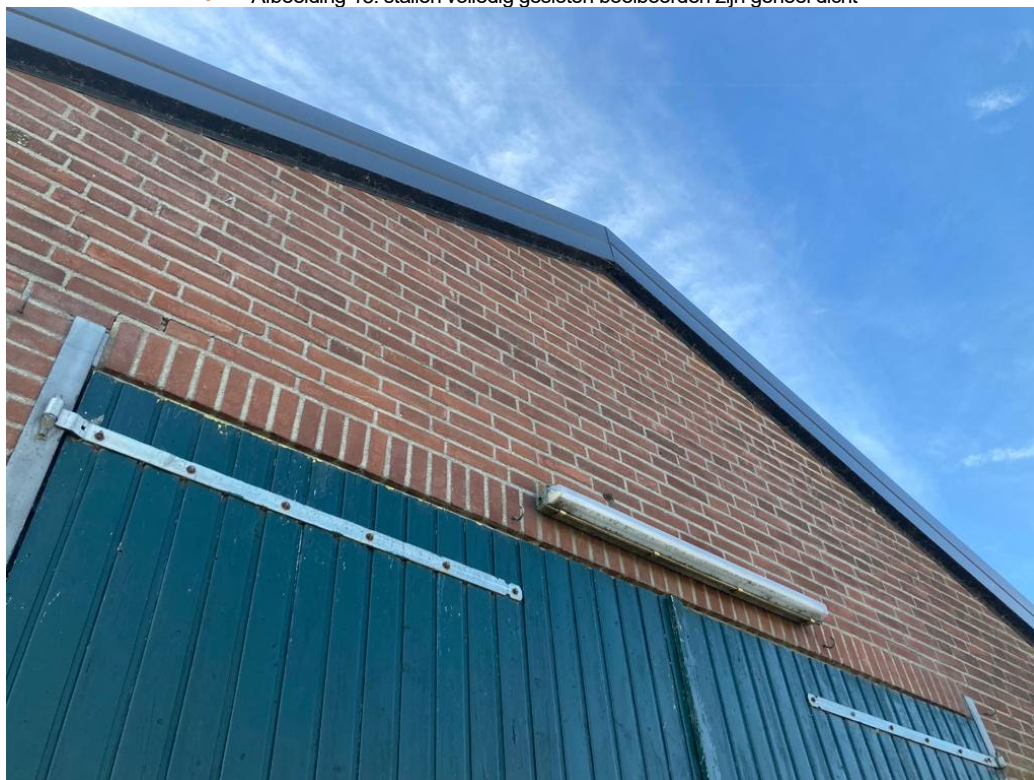
• Afbeelding 13: binnenzijde opslag



- Afbeelding 14: beplanting in de uitloop



- Afbeelding 15: stallen volledig gesloten boeiboorden zijn geheel dicht



• Afbeelding 16: aanzicht achterzijde te slopen stallen



• Afbeelding 17: aanzicht erf



• Afbeelding 18: mestband en beplanting houtwal



• Afbeelding 19: rundveestal



• Afbeelding 20: zijaanzicht laatst gebouwde pluimveestal



• Afbeelding 21: beplanting uitloop pluimveestal



• Afbeelding 22: zijaanzicht bedrijf



• Afbeelding 23: zijaanzicht stallen die gesloopt worden



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Er is een grote houtwal naast de stallen aanwezig. Deze bestaat uit voornamelijk zomereiken van circa 50 jaar oud en acacia. De

aanwezige beplanting bij de uitlopen van de kippen bestaat uit een variatie van wilde roos, linde, lijsterbes, zwarte els, veldesdoorn, zomereik, et cetera.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Door de aanwezigheid van katten, is dit geen interessante locatie voor grondgebonden zoogdieren. Er is 1 gepredeerde kip aangetroffen. Dit aantal is relatief laag, omdat sinds kort kippen weer naar buiten mogen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Er zijn geen sporen van geroofde eieren aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude hopen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten. Daarnaast lopen er ook diverse katten op het perceel rond.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten. De beplanting die wordt verwijderd is te laag om frequent gebruikt te worden door eekhoorns.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooi-resten) aangetroffen. De stallen zijn niet (goed) geïsoleerd en de eerste twee stallen zijn voorzien uit een asbesthoudend dak en de pluimveestallen uit ecopanelen. Er zijn geen spouwmuren aanwezig.

De gebouwen blijven niet stabiel qua temperatuur en gedurende de dag zijn deze aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig. De gebouwen zijn hierdoor geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of ekster-nesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer

De wespendief is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendief niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendief als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. Er zijn circa 60/70 huismussen waargenomen. De huismussen broeden voornamelijk in de het woonhuis en met aangrenzende schuur. Zij broeden in de aangrenzende schuur omdat deze is voorzien van dakpannen. De nesten zijn voornamelijk rondom de dakkapel en aan de achterzijde van de aangrenzende schuur op de hoeken aanwezig.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn.

Er zijn circa 5 nesten van boerenzwaluwen aangetroffen in de wachtruimte voor de koeien. Deze blijft behouden.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Holenduif 4
Ekster
Spreeuw 4
Huiszwaluw (trek) 10
Boerenzwaluw (trek) 15
Gele kwikstaart (trek) 3
Houtduif 2
Huismus 60/70

• Tabel 2: overzicht waargenomen vogelnesten

Soort
Boerenzwaluw (categorie indeling nestbescherming: 5)
Huismus (categorie indeling nestbescherming: 2)

Uitleg bij tabel:

Categorie 1:	Jaarrond gebruikte nesten (steenuil)
Categorie 2:	Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing
Categorie 3:	Zeer honkvaste broeders of afhankelijk bebouwing (geen kolonie)
Categorie 4:	Vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest
Categorie 5:	Honkvaste broeders, maar voldoende flexibel

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze

soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De gebouwen dienen bij voorkeur te worden gesloopt buiten het broedseizoen.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Waarneming.nl NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community

Asten - Kruisbaan e.o. Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers

Naam	Asten - Kruisbaan e.o.	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen
Oppervlakte	5,18 km ²	waarnemingen	3.339	Willy Ramaekers	782
Gemeente	Asten (gemeente)	gebruikers	263	Carlo van Seggelen	227
Provincie	Noord-Brabant	Foto's	1.371	Hans Vrolijk	188
		geluiden	0	Anton Sijbers	112
		soorten	269	Paul Evers	79

Waarneming.nl NL Log in of registreer

Invoeren Ontdek Projecten Over ons Community

Asten - Kruisbaan e.o. Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers

2021-08-01 - 2022-08-01 selecteer een soort Alle soortgroepen Alle zeldzaamheden

Zoek Waarnemingen van iedereen Filter Wis filters Als kaart ☐ Toon gevanceerd

2022-07-28 11:21	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-28 09:17	▲ Gele Kwikstaart - <i>Motacilla flava</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-22 08:27	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-22 08:25	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	50	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-22 08:27	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-21 09:40	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	30	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-21 09:42	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-05 14:36	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1 gezien	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-07-04 11:26	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-07-03 19:18	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stefan Vermeulen	📷
2022-07-03 19:18	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	Sander Polling	📷
2022-07-03 19:16	▲ Tijlftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stefan Vermeulen	📷
2022-07-03 19:16	▲ Tijlftjaf - <i>Phylloscopus collybita</i>	1	Kruisbaan e.o.	Sander Polling	📷
2022-07-03 19:18	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stefan Vermeulen	📷
2022-07-03 19:18	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Sander Polling	📷
2022-06-11 12:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 jagend	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-06-11 12:05	■ Wilde wingerd spec. - <i>Parthenocissus spec.</i>	1	Kruisbaan e.o.	Erik Theunissen	📷 📷
2022-06-03 12:45	■ Steenuil - <i>Athene noctua</i>	2 waarschijnlijke nestplaats, gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-05-15 15:52	■ Smalle wikke - <i>Vicia sativa subsp. nigra</i> 🌱	1	Kruisbaan e.o.	Trudie	📷 📷
2022-05-14 17:20	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	8 foeragerend, gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	📷
2022-05-11 09:05	▲ Scholekster - <i>Haematopus ostralegus</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-05-11 08:57	▲ Europese Haas - <i>Lepus europaeus</i>	3 ♂♂ gezien	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2022-05-10 19:32	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1 foeragerend	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-05-08 11:42	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-05-08 16:07	▲ Gewone raket - <i>Sisymbrium officinale</i>	1	Kruisbaan e.o.	Susan	📷 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-05-06 10:59	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	86 ♂ gezien	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-05-04 09:18	▲ Groene schildwants - <i>Palomena prasina</i>	1 imago	Kruisbaan e.o.	Wim Koekoek	✓ 📷 🗨
2022-04-30 13:37	■ Raaf - <i>Corvus corax</i>	1	Kruisbaan e.o.	Bas vd Burg	■
2022-04-30 10:58	▲ Huiszwaluw - <i>Delichon urbicum</i>	5	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-04-28 17:56	▲ Kneu - <i>Linaria cannabina</i>	2 gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	🔊 📷
2022-04-26 19:19	■ Tuinjudaspenning - <i>Lunaria annua</i>	1	Kruisbaan e.o.	Susan	✓ 📷
2022-04-22 12:30	▲ Grauwe Gans - <i>Anser anser</i>	30	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-22 12:31	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-22 16:43	▲ Kleine of Kustbijvlieg - <i>Eristalis arbustorum/abusiva</i> 🚩	1	Kruisbaan e.o.	Henk Meeuws	■ 📷
2022-04-21 12:03	▲ Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-04-21 09:17	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	🔊 📷
2022-04-18 15:54	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	🔊 📷
2022-04-18 16:18	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-18 16:50	▲ Pitis - <i>Phylloscopus trochilus</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	■ 📷
2022-04-18 16:26	▲ Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	2 gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-18 15:40	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	🔊 📷
2022-04-18 16:10	▲ Boompieper - <i>Anthus trivialis</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷
2022-04-17 16:57	■ Blauwe Kiekendief - <i>Circus cyaneus</i>	1 ♀	Kruisbaan e.o.	frans-jan van heijst	■
2022-04-15 15:37	▲ Boerenwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	3	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-04-15 16:09	■ Tapuit - <i>Oenanthe oenanthe</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	✓ 📷
2022-04-14 10:18	■ Paapje - <i>Saxicola rubetra</i>	1 adult zomerkleed, gezien	Kruisbaan e.o.	M. Wilmsen	■
2022-04-14 10:18	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	3 ♂ adult zomerkleed, gezien	Kruisbaan e.o.	M. Wilmsen	🔊 📷
2022-04-13 15:13	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willie Nijssen	🔊 📷
2022-04-12 12:26	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	2	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	🔊
2022-04-12 12:06	▲ Europese Haas - <i>Lepus europaeus</i>	4	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✓ 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-04-09 08:04	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-07 12:10	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:25	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 10:49	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:25	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:27	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-05 09:25	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-04-03	■ Kleine Bonte Specht - <i>Dryobates minor</i>	1	Kruisbaan e.o.	liekechi	■
2022-03-22 09:20	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	4	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-22 09:19	▲ Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-18 18:17	▲ Geelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1 ♀	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-03-15 18:35	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2022-03-15 09:07	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-15 09:05	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-11 14:12	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Dennis	■
2022-03-08 11:30	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-07 11:39	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-05 09:10	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-02 09:08	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-03-01 12:26	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-02-28 09:25	▲ Europese Haas - <i>Lepus europaeus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-02-27 10:58	▲ Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:35	▲ Kogans - <i>Anser albifrons</i>	500	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:37	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:29	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-02-25 09:08	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-25 17:29	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	40 foeragerend	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-25 17:31	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-02-22 09:17	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-15 12:08	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-15 12:09	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 10:54	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 10:53	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 10:52	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-13 09:49	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-12 09:03	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-12 09:03	▲ Kolkans - <i>Anser albifrons</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-11 14:11	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2 overvliegend, gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	■
2022-02-11 11:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-09 09:48	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willie Nijssen	✓ 📷 ↻
2022-02-09 09:28	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-07 10:23	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-02-02 09:24	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-30 10:05	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-30 10:06	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-28 11:51	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-24 09:52	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	150	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-24 12:03	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-24 09:53	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2022-01-23 11:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷

2022-01-22	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	1	Kruisbaan e.o.	STORK	📷
2022-01-19 12:37	■ Blauwe Kiekindief - <i>Circus cyaneus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willie Nijssen	✅ 📷
2022-01-18 14:42	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-18 14:40	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-17 14:23	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	2 gezien	Kruisbaan e.o.	T. Keijzers	✅ 📷 🗨
2022-01-16 16:21	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	2 gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	📷
2022-01-16 10:44	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	20 adult, foeragerend, gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	Claudia van Luxemborg	📷
2022-01-16 10:43	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	300 adult, foeragerend, gezien en gehoord	Kruisbaan e.o.	Claudia van Luxemborg	📷
2022-01-16 10:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1 adult, overvliegend, gezien	Kruisbaan e.o.	Claudia van Luxemborg	📷
2022-01-16 16:21	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	6 gezien	Kruisbaan e.o.	John Maes	📷
2022-01-15 14:33	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	6	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2022-01-15 14:33	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2022-01-12 11:26	▲ Sperwer - <i>Accipiter nisus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷 🗨
2022-01-12 09:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-12 09:45	▲ Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-11 15:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-01-11 15:02	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2022-01-11 10:11	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-09 11:52	▲ Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	4	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷 🗨
2022-01-09 12:05	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:48	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:54	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:50	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 11:47	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-06 10:03	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2022-01-06 11:54	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-01-06 11:53	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2022-01-06 10:02	▲ Ree - <i>Capreolus capreolus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-04 11:50	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-04 11:50	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-03 13:03	▲ Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Ronald Engelen	■
2022-01-02 10:03	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2022-01-01 15:18	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	✅ 📷
2021-12-31 11:37	▲ Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-30 13:16	▲ Huisvuur - <i>Passer domesticus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Hans van de Laarschot	📷
2021-12-24 10:02	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-21 10:28	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-20 14:47	▲ Brandgans - <i>Branta leucopsis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Saskia Verberne	■
2021-12-20 14:47	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	1400	Kruisbaan e.o.	Saskia Verberne	■
2021-12-20 14:47	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	1400	Kruisbaan e.o.	Saskia Verberne	📷
2021-12-16 12:12	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	12	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	📷 📷
2021-12-16 12:20	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✅ 📷
2021-12-16 12:11	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	I.B. Zawada	✅ 📷
2021-12-13 12:28	■ Kleine Rietgans - <i>Anser brachyrhynchus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	■
2021-12-13 12:26	■ Kleine Rietgans - <i>Anser brachyrhynchus</i>	3	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	■
2021-12-13 12:29	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	820	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	■
2021-12-13 12:28	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	820	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	■
2021-12-13 12:21	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	396	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	■
2021-12-13 12:21	■ Toendrarietgans - <i>Anser semirostris</i>	396	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	■
2021-12-13 12:30	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	7	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	📷

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-12-13 12:28	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	7	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	📷
2021-12-13 12:21	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	10	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	📷
2021-12-13 12:21	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	10	Kruisbaan e.o.	Bjorn Alards	📷
2021-12-07 10:30	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-07 10:26	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-12-04 11:37	▲ Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-12-03 10:06	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-11-27 09:09	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-11-25 11:04	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-11-05 11:58	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-29 09:51	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-28 17:36	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2021-10-27 09:49	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-10-26 10:40	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-26 10:38	■ Zwarte Roodstaart - <i>Phoenicurus ochruros</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-25 09:32	■ Zwarte Roodstaart - <i>Phoenicurus ochruros</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-22 09:06	▲ Graspieper - <i>Anthus pratensis</i>	12	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-22 09:10	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-22 09:07	▲ Ceelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-22 09:04	▲ Ceelgors - <i>Emberiza citrinella</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-11 09:49	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-09 09:41	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✅ 📷
2021-10-08 12:34	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	📷
2021-10-08 12:31	▲ Boomkruiper - <i>Certhia brachydactyla</i>	1	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	📷
2021-10-08 12:40	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1 ♂	Kruisbaan e.o.	Kees van den Berg	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-09-29 09:42	▲ Kolgans - <i>Anser albifrons</i>	7	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-29 09:42	▲ Nijlgans - <i>Alopochen aegyptiaca</i>	5	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-09-28 11:44	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-17 18:42	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-15 11:39	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-13 18:22	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Stef de Martines	📷
2021-09-09 13:08	▲ Perentak - <i>Phigalia pilosaria</i>	1 rups	Kruisbaan e.o.	Mieke	📷 📷
2021-09-01 11:32	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-09-01 11:35	▲ Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	3 imago	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-09-01 11:35	▲ Tuinkaasjeskruid - <i>Malva sylvestris (cultivar)</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-30 09:20	■ Havik - <i>Accipiter gentilis</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-30 09:18	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-30 13:59	■ Viervlekschimmelvreter - <i>Endomychus coccineus</i>	1 imago	Kruisbaan e.o.	Els van der Slikke	✓ 📷 🗨️
2021-08-26 17:17	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-20 09:24	● Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	📷 📷
2021-08-20 09:18	● Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	2	Kruisbaan e.o.	Jos Roijackers	📷 📷
2021-08-20 11:26	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	4	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-19 16:04	▲ Witte tijger - <i>Spilosoma lubricipeda</i>	1 rups	Kruisbaan e.o.	Jeroen Craenmehr	📷 📷 🗨️
2021-08-17 08:28	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-16 20:22	■ Zachte wikke - <i>Vicia villosa subsp. villosa</i>	1 veldwaarneming	Kruisbaan e.o.	Oscar van Koutrik	✓ 📷
2021-08-16 20:24	▲ Sint-janskruid - <i>Hypericum perforatum</i>	1 veldwaarneming	Kruisbaan e.o.	Oscar van Koutrik	✓ 📷
2021-08-06 09:00	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Kruisbaan e.o.	Willy Ramaekers	✓ 📷
2021-08-03	● Wormkruidkokermot - <i>Coleophora tanacetii</i>	1	Kruisbaan e.o.	Matthijs Courbois	📷 📷

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie

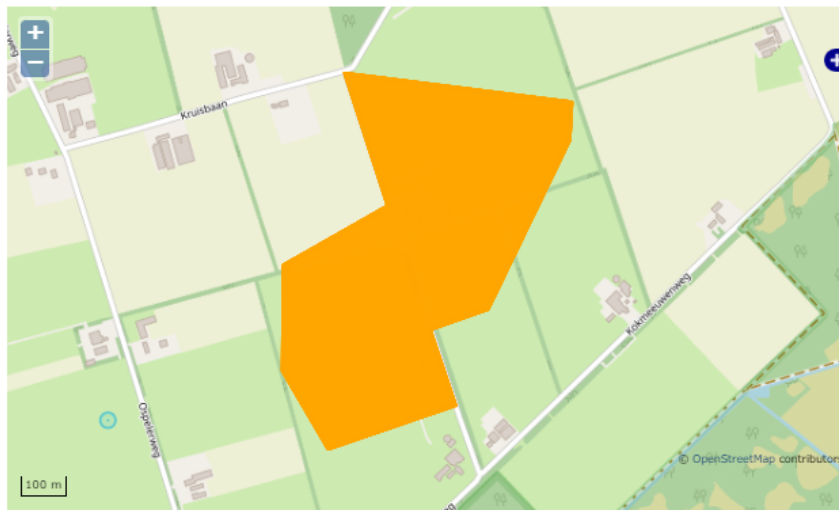
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5725TV



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

Locatie: 5,7818/51,3476 Oppervlakte: 33,98 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

☐ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)

Overige Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

☐ Zoogdieren (1)

Mogelijke negatieve effecten

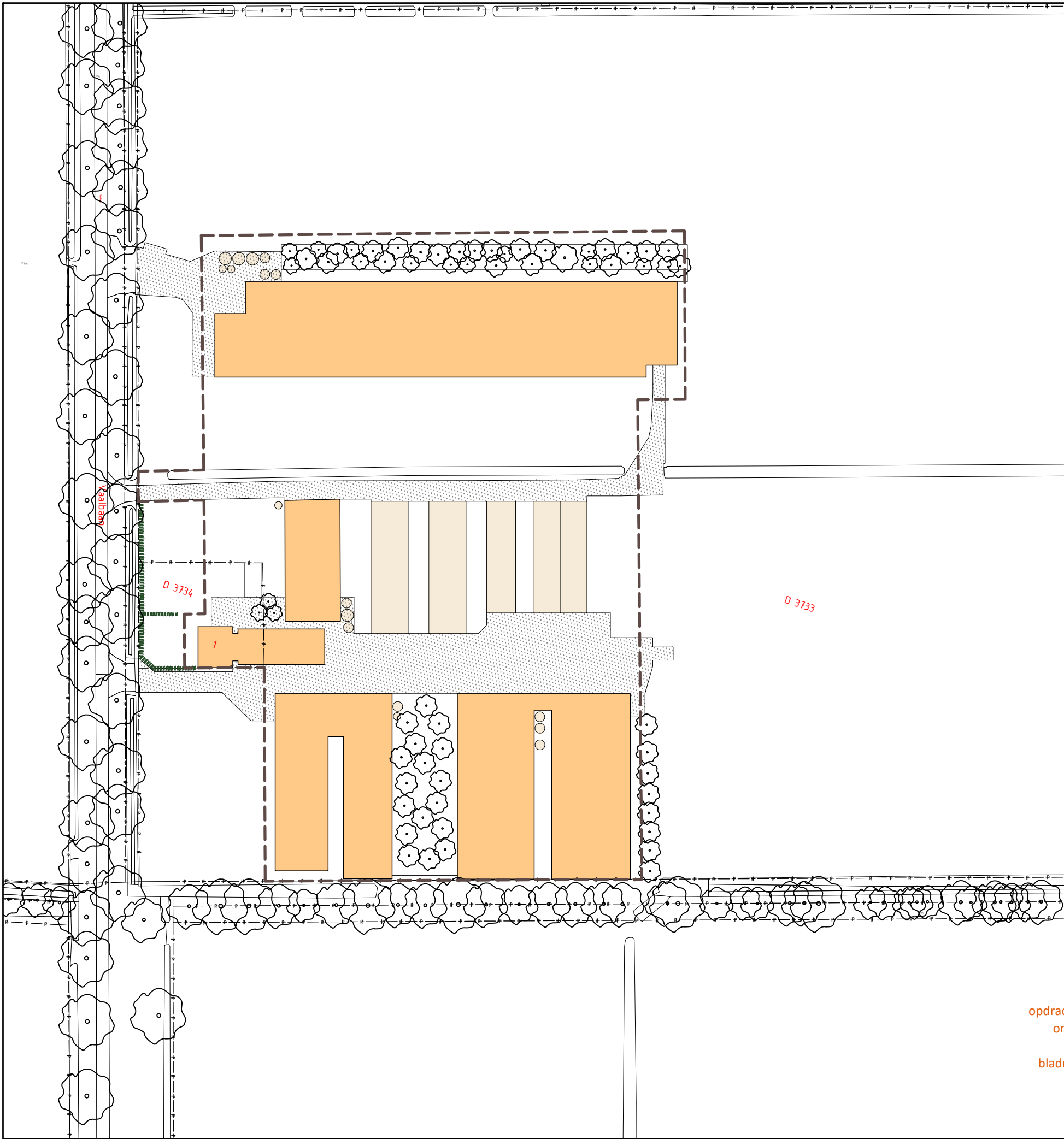
Hieronder ziet u de storende factoren die op kunnen treden bij de geselecteerde activiteit en de hierboven genoemde soort. Per storende factor kunt u een korte toelichting lezen. Er is ook een pdf met  geraadpleegde literatuur over de effecten per soortgroep.

Storende factoren per verbodsbepaling	Gevoeligheid
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig
Het is verboden (opzettelijk) nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of vernielen.	
☐ verlies vaste voortplantings- rust- of verblijfplaatsen	 gevoelig
☐ verlies functioneel leefgebied	 gevoelig
Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	
☐ verstoring door geluid	... onbekend
☐ verstoring door trilling	 gevoelig
Het is verboden opzettelijk beschermde soorten te doden en vangen.	
☐ directe sterfte	 gevoelig

3

Bijlage

Plan projectlocatie



huidige situatie

— + — p — + — p —

perceelsgrens



bebouwing

totaal ca. 5.997 m²



voeropslag / kuilplaat

totaal ca. 1.116 m²

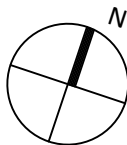


erfverharding



bouwblok

16.398 m²



kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever
onderdeel

Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden
huidige toestand

intake
schaal

6610685056
1:1000

bladnummer

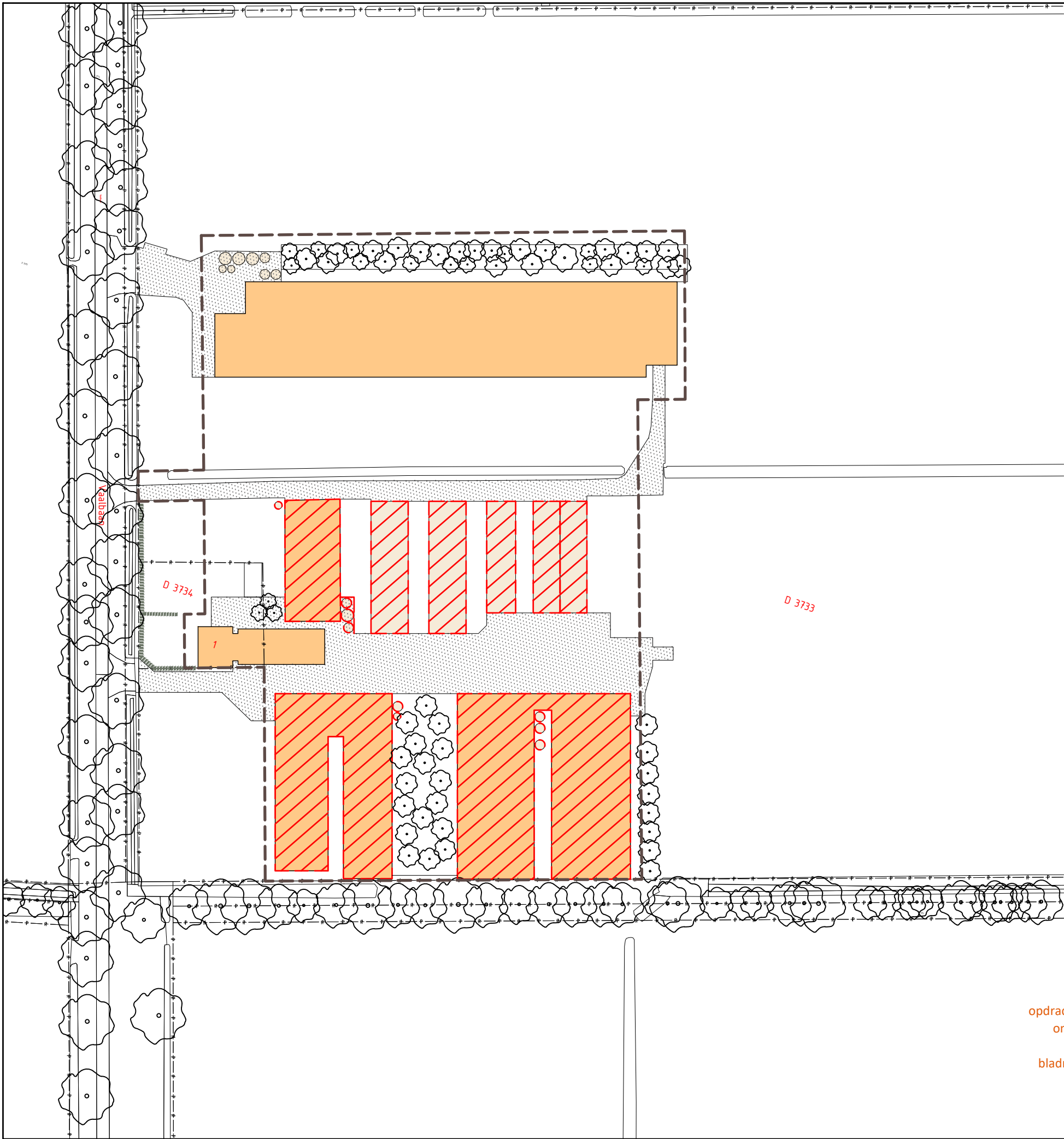
RO-01

papierformaat
datum

A3
09-05-2022

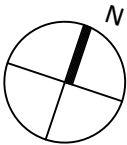
Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



te slopen bebouwing

- perceelsgrens
- bebouwing
- voeropslag / kuilplaat
- erfverharding
- te slopen bebouwing en kuilplaten - ca. 4.335 m2



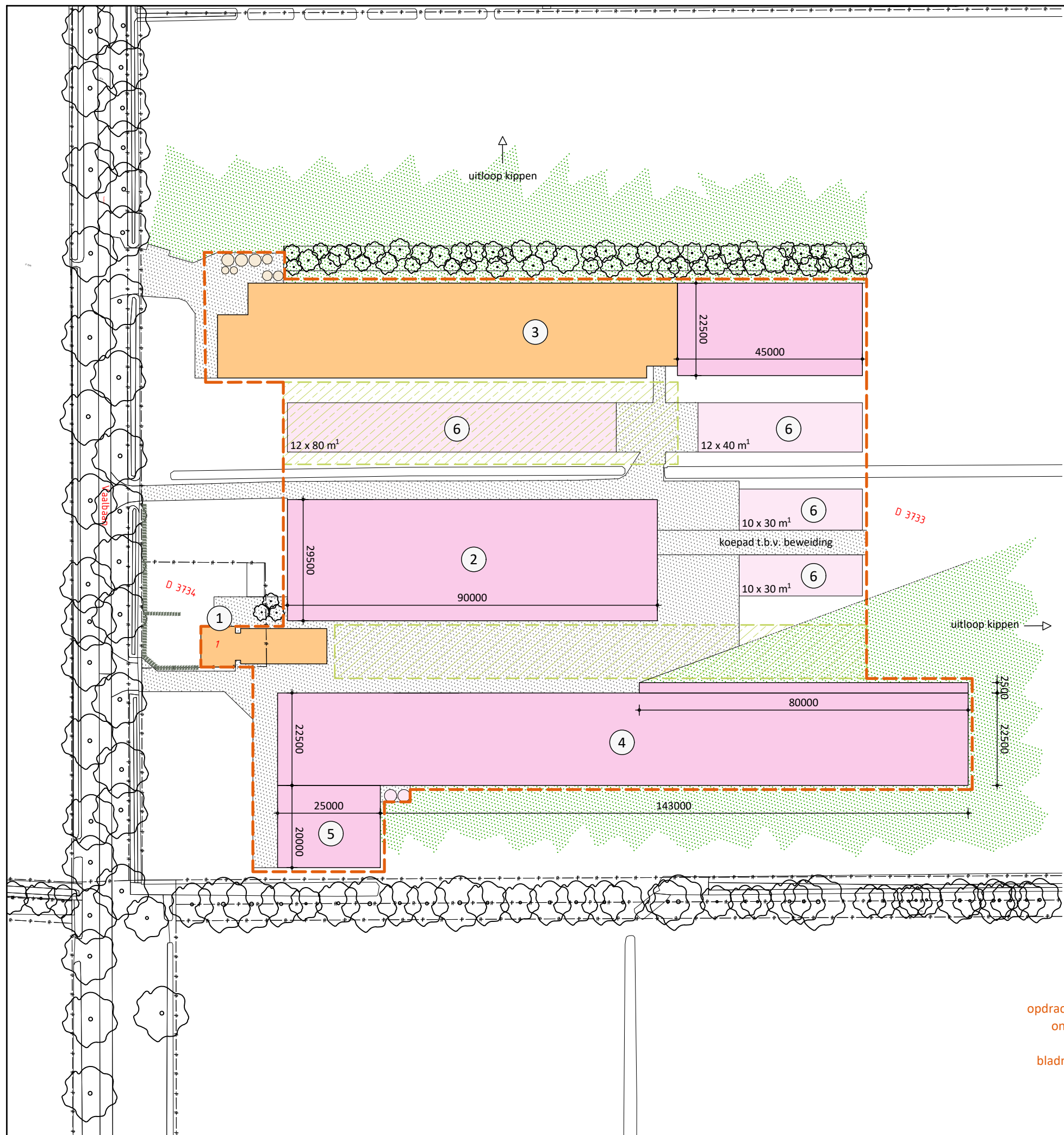
kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever	Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden	intake	6610685056
onderdeel	te slopen bebouwing	schaal	1:1000
bladnummer	RO-02	papierformaat	A3
		datum	09-05-2022

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

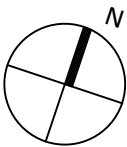
t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



gewijzigde situatie

— + — p — + — p —	perceelsgrens	
	bestaande bebouwing	} totaal ca. 10.926 m ²
	nieuwe bebouwing	
	sleufsilo's totaal ca. 2.040 m ² (excl. krachtvoersilo's)	
	erfverharding	
	uitloop kippen	
	differentiatievlak	3.602 m ²
	nieuw bouwblok incl. differentiatievlak	20.000 m ²

1. woning
2. koeienstal
3. pluimveestal
4. pluimveestal
5. loods
6. sleufsilo



kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

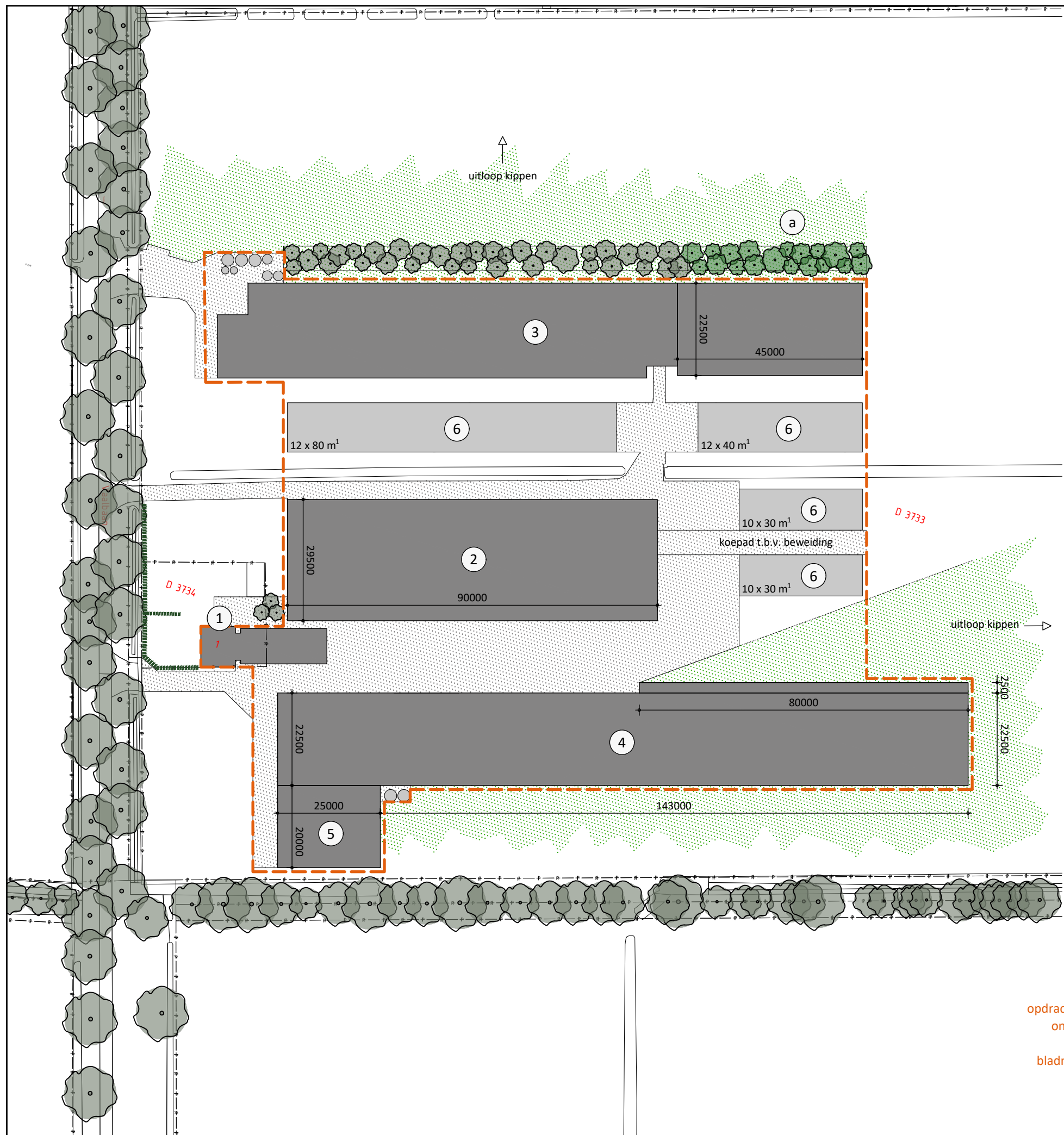
rombōu

opdrachtgever Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden
onderdeel gewenste situatie
bladnummer RO-03

intake 6610685056
schaal 1:1000
papierformaat A3
datum 09-05-2022

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



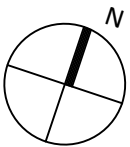
gewijzigde situatie

- perceelsgrens
- bebouwing
- sleufsilos
- erfverharding
- uitloop kippen

- woning
- koeienstal
- pluimveestal
- pluimveestal
- loods
- sleufsilos

nieuwe aanplant:

- houtsingel: bestaat uit streekeigen soorten, beplantingsstrook breed 5 meter (bestaande houtsingel verlengen)



kadastrale gemeente: Asten
sectie D, perceelnummers 3733 en 3734

rombōu

opdrachtgever Bennenbroek-Knoops V.O.F., Vaalbaan 1 Heusden
onderdeel gewenste situatie - beplantingsplan
bladnummer RO-04

intake 6610685056
schaal 1:1000
papierformaat A3
datum 09-05-2022

Jufferenwal 30, Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Bennenbroek-Knoops V.O.F.

Vaalbaan 1,

5725 TV Heusden Gem Asten

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beoogde situatie

Berekening beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RvLcxiAYojx8

15 september 2022, 16:36

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Beoogd - Beoogd

Rekenjaar

2022

Emissie NH₃

4.206,8 kg/j

Emissie NO_x

56,3 kg/j

Resultaten

Beoogd - Beoogd

Hoogste depositie

3.042,96 mol/ha/j

Hexagon

1973323

Gebied

Weerter- en

Budelerbergen &

Ringselven

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

5.851,40 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

35,39 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

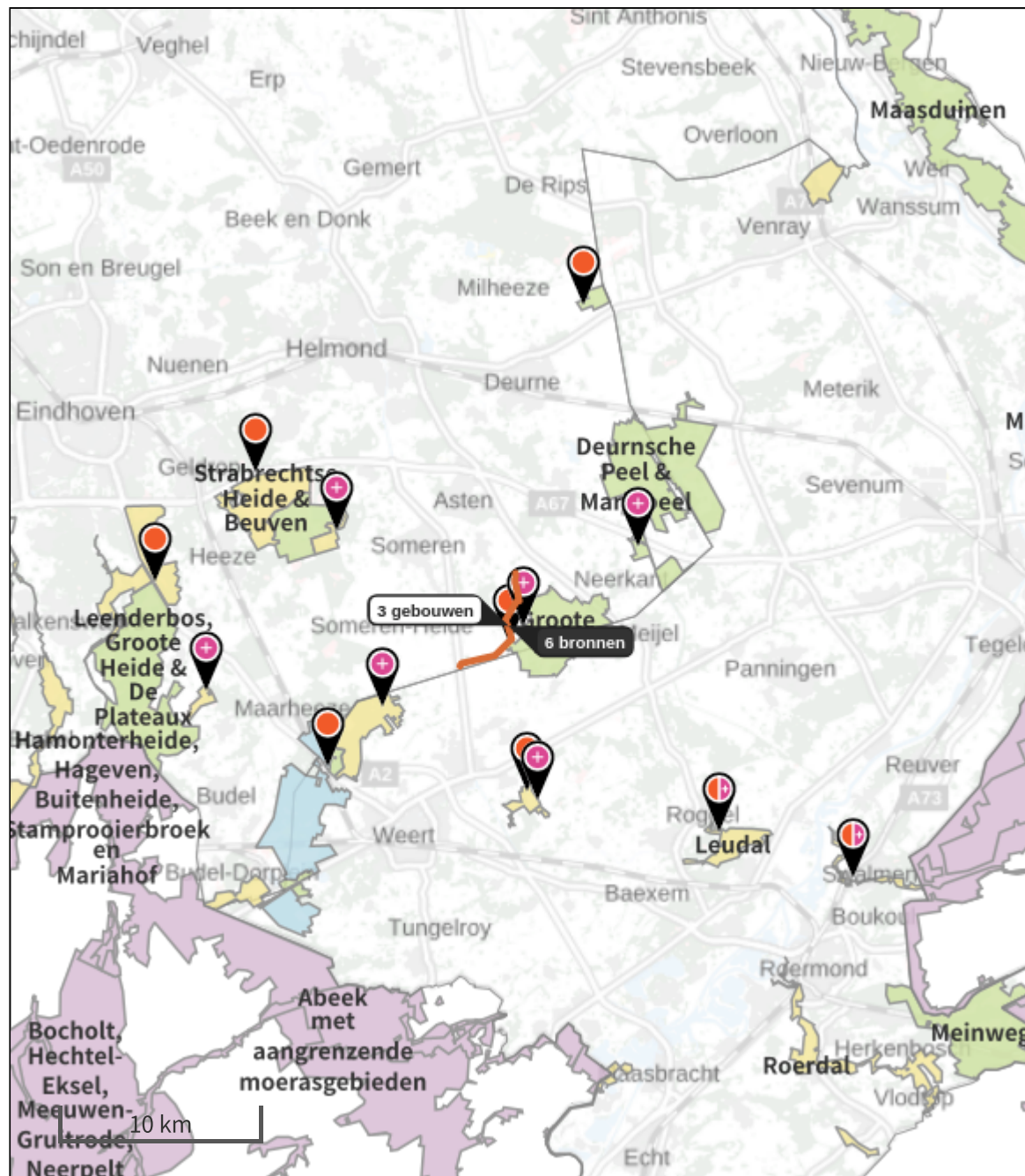
0,00 mol/ha/j

Beoogd (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Ligboxenstal	1.137,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies Pluimveestal 3	1.410,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies Pluimveestal 4	1.659,1 kg/j	-
6 Mobiele werktuigen Landbouw Mobiele bronnen	0,0 kg/j	46,7 kg/j
7 Anders... Anders... Laden en lossen	0,0 kg/j	0,5 kg/j
8 Anders... Anders... CV-ketel woning	0,5 kg/j	3,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	5,5 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Ligboxenstal	90,8 m x 27,5 m x 5,5 m, 71 °
2 Gebouw 2	147,4 m x 24,9 m x 5,6 m, 71 ° (105,0 m x 24,9 m x 5,6 m)
3 Gebouw 3	145,7 m x 42,9 m x 6,7 m, 71 ° (105,0 m x 42,9 m x 6,7 m)

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5.851,40	3.042,96	5.851,40	35,39	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Groote Peel (140)	1.010,40	2.658,94	1.010,40	35,39	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.869,09	1.325,25	1,48	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.860,45	3.042,96	1.860,45	0,73	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	862,73	2.554,77	862,73	0,42	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.288,04	32,66	0,32	0,00	0,00
Leudal (147)	21,95	2.158,97	21,95	0,27	0,00	0,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	729,49	2.486,84	729,49	0,22	0,00	0,00
Swalmdal (148)	8,47	2.153,92	8,47	0,17	0,00	0,00

Beoogd, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Ligboxenstal	Gebouw	Ligboxenstal	NH ₃	1.137,0 kg/j
Locatie	182526, 373361	Uittreedhoogte	8,0 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A1.23 - ligboxenstal met geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langssleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aaneengesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van afdichtkleppen, met mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	BWL2013.04	130	NH ₃ 6	-	780,0 kg/j
	PAS2015.08-01	-	-	-	5 %	741,0 kg/j
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	90	NH ₃ 4,4	-	396,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Pluimveestal 3	Gebouw	Gebouw 2	NH ₃	1.410,0 kg/j
Locatie	182514, 373414	Uittreedhoogte	8,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreeddiameter	0,8 m		
Temporele variatie	Diervverblijven	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
		Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	E2.11.2.2 - volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BWL2004.10	30000	NH ₃	0,042	-	1.260,0 1.260,0
	E6.3.b	BWL2001.38	30000	NH ₃	0,005	-	1.410,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Pluimveestal 4	Gebouw	Gebouw 3	NH ₃	1.659,1 kg/j
Locatie	182551, 373323	Uittreedhoogte	11,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreeddiameter	0,7 m		
Temporele variatie	Dierverblijven	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
		Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie (kg/j)
	E2.11.2.2 - volièrehuisvesting; 45 - 55% van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages; beluchtingcapaciteit minimaal 0,5 m ³ per dier per uur (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BWL2004.10	35300	NH ₃	0,042	-	1.482,6 kg/j
	E6.3.b	BWL2001.38	35300	NH ₃	0,005	-	1.659,1 kg/j

6 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam		Mobiele bronnen		NO _x	46,7 kg/j
				NH ₃	0,0 kg/j
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
Trekker	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1500 l/j	184 u/j		NO _x 23,4 kg/j
					NH ₃ 0,0 kg/j
Trekker	Stage-IIIA, 2006-2010, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1500 l/j	165 u/j		NO _x 23,3 kg/j
					NH ₃ 0,0 kg/j

7 Anders... | Anders...

Naam	Laden en lossen	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	0,5 kg/j
Locatie	182517, 373331	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,0 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

8 Anders... | Anders...

Naam	CV-ketel woning	Uittreedhoogte	2,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	182465, 373320	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.1.1_20220705_74979f573b
Database versie	2021.1.1_74979f573b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet (Artikel 12)

Zaaknummer : 985150

Aanvrager : M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden

Gemeente : Asten

Natuurmonument : Groote Peel

Vogelrichtlijngebied : Ja / Nee

Habitatrichtlijngebied : Ja / Nee

Lokatie : Vaalbaan 1 te Heusden (Gem. Asten)

Aanvraag : Uitbreiding Veehouderij

Behandelend Ambtenaar : Ria Lucassen / H. Hollander

Datum ontvangst : 24-03-04 **Datum besluit vóór** : 24-06-2004

Verzoek om nadere informatie door LNV :

Ontv. Bevestiging (verzoek om zienswijzen) uit op :

naam LNV 30-3-04.

Zienswijze voor

Zienswijze BMF ontvangen

WBDP

Zienswijze Gemeente ontvangen

Juridische check door Engelen voor

Datum besluit

Verleend / Niet verleend :

Bezwarentermijn

Bezwaar door

Advies

(doorgestuurd Bezwaar + advies)

Datum Hoorzitting:

Andriëf

5-4-04

24-05-04

18-05-04

6 mei 2004

: 12-06-2004

17-6-04

verleend

29-07-04.

WBDP

24-6-04. WBDP-D.H.d.d.

doorgesonden naar

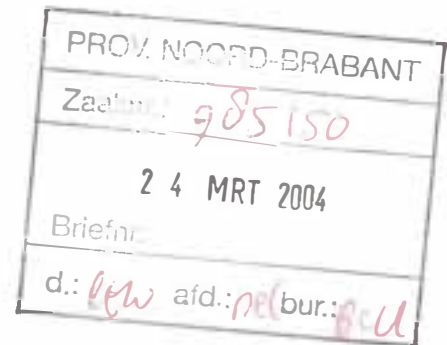
27-04

23-09-04

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV Heusden

Heusden, 15 maart 2004

College van Gedeputeerde Staten van de
Provincie Noord Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Onderwerp: Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet

Geacht College,

Bij deze vraag ik een vergunning aan in het kader van de Natuurbeschermingswet voor mijn bedrijf gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. De reden hiervan is aanvraag van een nieuwe vergunning Wet Milieubeheer waarbij de ammoniakemissie stijgt ten opzicht van de vergunde situatie in 1980.

Mijn bedrijf ligt op ongeveer 550 m afstand van de Groote Peel. In 1980 betrof de vigerende vergunning het volgende:

diersoort	aantal	NH ₃ / plaats	NH ₃ totaal
vleeskuiken	32.000	0.08	2560.0
melkkoe	60	9.5	570.0
jongvee	89	3.9	347.1
totaal			3477.1

De nu aangevraagde vergunning omvat het volgende:

diersoort	aantal	NH ₃ / plaats	NH ₃ totaal
Leghen	24160	0.125	3020.0
beluchte beun			
melkkoe	60	9.5	570.0
jongvee	49	3.9	191.1
totaal			3781.1

De emissie neemt dus toe met 304 kg ammoniak per jaar. De afstand tot de Groote Peel bedraagt 550 m. De bijbehorende depositiefactor is 0.03 zodat de toename van depositie 9.12 mol bedraagt. Deze depositietoename wil ik compenseren door het intrekken van ammoniakrechten van een ander bedrijf wat dicht bij de Groote Peel ligt. Dit betreft het bedrijf van:

A.J. Leenders
Kokmeeuwenweg 22
5725 TW Heusden

Dit bedrijf ligt op een afstand van 50 m van de Groote Peel. De bijbehorende factor bedraagt dan 2.37. Het intrekken van 1 melkkoe levert dan 22.5 mol depositie op. Dit is meer dan

voldoende om de uitbreiding op mijn bedrijf te compenseren. Bijgevoegd vindt u het intrekkingverzoek wat inmiddels is ingediend bij de gemeente.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog meer informatie nodig heeft kunt u contact opnemen met Dhr. René van Lieshout, Fransen Mengvoeders BV, telefoon 0413 212044.

Bijgevoegd vindt een kopie van het intrekkingverzoek.

Met vriendelijke groet,



M. Bennenbroek

Bijlage: Kaart van de omgeving.

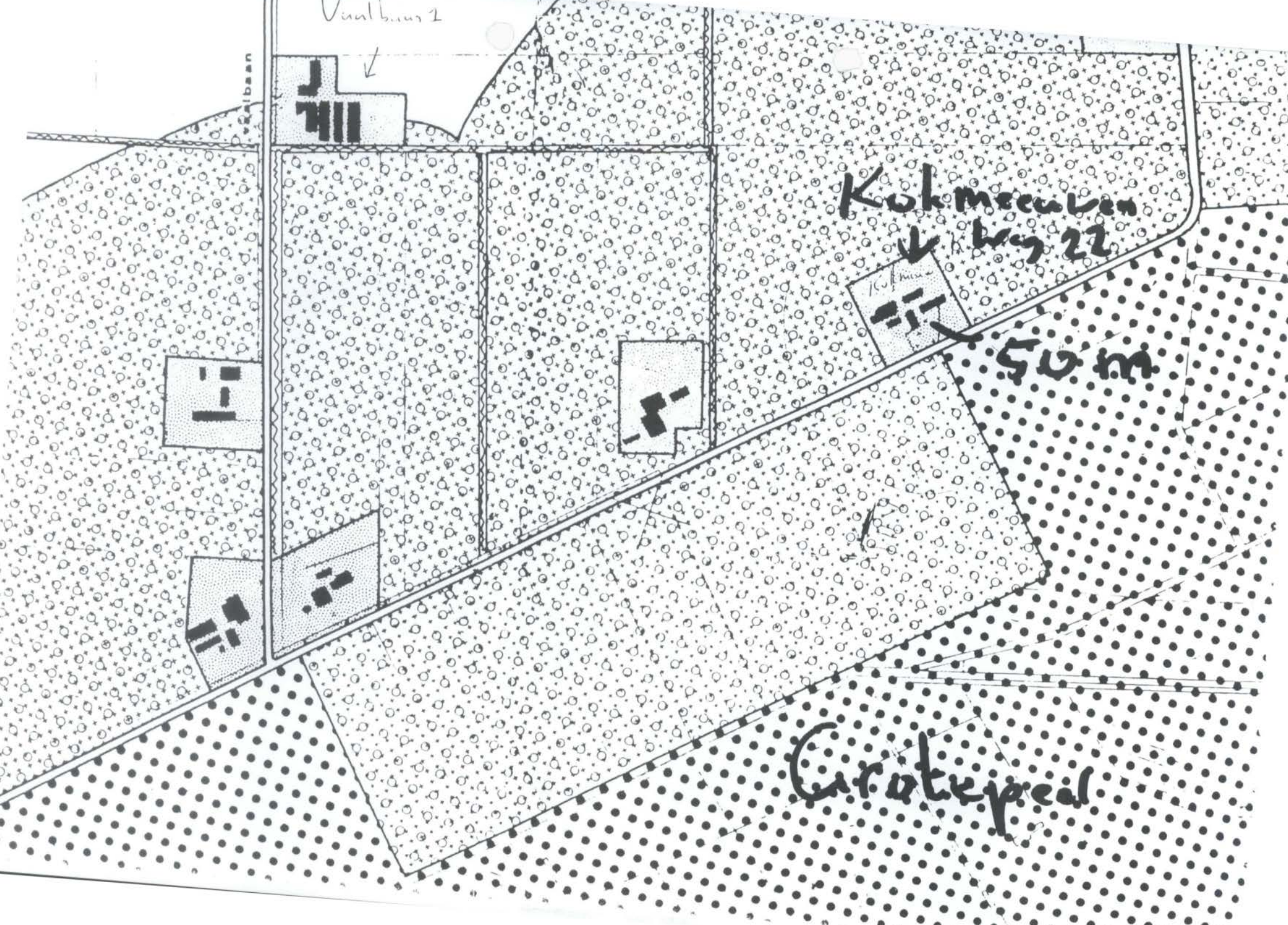
Vuurbuis 1

Waalbaan

Kokmeeuwen
by 22

50 m

Grateped



A.J. Leenders

BEGELEIDINGSFORMULIER



MANDAATSTUK X

Uiterste verzenddatum: 1 april 2004

Disnr: 985150

1907147

Portefeuillehouder : L. Verheijen

Beleids onderdeel : Natuurbeschermingwet

Afdeling/bureau : Natuur en Landschap/Beleid en Uitvoering

Telefoon : 8775

Auteur : E.J. Deckers

Onderwerp

Natuurbeschermingswet-vergunning artikel 12

Groote Peel

261

Voorstel + beslispunten

Aanvraag Natuurbeschermingswet van M. Bennenbroek te Heusden, voor een bedrijfsuitbreiding, doorsturen naar het Ministerie van LNV te Eindhoven.

Bijlagen: concept-ontvangstbevestiging

concept-brief aan B&W van Asten

concept-brief aan Werkgroep Behoud de Peel

Paraaf

X Bureauhoofd

d.d. 30-03-2004

Directeur

d.d.

Afdelingshoofd

d.d.

Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering :

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

istjaar

Productnummer:

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

weeknr	bedrag excl. BTW

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

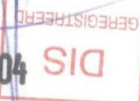
USER-ID

EDECK

Naam bestanden

04 Aanvraag naar LNV met
ontvb en bijlagen.

VERZONDEN - 2 APR. 2004



Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Alleen de brief aan de Minster van LNV Zuid te Eindhoven verzenden op Provinciaal Papier.

De conceptbrieven en tekeningen als bijlagen meezenden.
(De conceptbrieven worden door Edeckers gemaïld naar LNV.)

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. ☐
Bewerking ☐
Coll/corr. ☐

Afwerking ☐
Brief verzonden d.d. ☐

020404AS

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

KOPIE

Ministerie van LNV
Directie Zuid
De heer ir. W.W. van Zandbrink
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12
Groote Peel

Datum

1 april 2004

Ons kenmerk

985150/987147

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

E.J. Deckers

Afdeling

Natuur en Landschap/
bureau Beleid en Uitvoering

Telefoon

(073) 6812138

Fax

(073) 6807656

Bijlage(n)

Diverse

E-mail

Edeckers@brabant.nl

Geachte heer Zandbrink,

Hierbij ontvangt u de vergunningaanvraag ex artikel 12 van de
Natuurbeschermingswet van M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden
en een drietal concept-brieven.

Het betreft:

1. een ontvangstbevestiging aan M. Bennenbroek te Heusden;
2. een brief aan B&W van Asten.

Als bijlagen moeten worden meegezonden:

- a. bijgevoegde kopie van de vergunning-aanvraag;
 - b. een kopie van de ontvangstbevestiging;
3. een brief aan Werkgroep Behoud de Peel (WbdP).
De WbdP krijgt dezelfde bijlagen als B&W van Asten.

De drie hierboven genoemde brieven zullen u per e-mail worden toegezonden.

Gaarne ontvangen wij kopieën van de uitgaande brieven.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd van het bureau Beleid en Uitvoering,


B.J.M. Timmers.

VERZONDEN - 2 APR. 2004

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.

040104as3

Afschrift aan:

☐ Auteur

☒ Dossier

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV HEUSDEN

Onderwerp:
Natuurbeschermingswet
Vergunning ex art. 12
Groote Peel

Geachte heer Bennenbroek,

Door tussenkomst van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, ontving ik uw aanvraag, betreffende een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

Bij deze bevestig ik uw aanvraag.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

Ik streef ernaar om uiterlijk 24 juni 2004 over uw aanvraag te beslissen.

Ter voldoening van het bepaalde in de Natuurbeschermingswet vraag ik advies aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Asten.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik belanghebbende, Werkgroep Behoud de Peel (WBdP), in de gelegenheid haar zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zal het verkregen advies van B&W van de gemeente Asten en de zienswijze van WBdP inzake uw aanvraag verwerken in het conceptbesluit dat zij voor mij opstelt.

Voor nadere informatie kunt u zich richten tot mevrouw R. Lucassen van de provincie Noord-Brabant. Haar telefoonnummer is 073-6808750.

Van mijn besluit zal ik u zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT

Voor dezen:

DE WND. DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN

Onderwerp:
Natuurbeschermingswet
Vergunning ex art. 12
Groote Peel

Geacht college,

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag. Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht verzoek ik u mij over deze aanvraag te adviseren. Uw advies zie ik gaarne uiterlijk 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ter attentie van: Afdeling Natuur en Landschap, Mevrouw R. Lucassen

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor dezen:
DE WND. DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Werkgroep Behoud de Peel
Postbus 139
5750 AC DEURNE

Onderwerp:
Natuurbeschermingswet
Vergunning ex art. 12
Groote Peel

Geachte heer,

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden, aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag.
Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik u bij deze in de gelegenheid uw zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.
Uw zienswijze zie ik gaarne voor 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:
De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKwaliteit
Voor dezen:
DE WND. DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV HEUSDEN

PROV. NOORD-BRAE
Zaaknr.: 905150
07 APR 2004
Briefnr.
d.: REW afd. NIK bur.: B14



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

VERZONDEN 06 APR. 2004

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZ 04-908/PK/DvR	5-4-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	

Geachte heer Bennenbroek,

Door tussenkomst van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, ontvang ik uw aanvraag, betreffende een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

Bij deze bevestig ik uw aanvraag.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

Ik streef ernaar om uiterlijk 24 juni 2004 over uw aanvraag te beslissen.

Ter voldoening van het bepaalde in de Natuurbeschermingswet vraag ik advies aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Asten.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik belanghebbende, Werkgroep Behoud de Peel (WBdP), in de gelegenheid haar zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zal het verkregen advies van B&W van de gemeente Asten en de zienswijze van WBdP inzake uw aanvraag verwerken in het conceptbesluit dat zij voor mij opstelt.

Voor nadere informatie kunt u zich richten tot mevrouw R. Lucassen van de provincie Noord-Brabant. Haar telefoonnummer is 073-6808750.

Van mijn besluit zal ik u zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor deze:
DE DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC Eindhoven
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

VERZONDEN 06 APR. 2004

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZ 04-909/PK/DvR	5-4-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	2

Geacht college,

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag. Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht verzoek ik u mij over deze aanvraag te adviseren. Uw advies zie ik gaarne uiterlijk 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: Afdeling Natuur en Landschap, Mevrouw R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor deze:
DE DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC Eindhoven
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

Werkgroep Behoud de Peel
Postbus 139
5750 AC DEURNE



landbouw, natuuren
voedselkwaliteit
VERZONDEN 06 APR. 2004

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DZ 04-910/PK/DvR	5-4-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	2

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden, aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfsuitbreiding.

De aanvraag is op 24 maart 2004 door voornoemd college ontvangen.

U ontvangt hierbij een kopie van de vergunningaanvraag.
Tevens ontvangt u de ontvangstbevestiging welke ik aan de aanvrager heb gezonden.

Ingevolge het bepaalde in de Algemene Wet Bestuursrecht stel ik u bij deze in de gelegenheid uw zienswijze betreffende deze aanvraag naar voren te brengen.
Uw zienswijze zie ik gaarne voor 24 mei 2004 tegemoet.

Uw zienswijze kunt u richten aan:
De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
Per adres: het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Ter attentie van: R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,
Voor deze:
DE DIRECTEUR ZUID,

ir. W.W. van Zandbrink

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC Eindhoven
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
Web: www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	985150
06 MEI 2004	
Briefnr.:	995500
d.:	afd.: <i>NL</i> bur.: <i>Beet</i>

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
p/a het college van G.S. van Noord-Brabant
Afdeling Natuur en Landschap t.a.v. Mevrouw R. Lucassen
Postbus 90151
5200 MC 's- Hertogenbosch

Behandeld door: dhr. T. Jeukens
Doorkiesnr.: 0493-671358
Onderwerp: Natuurb.w. verg. art.12
Uw brief: d.d. 05-04-2004
Uw kenmerk: DZ 04-909/PK/DvR
Ons kenmerk: Ast04/1782/VRO/tk
Bijlage(n):
Datum: - 4 MEI 2004

Geachte mevrouw Lucassen,

Naar aanleiding van uw verzoek om u te adviseren over de aanvraag van M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden gemeente Asten, om vergunning op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet voor het uitbreiden van de pluimvee- en melkrundveehouderij aan dat adres, berichten wij u het volgende. Om een oordeel te kunnen vormen over het verzoek, zijn de ontwikkelingen die in de loop der jaren op het bedrijf hebben plaatsgevonden van belang. De aanvraag, zoals deze bij u is ingediend, zou een enigszins vertekend beeld kunnen geven van de situatie. In verband daarmee hebben wij de bij ons aanwezige dossiers van het bedrijf doorgenomen.

Wij komen tot de volgende bevindingen.

- Bij besluit van 26 september 1983 verleenden wij een oprichtingsvergunning op grond van de toenmalige hinderwet voor de legalisering van het bedrijf met een capaciteit van 32000 mestkui- kens, 60 melkkoeien, 70 stuks vrouwelijk jongvee en 19 kalveren.
- Bij besluit van 12 januari 1989 verleenden wij voor het bedrijf een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 6a. van de toenmalige hinderwet voor het zojuist genoemde aantal dieren.
- Bij besluit van 9 november 1993 verleenden wij voor de inrichting een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 8.4 van de wet milieubeheer, in verband met een gedeeltelijke omzetting van rundvee naar mestkui- kens. De nieuwe situatie werd 45 melkkoeien, 30 stuks jongvee, 19 kalveren en 37760 mestkui- kens. Bij deze omzetting bleef de ammoniakemissie ongewijzigd.
- Bij besluit van 24 augustus 2001 verleenden wij een veranderingsvergunning in verband met uit- breiding van de inrichting met 15 melkkoeien binnen de bestaande stal. Deze uitbreiding was mo- gelijk op grond van het toen nog geldende ammoniakreductieplan van de gemeente Asten. Bij de veehouderij van de heer A.J. Leenders aan de Kokmeeuwenweg 22 te Heusden gemeente Asten, hebben wij toen de milieuvergunning voor het houden van 15 melkkoeien ingetrokken ten gunste van het bedrijf. Omdat het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf van de heer Leenders op cir- ca 40 meter afstand van de Groote Peel ligt en dat van het bedrijf van de heer Bennenbroek op cir- ca 600 meter ligt, nam de depositie van potentieel zuur op de Groote Peel tengevolge van deze "verplaatsing" af met 309,5 mol per hectare per jaar.

Wij hebben de bovenvermelde gegevens ontleend aan de inhoud van de betreffende beschikkingen.

De wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, die thans geldt, bevat hogere emissiefactoren voor mestkui- kens en voor melkkoeien, dan destijds het geval was.

Dat betekent dus, dat bij gebruikmaking van de huidige emissiefactoren, er in 2001 sprake is geweest van een grotere reductie van de depositie op de Groote Peel, dan destijds werd aangenomen.

In de aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet geeft de heer Bennenbroek aan, dat hij een depositietoename op de Groote Peel wil compenseren, door elders ammoniakrechten in te trekken. Wij hebben de indruk, dat de heer Bennenbroek in het verleden voldoende heeft gecompenseerd.

Op 17 maart 2004 heeft betrokkene bij ons een aanvraag ingediend om een vergunning voor het veranderen van de inrichting. Deze verandering heeft betrekking op een omschakeling van het houden van mestkuikens naar het houden van leghennen.

Bij deze verandering is er geen sprake van een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de huidige situatie. In verband hiermee verwachten wij de gevraagde milieuvergunning te kunnen verlenen.

Wij adviseren u om aan de heer Bennenbroek de vergunning op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet te verlenen.

Hoogachtend,
college van burgemeester en wethouders van Asten,
namens deze,
hoofd afdeling Bouwen, Wonen en Milieu,
T.K.M. Koolen



18-Mei-04 12:39 WIM VAN OPBERGEN

0493-319610

P.01


 Werkgroep Behoud de Peel
 p.a. Lavendelheide 27
 5754 EA Deurne

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	15150
18 MEI 2004	
Briefnr.	999424
d.:	afd.: NL bur.: 324

per fax 18-5-04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Zienswijze vergunningsaanvraag ex art. 12 Natuurbeschermingswet van M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, Asten-Heusden (ons kenmerk: Nb/Asten/MBennenbroek).

Geacht College,

De in de aanvraag genoemde gegevens zijn o.i. niet helemaal juist. Niet de situatie van 1980 is van belang, maar de situatie t.t.v. de voorlopige aanwijzing van de groote Peel als beschermd natuurmonument, zijnde 1988

Het bedrijf had toen een milieuvergunning uit 1983 voor 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 jongvee

In 1993 is een nieuwe milieuvergunning afgegeven voor 37760 vleeskuikens, 45 melkkoeien en 49 jongvee. Vogens de toen geldende emissiecijfers bleef de emissie ongewijzigd

In 2001 is een nieuwe milieuvergunning verleend, waarbij het aantal melkkoeien met 15 stuks werd uitgebreid. Om de toename van de emissie en de toename van de depositie op de Groote Peel te compenseren is bij een ander bedrijf, aan de Kokmeeuwenweg 22, de milieuvergunning voor 15 melkkoeien ingetrokken, waardoor de depositie op de Groote Peel volgens de berekening met de toen geldende emissiecijfers per saldo afnam. Onze stichting heeft daarom toen de vergunningplicht ex art.12 Nbwet niet aan de orde gesteld

De ammoniakemissie van de vergunning van 2001 is volgens de nu geldende emissiecijfers 3781,9 kg/j

Er wordt nu een art 12-vergunning gevraagd voor 24160 leghennen op grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, 60 melkkoeien en 49 jongvee. De emissie daarvan is volgens de actuele cijfers gelijk aan 3781,1 kg/j.

Ondanks het feit dat de ammoniakemissie (en dus de depositie op de Peel) volgens de huidige cijfers toeneemt t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing kan o.i. daarom de vergunning worden verleend zoals aangevraagd.

Wij vragen u om de vergunning niet voor een bepaalde depositie te verlenen, maar om de aangevraagde aantallen dieren, incl. het soort stalsysteem in de vergunning vast te leggen. Wanneer enkel vergunning wordt verleend voor een bepaalde depositie, kunnen vergelijkingen zoals hierboven gedaan niet of moeilijk worden uitgevoerd en kan de agrariër -of in omgekeerde situaties de natuur!- benadeeld worden.

18-Mei-04 12:40 WIM VAN OPBERGEN

0493-319610

P.02

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W.M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.



BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK ☒

VERZAMELIJST-STUK ☐

Uiterste verzenddatum: 15 juni 2004

Disnr: 985150/1004986

DIS

Portefeuillehouder : Verheijen

Programma : Groene wetten

Afdeling/bureau : NL/BU

Begrotingsproduct

Auteur : Hans Hollander

Telefoon : 8147

Onderwerp

Concept-besluit vergunning aanvraag Nbwet art. 12 door Bennenbroek te Heusden ivm bedrijfswijziging

Voorstel + beslispunten

- ☐ minister van LNV te adviseren de gevraagde vergunning te verlenen.
☐ verzenden concept-besluit aan LNV te Eindhoven ter verdere afhandeling.

Paragraf

☒ Bureauhoofd

d.d. 15/6

☐ Directeur

d.d.

☐ Afdelingshoofd

d.d.

☐ Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Klantproduct

grootingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

weeknr	bedrag excl. BTW

(herziene) prognose volgend jaar(en)

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

- auteur
- dossier

USER-ID

Jholl

Naam bestanden

Concept besluit Bennenbroek

DIS

VERZONDEN 22 JUNI 2004

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Concept-besluit als bijlage meesturen.

Geen afschriften verzenden.

Afhandeling gebeurt door LNV.

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. :

Bewerking :

Coll/corr. :

Afwerking

Brief verzonden d.d. :

: 21-6-2004 mw

Adviesring andere organisatieonderdelen

N.v.t.

Achtergrond

Nbw art. 12

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Geen

Communicatie-aspecten

Advies B&W Asten en zienswijze WBdP verwerkt

Financiële aspecten en risico's

Geen

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Geen

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Geen

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Geen

Ministerie van LNV
Directie Zuid
De heer ir. W.W. van Zandbrink
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN

KOPIE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 22 JUNI 2004

Onderwerp

Concept-besluit vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet

Datum

16 juni 2004

Ons kenmerk

985150/1004986

Uw kenmerk

Geachte heer Van Zandbrink,

Hierbij ontvangt u het concept-besluit inzake de aanvraag voor een vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet door de heer Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden, in verband met een bedrijfswijziging.

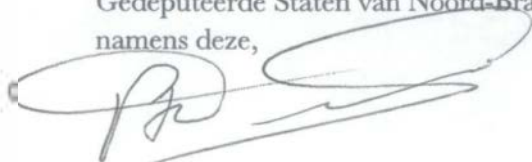
Ons advies is de gevraagde vergunning te verlenen.

Het concept-besluit zal u tevens per e-mail worden toegezonden.

Wij verzoeken u kopieën te sturen aan:

- GS Limburg, Afd. Groen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
- GS Noord-Brabant, Directie Ecologie, H. Hollander, Postbus 90151, 5200 MC Den Bosch
- GS Noord-Brabant, Directie ROH, R. Bloemsma, Postbus 90151, 5200 MC Den Bosch
- B&W gemeente Asten, Postbus 290, 5720 AG Asten
- Werkgroep Behoud de Peel, W. van Opbergen, Postbus 139, 5750 AC Deurne

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering,
(Natuur en Landschap)

Afschrift aan:

☐ Auteur

☒ Dossier

061604ajl1

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

Concept-besluit

E-mail

Jhollander@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

M. Bennenbroek
Vaalbaan 1
5725 TV HEUSDEN

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	905150
21 JUN 2004	
Briefnr.	1006180
d.:	REL afd. NH bur. BHU



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DRZZ 04-1698/GV/DvR	17-6-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Natuurbeschermingswet vergunning ex art. 12 Groote Peel		073-6812138	

Bij brief van 15 maart 2004 verzocht u het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant om een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet, in verband met een bedrijfswijziging (uitbreiding van pluimvee- en melkveehouderij).

De vergunningaanvraag is op 24 maart 2004 ontvangen. Bij brief van 5 april 2004 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Ter voldoening van het bepaalde in de Natuurbeschermingswet heb ik advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten.

Ingevolge de Algemene Wet Bestuursrecht heb ik belanghebbende, Werkgroep Behoud de Peel, in de gelegenheid gesteld haar zienswijze inzake uw aanvraag naar voren te brengen.

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant heeft haar advies in een concept-besluit verwerkt.

De aanvraag

De vergunning is aangevraagd voor het bedrijf gelegen aan de Vaalbaan 1 te Heusden. Als reden voor de aanvraag is aangegeven dat tevens een nieuwe vergunning Wet milieubeheer is aangevraagd, waarbij de ammoniakemissie stijgt ten opzichte van de vergunde situatie in 1980. Het bedrijf ligt op circa 550 m afstand van de Groote Peel. In 1980 beschikte aanvrager over een Hinderwet-vergunning voor 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee (totale ammoniakemissie 3.477,1 kg/jaar). De nu aangevraagde vergunning is bedoeld voor 24.160 leghennen (staltype beluchte beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee (totale ammoniakemissie 3.781,1 kg/jaar). De emissie neemt derhalve toe met 304 kg ammoniak per jaar. De omrekeningsfactor bij 550 m is 0,03, zodat de toename van depositie 9,12 mol/ha/jaar bedraagt. Aanvrager geeft aan de depositietoename te willen compenseren door het (laten) intrekken van ammoniakrechten van een ander bedrijf, dat dicht bij de Groote Peel ligt. Dit betreft het bedrijf van A.J. Leenders, Kokmeeuwenweg 22, 5725 TM Heusden. Dit bedrijf ligt op een afstand van 50 m van de Groote Peel. De bijbehorende omrekeningsfactor bedraagt 2,37. Het intrekken van 1 melkkoe levert dan 22,5 mol depositie op. Dit is meer dan voldoende om de uitbreiding van het bedrijf aan de Vaalbaan 1 te Heusden te compenseren. Bij de aanvraag is het intrekkingsverzoek aan de gemeente Asten gevoegd.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Regionale Zaken
Vestiging Zuid
Keizersgracht 5
Postadres: Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN
Telefoon: 040-2329111
Fax: 040-2329199
Telegramadres: Landvis
www.minlnv.nl
Email: lnvz@minlnv.nl

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
2

De adviezen

1. Burgemeester en wethouders van Asten hebben per brief van 4 mei 2004 hun advies uitgebracht. Zij geven aan dat, om een oordeel te kunnen vormen over het verzoek, de ontwikkelingen die in de loop der jaren op het bedrijf hebben plaatsgevonden, van belang zijn. De aanvraag, zoals deze is ingediend, zou een enigszins vertekend beeld kunnen geven van de situatie. Hierom wijst de gemeente op de volgende zaken:
 - a) Bij besluit van 26 september 1983 verleende de gemeente Asten een oprichtingsvergunning op grond van de toenmalige Hinderwet voor de legalisering van het bedrijf met een capaciteit van 32.000 mestkuikens, 60 melkkoeien, 70 stuks vrouwelijk jongvee en 19 kalveren.
 - b) Bij besluit van 12 januari 1989 verleende de gemeente Asten een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 6a van de toenmalige Hinderwet voor het hiervoor genoemde aantal dieren.
 - c) Bij besluit van 9 november 1993 verleende de gemeente Asten een geheel nieuwe vergunning op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, in verband met een gedeeltelijke omzetting van rundvee naar mestkuikens. De nieuwe situatie werd 45 melkkoeien, 30 stuks jongvee, 19 kalveren en 37.760 mestkuikens. Hierbij bleef de ammoniakemissie ongewijzigd.
 - d) Bij besluit van 24 augustus 2001 verleende de gemeente Asten een veranderingsvergunning in verband met uitbreiding van de inrichting met 15 melkkoeien binnen de bestaande stal. Deze uitbreiding was mogelijk op grond van het toen nog geldende ammoniakreductieplan van de gemeente Asten. Bij de veehouderij van de heer A.J. Leenders aan de Kokmeeuwenweg 22 te Heusden heeft de gemeente toen de milieuvergunning voor het houden van 15 melkkoeien ingetrokken ten gunste van het bedrijf aan Vaalbaan 1. Omdat het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf van de heer Leenders op circa 40 m afstand van de Groote Peel ligt, terwijl dat van de heer Bennenbroek op circa 600 m ligt, nam de depositie van potentieel zuur op de Groote Peel tengevolge van deze "verplaatsing" af met 309,5 mol/ha/jaar.

Deze gegevens zijn ontleend aan de betreffende beschikkingen. De wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, die thans geldt, bevat hogere emissiefactoren voor mestkuikens en melkkoeien, dan destijds het geval was. Dat betekent dus, dat bij gebruikmaking van de huidige emissiefactoren, er in 2001 sprake is geweest van een grotere reductie van de depositie op de Groote Peel, dan destijds werd aangenomen. In de aanvraag om vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet geeft de heer Bennenbroek aan, dat hij een depositietoename op de Groote Peel wil compenseren, door elders ammoniakrechten in te trekken. De gemeente Asten heeft de indruk, dat de heer Bennenbroek in het verleden voldoende heeft gecompenseerd. Op 17 maart 2004 heeft betrokkenen bij de gemeente Asten een aanvraag ingediend om een Wm-vergunning voor het veranderen van de inrichting. Deze verandering heeft betrekking op een omschakeling van het houden van mestkuikens naar het houden van leghennen. Bij deze verandering is er geen sprake van een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de vergunde situatie. In verband hiermee verwacht de gemeente de gevraagde Wm-vergunning te kunnen verlenen. Zij adviseert dan ook de heer Bennenbroek de gevraagde vergunning op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet te verlenen.
2. Werkgroep Behoud de Peel heeft per fax van 18 mei 2004 haar zienswijze uitgebracht. Volgens de werkgroep zijn de in de aanvraag genoemde gegevens niet helemaal juist. Niet de situatie van 1980 is van belang, maar de situatie t.t.v. de voorlopige aanwijzing van de Groote Peel als beschermd natuurmonument, zijnde 1988. Het bedrijf had toen een vergunning uit 1983 voor 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee. In 1993 is een nieuwe vergunning afgegeven voor 37.760 vleeskuikens, 45 melkkoeien en 49 stuks jongvee. Volgens de toen geldende emissiecijfers bleef de emissie

ongewijzigd.

In 2001 is een nieuwe milieuvergunning verleend, waarbij het aantal melkkoeien met 15 stuks werd uitgebreid. Om de toename van de emissie en de toename van de depositie op de Groote Peel te compenseren, is bij een ander bedrijf, aan de Kokmeeuwenweg 22, de milieuvergunning voor 15 melkkoeien ingetrokken, waardoor de depositie op de Groote Peel volgens de berekening met de toen geldende emissiecijfers per saldo afnam. De werkgroep heeft daarom toen de vergunningplicht ex artikel 12 Natuurbeschermingswet niet aan de orde gesteld.

De ammoniakemissie van de vergunning van 2001 is volgens de nu geldende emissiecijfers 3.781,9 kg/jaar.

Er wordt nu een artikel 12-vergunning gevraagd voor 24.160 leghennen op grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, 60 melkkoeien, en 49 stuks jongvee. De emissie daarvan is volgens de actuele cijfers gelijk aan 3.781,1 kg/jaar. Ondanks het feit dat de ammoniakemissie (en dus de depositie op de Peel) volgens de cijfers toeneemt t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing, kan volgens de werkgroep de vergunning worden verleend zoals aangevraagd.

De werkgroep vraagt tot slot de vergunning niet voor een bepaalde depositie te verlenen, maar om de aangevraagde aantallen dieren, inclusief het soort stalsysteem in de vergunning vast te leggen. Wanneer enkel vergunning wordt verleend voor een bepaalde depositie, kunnen vergelijkingen zoals hiervoor gedaan niet of moeilijk worden uitgevoerd en kan de agrariër –of in omgekeerde situaties de natuur– benadeeld worden.

Wettelijk kader

Natuurbeschermingswet

Artikel 7, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet bepaalt dat een natuurmonument waarvan de bescherming niet reeds op andere wijze door of krachtens de wet is verzekerd, kan worden aangewezen als beschermd natuurmonument.

Op grond van artikel 12, eerste lid, is het verboden om zonder vergunning van de Minister of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorwaarden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.

Artikel 12, eerste lid, van de wet is niet van overeenkomstige toepassing verklaard ten aanzien van staatsnatuurmonumenten.

Artikel 16, eerste lid, bepaalt dat het verboden is een beschermd natuurmonument te verontreinigen, daarin planten of takken uit te steken, te plukken, af te snijden of te vervoeren, dieren te verontrusten, te vangen of te doden of zulks te pogen of in het algemeen schade aan de natuur toe te brengen. Ingevolge het tweede lid, aanhef en onder c, van genoemde wet geldt dit verbod niet voor derden, voor zover zij handelingen verrichten, waarvoor de Minister ontheffing heeft verleend.

Ingevolge artikel 19, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet kan een belanghebbende, onder andere tegen het al dan niet verlenen van een vergunning, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Artikel 19, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet bepaalt onder meer dat de werking van een besluit tot verlening van een vergunning voor het verrichten van handelingen in een beschermd natuurmonument (vergunning ex artikel 13) of in een staatsnatuurmonument wordt

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
17-6-2004	DRZZ 04-1698/GV/DvR	4

opgeschort totdat de beroepstermijn is verstreken, of indien beroep is ingesteld, op het beroep is beslist.

In artikel 21, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet is bepaald, dat een natuurmonument dat eigendom is van de Staat, kan worden aangewezen als staatsnatuurmonument.

Artikel 21, derde lid van de Natuurbeschermingswet bepaalt dat het beheer van een staatsnatuurmonument gericht is op het behoud of herstel van natuurschoon of van de natuurwetenschappelijke betekenis.

Op grond van het vierde lid van dit artikel is ten aanzien van het staatsnatuurmonument het bepaalde bij artikel 16, eerste en tweede lid, onder b en c, en artikel 17 van overeenkomstige toepassing verklaard.

Uit jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State (uitspraak van 14 juni 1984, no. RO1.83.1475) blijkt dat hoewel de wetgever een dergelijke mogelijkheid niet met zoveel woorden in de wet heeft opgenomen, de minister vergunning kan verlenen voor zover inbreuken op het karakter van een staatsnatuurmonument door derden worden verricht en uitgaan boven datgene waarvoor ingevolge artikel 16, tweede lid, aanhef en onder c, een ontheffing kan worden verleend. Die bevoegdheid vloeit niet slechts uit de aan de Staat als eigenaar toekomende rechten voort, maar tevens uit de op hem ingevolge artikel 21, derde lid, van de Natuurbeschermingswet rustende algemene publiekrechtelijke beheerstaak, die het gevolg is van de status van staatsnatuurmonument.

Een dergelijke vergunning wordt in het algemeen aangeduid als een vergunning sui generis.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Op dit moment zijn de verplichtingen ingevolge de Vogel- en Habitatrichtlijn nog onvoldoende geïmplementeerd in de nationale wetgeving. Ter voldoening aan de Europees rechtelijke verplichtingen is een voorstel tot wijziging van de Natuurbeschermingswet in procedure gebracht.

Ten aanzien van artikel 6 lid 2 van de Habitatrichtlijn is de vaste lijn van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat waar natuurmonumenten tevens zijn aangewezen als Vogel- of Habitatrichtlijngebied, artikel 12 en 16 van de Natuurbeschermingswet richtlijnconform kunnen worden geïnterpreteerd (zie ABRvS EO.01.97.0178, 31 maart 2000). Ook ten aanzien van de meer concrete leden 3 en 4 van artikel 6 Habitatrichtlijn heeft de Afdeling geconcludeerd dat er geen implementatieregels in de huidige Natuurbeschermingswet zijn opgenomen.

Recentelijk heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (hierna het Hof) over o.a. de verhouding tussen lid 2 en 3 van artikel 6, òf en in hoeverre deze leden rechtstreeks werken en de uitleg van diverse begrippen uit het artikel (ABRvS, 27 maart 2002 inzake Nb-wetvergunning kokkelvisserij Waddenzee), mede gelet op het voorzorgsbeginsel. In haar uitspraak van 24 juli 2002 (Edese Modelvliegclub) heeft de Afdeling in afwijking van haar vaste lijn, vooruitlopend op de beantwoording door het Hof getoetst aan 6 lid 3.

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
5

Ook door diverse rechtbanken wordt reeds langer aangenomen dat de artikelleden 3 en 4 rechtstreeks werken.

Door inwerkingtreding van de Habitatrichtlijn werd het afwegingskader van de Vogelrichtlijn, artikel 4, vierde lid, eerste zin, voor aangewezen speciale beschermingszones i.k.v. de Vogelrichtlijn vervangen door dat van artikel 6, leden 2, 3 en 4 van de Habitatrichtlijn.

Op grond van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn moeten de lidstaten passende maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten niet verslechtert en er geen storende factoren met significante effecten optreden. Artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar wel significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied moet worden gemaakt. Artikel 6, vierde lid, van de Habitatrichtlijn bepaalt, dat indien er geen zekerheid is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast, alleen toestemming kan worden verleend bij ontstentenis van alternatieve oplossingen, om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard. Tevens dienen compenserende maatregelen te worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. Wanneer het betrokken gebied een gebied is met een prioritair habitat en/of prioritaire soort, kunnen alleen argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of voor het milieu wezenlijke gunstige effecten worden aangevoerd.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak (200004042/1) van 11 juli 2001 aangegeven dat naar haar oordeel het beginsel van de gemeenschapstrouw (artikel 10 van het EG-Verdrag) meebrengt dat de lidstaten en hun organen voor op grond van de bepalingen van de Habitatrichtlijn aangemelde gebieden nagaan of een voorgenomen vergunningverlening de verwezenlijking van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar brengt. Daarbij dienen zij zich gedurende de termijn tussen de inzending van de lijst als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Habitatrichtlijn en de vaststelling van de lijst door de Commissie te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen.

Bepalend moet zijn dat geen ingrepen plaatsvinden die de ecologische functies van de betrokken gebieden binnen Natura 2000 blijvend aantasten.

Feiten en omstandigheden

Aanwijzing Groote Peel en toetsingskader

Met betrekking tot de beoordeling van vergunningaanvragen is het van belang of, en in welke mate de wezenlijke kenmerken van een natuurmonument worden aangetast. De wezenlijke kenmerken zijn in de aanwijzingsbeschikking beschreven (13 november 1990). Wezenlijke kenmerken van het natuurmonument de Groote Peel zijn onder andere: een complex van fragmenten van levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen en heide op rustend hoogveen.

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
6

Genoemde vegetatietypen zijn gebonden aan zeer natte en zeer voedselarme milieumomstandigheden. Ammoniak heeft een eutrofiërende werking en heeft daarmee een negatief effect op de aan zeer voedselarme omstandigheden gebonden vegetatietypen van het natuurmonument. De schadelijkheidsgrens (waar de ontwikkeling van hoogveen negatief wordt beïnvloed) ligt tussen de 250 en 500 ammoniakmol per hectare per jaar. De achtergronddepositie in het Peelgebied ligt ver boven deze schadelijkheidsgrens.

Het beleid bij het beoordelen van aanvragen op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet tot het hebben en exploiteren van veehouderijbedrijven in de nabijheid van beschermde natuurmonumenten is als volgt. De toegestane ammoniakdepositie mag in beginsel niet meer bedragen dan de zogeheten natuurlijke achtergronddepositie. In artikel 4 en verder van de Interim-wet Ammoniak en veehouderij van 9 juni 1994, Stb. 1994, 634, is hiertoe een grenswaarde gesteld van ten hoogste 15 mol potentieel zuur, behoudens de in de artikelen 5 tot en met 8 van deze wet genoemde (overgangs)situaties.

De Interim-wet ammoniak en veehouderij is in werking getreden met ingang van 26 augustus 1994. Voor situaties die bestonden voor dat tijdstip geldt voor veehouderijen die beschikken over een rechtsgeldige milieuvergunning het zogeheten 'stand-still' beginsel, voorzover de ammoniakdepositie niet meer dan 600 mol/ha/j bedraagt. Indien de depositie groter is dan 600 mol/ha/j (zoals in uw geval) is een individuele beoordeling vereist om invulling te geven aan het bijzondere beschermingsniveau van aangewezen natuurmonumenten.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit beleid niet als onjuist of onredelijk aan te merken.

Vogel- en Habitatrichtlijn

Tevens is het gebied de Groote Peel aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn bij besluit van 29 oktober 1986 en aangemeld bij de Europese Commissie in het kader van de Habitatrichtlijn (definitieve aanmelding in mei 2003). Met name de instandhouding van de habitattypen waarvoor het gebied de Groote Peel van belang is, aangetast hoogveen waarvoor natuurlijke regeneratie nog mogelijk is, alsmede psammofiele heide met struikhei en stekelbrem en Noord-Atlantische vochtige heide met dophei, zijn als gevolg van ammoniakdepositie in het geding. De toetsing van onderhavige aanvraag zal mede hierom richtlijnconform plaatsvinden.

Overwegingen

Gezien het feit dat zowel de bestaande als de aangevraagde depositie meer dan 15 mol/ha/jaar bedragen, is onderhavige bedrijfswijziging vergunningplichtig in de zin van de Natuurbeschermingswet.

Van belang is de feitelijke dan wel vergunde situatie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing van natuurmonument de Groote Peel. Hieraan wordt de gevraagde vergunning getoetst. Daarbij dient uit te worden gegaan van de vergunde situatie bij besluit van de gemeente Asten van 26 september 1983 voor 32.000 mestkuikens, 60 melkkoeien, 70 stuks vrouwelijk jongvee en 19 kalveren. De vergunde emissie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing van het natuurmonument bedroeg derhalve 3.781,9 kg/jaar. Met een omrekeningsfactor 0,03 (550 m) betreft dit een depositie van 114 mol/ha/jaar.

Datum
17-6-2004

Kenmerk
DRZZ 04-1698/GV/DvR

Vervolgblad
7

In de aangevraagde situatie betreft 24.160 leghennen (grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. In de aangevraagde situatie is de totale ammoniakemissie 3.781,1 kg/jaar. Met een omrekeningsfactor 0,03 (550 m) betreft dit een depositie van 113 mol/ha/jaar.

Aangezien in de aangevraagde situatie de depositie op het natuurmonument de Groote Peel gelijk is (feitelijk iets lager) aan de situatie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing, kan de gevraagde vergunning worden verleend. Daarbij is geen sprake van significante gevolgen in de zin van artikel 6 van de Habitatrictlijn.

Aanvullende compensatie door aankoop van extra rechten acht ik niet vereist.

Besluit

Op grond van bovenstaande overwegingen besluit ik u hierbij de gevraagde vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet, voor een aanpassing van de pluimvee- en melkrundveehouderij aan de Vaalbaan 1 te Heusden, te verlenen. De vergunning wordt verleend voor het houden van 24.160 leghennen (grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Een belanghebbende kan tegen dit besluit een met redenen omkleed bezwaar indienen. Als een bezwaar wordt ingediend, moet dit binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit worden gezonden naar:

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Ter attentie van het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch.

Op de enveloppe vermelden: bezwaarschrift Natuurbeschermingswet.

Voor genoemd college zal de bezwaren, voorzien van hun zienswijze, aan mij doorgeleiden.

Op grond van artikel 19, tweede lid van de Natuurbeschermingswet wordt de werking van dit besluit opgeschort totdat bovengenoemde termijn van 6 weken is verstreken, of, indien een bezwaarschrift is ingediend, tot daarop is beslist.

Een afschrift van dit besluit heb ik gezonden naar de colleges van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant en Limburg, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten en naar Werkgroep Behoud de Peel.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN VOEDSELKWALITEIT,

voor deze:

DE REGIODIRECTEUR ZUID,



ir. W.W. van Zandbrink



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

+ post
per fax 23-6-'04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Bezwaar tegen verlening vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, Asten-Heusden.

Kenmerk LNV: DRZZ 04-1698/GV/DvR

Ons kenmerk: Nb/Asten/BennenbroekM/Bezw

PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:	905150	
24 JUN 2004		
Briefnr.:	1007252	
d.:	afd.:	bur.:

L.S.,

Hierbij maakt stichting Werkgroep Behoud de Peel bezwaar tegen bovengenoemde vergunning-verlening.

Wij hebben op zich, conform onze zienswijze d.d. 18-5-'04, geen bezwaar tegen de vergunning voor de gevraagde aantallen dieren.

In de vergunning stelt u echter dat t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing de depositie niet toeneemt. Dit is o.i. onjuist. Bij de "overwegingen" stelt u dat de ammoniakemissie van de situatie t.t.v. de aanwijzing 3781,9 kg/j bedroeg. In de vergunningsaanvraag staat echter een emissie van 3477,1 kg genoemd. Deze emissie wordt ook aangegeven door gemeente Asten en onze Werkgroep.

Omdat de emissie van de aangevraagde vergunning 3781,1 kg bedraagt, is er dus sprake van een toename. (De emissies zijn door ons berekend met de cijfers uit de Regeling ammoniak en veehouderij, versie Staatscourant 13-4-2004).

De gemeente Asten en WBdP hebben echter in haar zienswijzen aangegeven waarom de vergunning desondanks verleend kan worden.

Wij maken bezwaar tegen deze vergunningverlening omdat anders in een later stadium teveel rechten ontleend zouden kunnen worden aan de in de overweging genoemde emissie/depositie t.t.v. de aanwijzing.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W.M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	405150
23 JUN 2004	
Briefnr.:	1007252
d.: <i>DeW</i>	afg.: <i>NH</i> bur.: <i>BH</i>

per fax 23-6-'04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Bezwaar tegen verlening vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, Asten-Heusden.

Kenmerk LNV: DRZZ 04-1698/GV/DvR

Ons kenmerk: Nb/Asten/BennenbroekM/Bezw

L.S. ,

Hierbij maakt stichting Werkgroep Behoud de Peel bezwaar tegen bovengenoemde vergunningverlening.

Wij hebben op zich, conform onze zienswijze d.d. 18-5-'04, geen bezwaar tegen de vergunning voor de gevraagde aantallen dieren.

In de vergunning stelt u echter dat t.o.v. de situatie t.t.v. de aanwijzing de depositie niet toeneemt. Dit is o.i. onjuist. Bij de "overwegingen" stelt u dat de ammoniakemissie van de situatie t.t.v. de aanwijzing 3781,9 kg/j bedroeg. In de vergunningsaanvraag staat echter een emissie van 3477,1 kg genoemd. Deze emissie wordt ook aangegeven door gemeente Asten en onze Werkgroep.

Omdat de emissie van de aangevraagde vergunning 3781,1 kg bedraagt, is er dus sprake van een toename. (De emissies zijn door ons berekend met de cijfers uit de Regeling ammoniak en veehouderij, versie Staatscourant 13-4-2004).

De gemeente Asten en WBdP hebben echter in haar zienswijzen aangegeven waarom de vergunning desondanks verleend kan worden.

Wij maken bezwaar tegen deze vergunningverlening omdat anders in een later stadium teveel rechten ontleend zouden kunnen worden aan de in de overweging genoemde emissie/depositie t.t.v. de aanwijzing.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.



Werkgroep Behoud de Peel

5754 EA 27



PROV NOORD-BRABANT	
Zaaknr:	
24 JUN 2004	
Briem:	
id:	id:

Aan Ministerie van LNV

P.O. College van G.S. van N Brabant

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

H04F 5200MC

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK X

1009101



Uiterste verzenddatum: 30-06-04

Disnr: 985150

1009105

Portefeuillehouder : L. Verheijen

Beleidsonderdeel : Natuurbeschermingwet

Afdeling/bureau : Natuur en Landschap/Beleid en Uitvoering

Telefoon : 2138

Auteur : E. Deckers

SUI

Onderwerp

Natuurbeschermingswet-vergunning artikel 12

Bezwaar doorsturen naar LVN van Werkgroep Behoud de Peel te Deurne

Voorstel + beslispunten

zending bezwaarschrift M. Bennenbroek, Vaalbaan 1, 5725 TV Heusden, naar het Ministerie van LNV te 's-Gravenhage.
in verband met bezwaarschrift d.d. 24 juni 2004 tegen besluit Min LNV ZUID d.d. 17 juni 2005

Paraaf

☒ Bureauhoofd

d.d. 28-06-04

☐ Afdelingshoofd

d.d.

☐ Directeur

d.d.

☐ Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Productnummer:

rotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

- Auteur
- E. Deckers (N1-37)
- Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
- De heer G. Verschuren
- Postbus 6111
- 5600 HC EINDHOVEN (+ BIJLAGE)
- dossier

EDECK

O9 doorsturen bezwaarschrift naar LNV (Dhr. Nagel) Den Haag zonder advies

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

De bijlagen meezenden.

VERZONDEN 02 JULI 2004



Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. :

Bewerking :

Coll/corr. :

Afwerking

Brief verzonden d.d. :

1-7-2004 MW

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

VERZONDEN 02 JULI 2004

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
-bant.nl
60.043

Ministerie van LNV
Directie Juridische Zaken
t.a.v. Mr. M. Nagel
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Afschrift aan:
0 Els Deckers
0 Ministerie van LNV Directie Regionale Zaken, Vestiging Zuid (+ bijlage)
De heer G. Verschuren
Postbus 6111
5600 HC EINDHOVEN
dossier

KOPIE

Onderwerp

Doorzending bezwaarschrift i.k.v. Natuurbeschermingswet

Datum

30 juni 2004

Ons kenmerk

985150/1009105

Uw kenmerk

DRZZ 04-1698/GV/DvR

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 6808147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

bezwaarschrift

E-mail

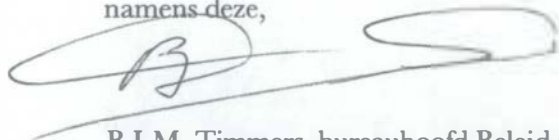
Jhollander@brabant.nl

Geachte heer Nagel,

Bijgevoegd ontvangt u een bezwaarschrift van Werkgroep Behoud de Peel te Deurne met betrekking tot een verleende vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden. Een kopie van het bezwaar is verzonden aan Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Zuid, t.a.v. de heer G. Verschuren.

Het bezwaar is bij ons binnengekomen op 24 juni 2004. Wij verzoeken u de ontvangst hiervan te bevestigen bij de bezwaarmaker en een afschrift hiervan te zenden aan ons college.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering,
(Natuur en Landschap)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
	985150/100910	DRR&R/2004/1180	06-07-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
bezwaarschrift		070-3784560	
Natuurbeschermingswet			

Bij bovenaangehaald schrijven hebt u het bezwaarschrift van Stichting Werkgroep de Peel doen toekomen. Het bezwaarschrift is gericht tegen de aan M. Bennenbroek te Heusden gem. Asten verleende vergunning.

Ik verzoek u uw zienswijze alsmede het dossier op korte termijn te doen toekomen.

Afdeling Rechtsbescherming,

mevrouw J.M. Wiersema

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Juridische Zaken
Afdeling
Rechtsbescherming
Laan van Nieuw Oost-Indie
131 133
Postadres: Postbus 20401
2500 EK 's-Gravenhage
Telefoon: 070-3784560
Fax: 070-3786128
Telegramadres: Landvis
www.minlnv.nl

PROV. NOORD-BRA	
Zaaknr.:	985150
- 8 JUL 2004	
Briefnr.:	1611686
d.: REW	afd.: NTL BTU

BEGELEIDINGSFORMULIER



MANDAATSTUK ☒

VERZAMELIJST-STUK ☐

Uiterste verzenddatum: 26 juli 2004

Disnr:

905150 / 1016231

Portefuillehouder : Verheijen

Programma : Groene wetten

Directie/bureau : ECL/B&U (N&L)

Begrotingsproduct

Auteur : Hans Hollander

Telefoon : 8147

Onderwerp

Natuurbeschermingswet, zienswijze op bezwaar (betreft bezwaar WBdP op verleende vergunning aan M. Bennenbroek te Asten-Heusden)

Voorstel + beslispunten

641

Verzenden zienswijze op bezwaar + kopieën van het dossier t.b.v. afhandeling bezwaar door JZ van LNV.

waar is in principe gegrond (kennelijke verschrijving), maar geadviseerd wordt een nieuw besluit te nemen (praktisch).

Paraaf

☒ Bureauhoofd :
d.d. 22/7
☐ Directeur
d.d.

☐ Directielid
d.d.
☐ Portefuillehouder
d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Klantproduct

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

weeknr	bedrag excl. BTW

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

auteur
dossier

Jholl

Doorzending stukken en advies bezwaar
Bennenbroek naar LNV

VERZONDEN 28 JULI 2004



Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d. :

Bewerking :

Coll/corr. :

Afwerking

Brief verzonden d.d. :

08
22/7

Advisering andere organisatieonderdelen

Nvt

Achtergrond

Nbw art. 12

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Geen

Communicatie-aspecten

Geen

Financiële aspecten en risico's

Geen

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Geen

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Geen

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Geen

KOPIE

Ministerie van LNV
Directie Juridische Zaken
Mevrouw J.M. Wiersema
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Advies inzake bezwaar Stichting Werkgroep Behoud de Peel m.b.t. verlening Nbw-vergunning ex art. 12 aan M. Bennenbroek te Heusden gem. Asten

Geachte mevrouw Wiersema,

Bij brief van 6 juli 2004 heeft u ons verzocht om een zienswijze naar aanleiding van het bezwaar van Stichting Werkgroep Behoud de Peel te Deurne naar aanleiding van de verlening van een vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet aan M. Bennenbroek te Heusden gem. Asten. In bijlage treft u in kopie alle op deze zaak betrekking hebbende stukken. Hieronder is onze zienswijze opgenomen.

Aanvraag en bezwaar - procedure

De aanvraag om een vergunning ex artikel 12 door de heer M. Bennenbroek, bij brief d.d. 15 maart 2004, is door ons ontvangen op 24 maart 2004. Bij brief van 17 juni 2004 (kenmerk DRZZ 04-1698/GV/DvR) is de gevraagde vergunning door de minister van LNV vergunning verleend. Het bezwaar van Stichting Werkgroep Behoud de Peel, verzonden per post en per fax op 23 juni 2004, is door ons ontvangen en geregistreerd op 24 juni 2004. Dit is binnen de gestelde 6 weken na dagtekening van het bestreden besluit.

Aanvraag en bezwaar - inhoudelijk

De aanvraag betreft het bedrijf van M. Bennenbroek aan de Vaalbaan 1 te Heusden gem. Asten. ER is sprake van een bedrijfswijziging, waarbij sprake is van een toename van ammoniakemissie als gevolg van een verandering in diertypen en dieren aantallen. In de bestaande situatie (waarvoor in 1980 een Hinderwetvergunning is verleend door de gemeente Asten) is sprake van 32.000 vleeskuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee. In de aangevraagde situatie is sprake van 24.160 leghennen (staltype beluchte beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Datum

26 juli 2004

Ons kenmerk

985150/1016231

Uw kenmerk

DRR&R/1009105

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

Diverse

E-mail

Jhollander@brabant.nl

VERZONDEN 28 JULI 2004

Afschrift aan:

☐ Auteur

☒ Dossier

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

De emissie in de eerder vergunde situatie bedraagt volgens de aanvraag 3.477,1 kg/jaar, die in de aangevraagde situatie 3.781,1 kg/jaar (toename 304 kg/jaar). Met een omrekeningsfactor van 0,03 bij een afstand tussen grens natuurmonument en dichtstbijzijnd emissiepunt van het bedrijf, levert dit een toename in depositie van 9,12 mol/ha/jaar. Deze toename wordt gecompenseerd door intrekking van ammoniakrechten bij een ander bedrijf (22,5 mol/ha/jaar).

In haar advies wijst de gemeente Asten op 3 punten:

- De ten tijde van aanwijzing van het natuurmonument vigerende Hinderwetvergunning is niet die van 1980, maar die van 1983 (overigens op grond van hetzelfde aantal dieren);
- In 2001 zijn ten behoeve van een veranderingsvergunning van M. Bennenbroek, bij een ander bedrijf reeds ammoniakrechten ingetrokken, ter waarde van 309,1 mol/ha/jaar.
- Als gevolg van een recente wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, is in 2001 sprake geweest van een grotere reductie van de depositie op de Groote Peel, dan destijds werd aangenomen.

De vergunning is vervolgens verleend voor het houden van 24.160 leghennen (grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun), 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Het bezwaar van Stichting Werkgroep Behoud de Peel richt zich niet op de verleende vergunning t.b.v. de genoemde aantallen dieren. Wel richt het bezwaar zich op de stelling, dat de emissie in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie ten tijde van de aanvraag. Dit is wel het geval, aangezien ten tijde van de aanwijzing van het natuurmonument sprake was van een emissie van 3.477,1 mol/ha/jaar en in de aangevraagde situatie van 3.781,9 mol/ha/jaar. De motivatie van het bezwaar is dat in een later stadium mogelijk teveel rechten ontleend kunnen worden aan de bestreden, in de beschikking opgenomen, stelling.

Onze zienswijze

Onze zienswijze is gericht op de bestreden stelling alsmede op de door de Werkgroep gestelde motivering.

Bestreden stelling

Het bezwaar richt zich op de zinsneden "De vergunde emissie .. t/m 114 mol/ha/jaar" en "Aangezien ... t/m ... worden verleend" onder het kopje "Overwegingen".

De aan M. Bennenbroek vergunde emissie ten tijde van de aanwijzing van het natuurmonument de Groote Peel, bedraagt inderdaad zoals de Werkgroep stelt, 3.477,1 kg/jaar. Abusievelijk is hier opgenomen de thans vergunde emissie op basis van de Wm-vergunning van 2001, te weten 3.781,9 kg/jaar.

Datum

26 juli 2004

Ons kenmerk

985150/1016231

Beide tekstgedeelten zouden daarom als volgt moeten worden aangepast:

1. De vergunde emissie ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing van het natuurmonument bedroeg derhalve 3.477,1 kg/jaar. Met een omrekeningsfactor van 0,03 (550 m) betreft dit een depositie van 104 mol/ha/jaar.
2. In de aangevraagde situatie is de depositie op het natuurmonument groter dan ten tijde van de (voorlopige) aanwijzing (113 t.o.v. 104 mol/ha/jaar). De gevraagde vergunning kan echter verleend worden, aangezien ten behoeve van een veranderingsvergunning in 2001 voldoende rechten (309,5 mol/ha/jaar) van een ander bedrijf zijn ingetrokken.

Datum

26 juli 2004

Ons kenmerk

985150/1016231

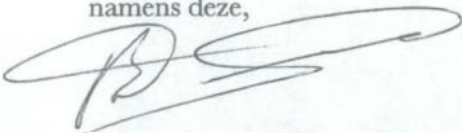
Motivering Werkgroep

De motivatie van het bezwaar is dat in een later stadium mogelijk teveel rechten ontleend kunnen worden. In hoeverre dat "gevaar" reëel is, valt te bezien. Bij een nieuwe aanvraag door de heer M. Bennenbroek zullen de feitelijke gegevens richtinggevend zijn. Aan een kennelijk verkeerde vermelding van emissie en depositie kunnen geen rechten worden ontleend.

Concluderend

Stichting Werkgroep Behoud de Peel heeft derhalve gelijk, dat in de overwegingen verkeerde emissie- en depositiewaarden zijn opgenomen. Het bezwaar kan zonodig gegrond worden verklaard en in beslissing op bezwaar kan dit worden hersteld. Het is echter ook mogelijk een nieuw besluit te nemen, waarbij de betreffende zinsneden worden vervangen door de hierboven aangegeven bewoordingen. Wij adviseren u voor deze praktische oplossing te kiezen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering
(Natuur en Landschap)

Hans

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Natuur en Landschap
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

PROV. NOORD-BRABANT	
Zaaknr.:	985150
10 AUG 2004	
Briefnr.:	1019747
d.:	afd.:
bur.:	



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DRR&R/2004/1180 e.a.	09-08-2004
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
behandeling bezwaarschriften Natuurbeschermingswet		070-3784560	

Hierbij deel ik u mede dat de bezwaarschriften van Werkgroep Behoud de Peel (2x), B.L.A.M. Dirven te Someren, Vereniging Natuurmonumenten en Vereniging Natuur en Milieu Steenberg tegen de beslissingen, bij u bekend onder uw nummers 985150/1016231, 933780/973966, 982676/984362, 982257/1014366 en 982257/1015248, in een hoorzitting zullen worden behandeld.

Wij nodigen u hierbij uit bij de hoorzitting aanwezig te zijn. De hoorzitting vindt plaats op 23 september 2004 vanaf 10.00 uur in zaal 10 van het pand Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133 te 's-Gravenhage.

Indien u zich laat vertegenwoordigen dient uw gemachtigde een schriftelijke verklaring van u mee te brengen.

Indien u geen gebruik wenst te maken van de uitnodiging, stel ik het op prijs dit vóór 25 augustus 2004 te vernemen.

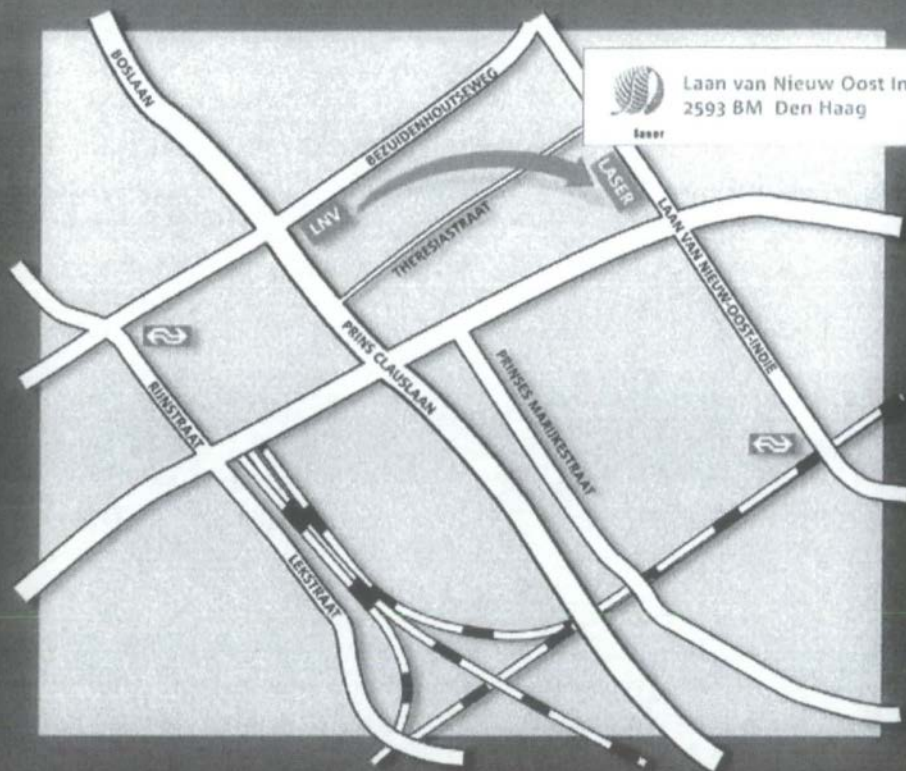
Secretariaat Afdeling Rechtsbescherming,

mevrouw J.M. Wiersema



Laan van Nieuw Oost Indië 131-133
2593 BM Den Haag

Beoor



668986
tk
12-4-05

Provincie Noord-Brabant

Zaaknr.: 985150

11 APR 2005

Briefnr.: 1091529

d.: ECL afd.: bur.: N26

Provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH



**landbouw, natuur en
voedselkwaliteit**

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		DRR&R/2005/1548	08-04-2005
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Beslissing op bezwaar; Natuurbeschermingswet: vergunning ammoniakdepositie		070-3784065	1

Hierbij doe ik u een afschrift toekomen van mijn beslissing op het bezwaarschrift van Stichting Werkgroep Behoud de Peel, naar de inhoud waarvan ik kortheidshalve moge verwijzen.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKWALITEIT,
voor deze:
DE TEAMMANAGER RECHT EN RECHTSBESCHERMING
DIENST REGELINGEN,

mr. J.C.M. Oudshoorn



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Dienst Regelingen
Laan van Nieuw Oost-Indië
131
Postadres: Postbus 20401
2500 EK Den Haag
Telefoon: (070) 378 53 59
Fax: (070) 378 61 28

Stichting Werkgroep Behoud de Peel
t.a.v. W.M.M. van Opbergen
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE



landbouw, natuur en
voedselkwaliteit

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
23 juni 2004		DRR&R/2005/1548	08-04-2005
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Beslissing op bezwaar; Natuurbeschermingswet: vergunning ammoniakdepositie		070-3784065	

Geachte heer Van Opbergen,

Op 21 maart 2003 heeft de heer M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden, gemeente Asten, een verzoek ingediend voor een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met een bedrijfswijziging en de daarmee gepaard gaande ammoniakdepositie.

Bij besluit van 17 juni 2004 (kenmerk DRZZ 04-1698/GV/DvR) is de gevraagde vergunning verleend. Tegen dit besluit hebt u op 23 juni 2004 bezwaar gemaakt.

Het bezwaarschrift voldoet aan de vereisten van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht en is tijdig ingediend.

Beslissing

Ik acht uw bezwaarschrift gegrond. Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen ik tot deze beslissing ben gekomen. Het juridisch kader van dit besluit vindt u in de bijbehorende bijlage.

Uw bezwaren

U hebt aangegeven waarom u het niet eens bent met het besluit.

U bent uitgenodigd om uw bezwaarschrift tijdens een hoorzitting toe te lichten. U hebt hiervan op 23 september 2004 gebruik gemaakt.

Feiten en omstandigheden

Op 21 maart 2003 heeft de heer M. Bennenbroek, Vaalbaan 1 te Heusden, een verzoek ingediend voor een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet in verband met de uitbreiding van een pluimvee- en melkveehouderij. Het bedrijf bevindt zich op circa 550 meter van het natuurmonument. De vergunning is aangevraagd aangezien tevens een aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) is ingediend. De aanvraag behelst een stijging van de ammoniakemissie ten opzichte van de in 1983 vergunde situatie.

Datum
08-04-2005

Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
2

In het door u bestreden besluit van 17 juni 2004 is in het kader van de Natuurbeschermingswet vergunning verleend voor het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee.

Tevens is daarin opgenomen dat de heer Bennenbroek ingevolge bij besluit van 26 september 1983 door de gemeente Asten in het kader van de Hinderwet verleende vergunning beschikte over vergunning voor 32.000 mestkuikens, 60 melkkoeien en 89 stuks jongvee. De totale ammoniakemissie die daarmee gepaard ging, bedroeg 3477,1 kg per jaar. In de vergunning is echter vermeld dat sprake is van een vergunde emissie van 3781,9 kg per jaar, hetgeen met een omrekeningsfactor van 0,03, die bij een afstand van 550 meter ten opzichte van het natuurmonument wordt toegepast, een depositie van 114 mol/ha/jaar zou betekenen.

De aanvraag van 21 maart 2003 ziet op een vergunning voor 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. De totale ammoniakemissie daarvan bedraagt 3781,1 kg per jaar. Met een omrekeningsfactor van 0,03 die bij een afstand van 550 meter ten opzichte van het natuurmonument wordt toegepast, betekent dit een depositie van 113 mol/ha/jaar.

Verder is in de vergunning vermeld dat de toename in emissie wordt gecompenseerd door het intrekken van ammoniakrechten van een ander bedrijf in de nabijheid van het natuurmonument. Het betreft het bedrijf van A.J. Leenders, Kokmeeuwenweg 22, te Heusden.

Tegen het verlenen van de vergunning aan de heer Bennenbroek hebt u bij brief van 23 juni 2004 bezwaar gemaakt.

Beleid

Het beleid ten aanzien van vergunningverlening op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet voor veehouderijbedrijven is opgenomen in de Memorie van Antwoord aan de Eerste Kamer bij het voorstel voor de Interimwet ammoniak en veehouderij (EK, 1993-1994, 23.221, nr. 200b, p. 10), en kan als volgt worden weergegeven.

In beginsel mag de toegestane ammoniakdepositie niet meer bedragen dan de natuurlijke achtergronddepositie. Hiervoor wordt aangesloten bij de - inmiddels vervallen - Interimwet ammoniak en veehouderij. In artikel 4 van deze wet is voor de zuurdepositie een grenswaarde gesteld van 15 mol/ha/jaar, behoudens de in de artikelen 5 tot en met 9 bedoelde (overgangs-)situaties.

Tot het moment dat vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet kan worden gebaseerd op een nadere invulling van het vereiste bijzondere beschermingsniveau wordt het stand still-beginsel gehanteerd. De beslissende datum is daarbij die van de aanwijzing van het desbetreffende gebied als beschermd natuurmonument. Uitgangspunt voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is: geen toename van de individuele depositie van een veehouderij. Aan bestaande bedrijven waarvoor een milieuvergunning is verleend, zal in beginsel ook een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet kunnen worden verleend. Dit ontslaat de

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
08-04-2005	DRR&R/2005/1548	3

veehouderijbedrijven echter niet van hun plicht om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet aan te vragen.

In een aantal gevallen zal een individuele beoordeling plaats moeten blijven vinden om invulling te kunnen geven aan het bijzondere beschermingsniveau voor de aangewezen gebieden. Hiervoor is aanleiding indien de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie groter is dan 600 mol/ha/jaar. Deze waarde sluit aan bij de in het Tweede NMP (NMP-2, p. 108) aangegeven richtwaarde voor de ammoniakdepositie in het jaar 2010. De beoordeling van de aanvraag zal dan plaatsvinden aan de hand van de ter plaatse aanwezige achtergronddepositie, de hoogte van de individuele depositie van het bedrijf en de aanwezige en te beschermen natuurwetenschappelijke waarden in het gebied. Deze beoordeling kan ertoe leiden dat in bepaalde gevallen de vergunning krachtens de wet niet wordt verleend, dan wel onder nader te bepalen voorwaarden.

Door het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij hebben de gemeenten thans niet meer de bevoegdheid om ammoniakreductieplannen vast te stellen en is saldering in het kader van deze plannen niet meer mogelijk. Nu nog geen nieuw beleid is kenbaar gemaakt, houd ik bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor de berekening van de depositie van ammoniak uitsluitend rekening met de door de bedrijven zelf verworven depositierechten. Met de vermindering van de depositie, die ontstaat door de beëindiging van een bedrijf door sanering of door een generieke overheidsmaatregel kan in tegenstelling tot zelfstandig door het bedrijf verworven depositierechten geen rekening worden gehouden. Het meetellen van dergelijke gesaneerde rechten is in strijd met mijn beleid tot vermindering van de achtergronddepositie op het natuurmonument.

In uitspraken van onder meer 20 juli 2000 (Tijdschrift voor Agrarisch Recht 2000/12, 5044), 14 december 2000 (E02.98.0116), 18 december 2000 (E01.99.0149), 21 mei 2003 (200206469/1) en 7 januari 2004 (zaaknummer 200206390/1 en 200302136/1) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dit beleid niet als kennelijk onredelijk of anderszins onjuist beoordeeld.

Overwegingen

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift overweeg ik het volgende.

Toename ammoniakemissie

Zoals ter hoorzitting d.d. 23 september 2004 naar voren is gekomen, is in de vergunning abusievelijk een emissiewaarde van 3781,9 kg per jaar opgenomen als emissie ten tijde van de aanwijzing van het natuurmonument. Deze waarde is ontleend aan de in 2001 in het kader van de Wet milieubeheer verleende vergunning.

Op het moment van aanwijzing van het natuurmonument was evenwel sprake van een emissie van 3477,1 kg per jaar. Deze waarde blijkt zowel uit de vergunningaanvraag van de heer Bennenbroek d.d. 15 maart 2004 als uit uw bezwaarschrift. De emissie van de door de heer Bennenbroek aangevraagde situatie bedraagt 3781,1 mol/ha/jaar. Er is derhalve sprake van een toename van 304 kg per jaar.

Datum
08-04-2005

Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
4

Gelet op de omrekeningsfactor van 0,03 die bij een afstand van 550 meter ten opzichte van het natuurmonument wordt gehanteerd, is er sprake van een toename van 9,12 mol/ha/jaar.

Niet in discussie is dat de toename wordt gecompenseerd door het laten intrekken van de ammoniakrechten van het bedrijf van A.J. Leenders, Kokmeeuwenweg 22, te Heusden. Dit bedrijf bevindt zich op 50 meter van het natuurmonument. Door het intrekken van deze ammoniakrechten van het bedrijf van de heer Leenders nam de depositie van potentieel zuur op het natuurmonument af met 309,5 mol/ha/jaar.

Tevens hebt u in uw bezwaarschrift de veronderstelling uitgesproken dat in een later stadium te veel rechten zouden kunnen worden ontleend aan de in de overwegingen van de vergunning opgenomen emissiewaarde en depositie.

Ik merk in dat verband op dat ingeval van een nieuwe vergunningaanvraag van de heer Bennenbroek de feitelijke gegevens richtinggevend zijn en niet de thans (abusievelijk) vermelde waarden.

Ambtshalve intrekking

In de vergunning is tevens vermeld dat vergunning is verleend voor het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. Ik constateer evenwel dat zulks niet valt binnen de kaders van een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet, hetgeen mij noopt tot het ambtshalve intrekken van de vergunning voor zover zij daarop betrekking heeft.

Op grond van de Natuurbeschermingswet wordt in het onderhavige geval vergunning verleend voor een ammoniakemissie die de bedrijfsaanpassing met zich meebrengt. Er wordt derhalve vergunning verleend voor een depositie van 113 mol/ha/jaar.

Conclusie

Ik acht uw bezwaren gegrond.

Gelet op het voorgaande wijzig ik hierbij de aan de heer M. Bennenbroek verleende vergunning voor het uitoefenen van een veehouderij aan de Vaalbaan 1 te Heusden, gemeente Asten. De vergunning wordt ambtshalve ingetrokken voor zover zij betrekking heeft op het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee. De vergunning wordt verleend voor activiteiten die een ammoniakdepositie op het natuurmonument Groote Peel veroorzaken van ten hoogste 113 mol/ha per jaar.

Een belanghebbende kan, binnen zes weken na dagtekening van dit besluit, hiertegen een met redenen omkleed beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.

Datum
08-04-2005

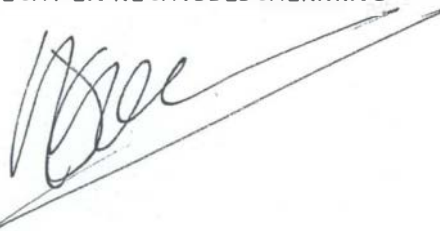
Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
5

Voor de behandeling van het beroep is een griffierecht verschuldigd, dat voor natuurlijke personen € 138,- en voor anderen dan natuurlijke personen € 276,- bedraagt.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,
voor deze:
DE TEAMMANAGER RECHT EN RECHTSBESCHERMING
DIENST REGELINGEN,

mr. J.C.M. Oudshoorn

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.C.M. Oudshoorn', written over a diagonal line.

Datum
08-04-2005

Kenmerk
DRR&R/2005/1548

Vervolgblad
6

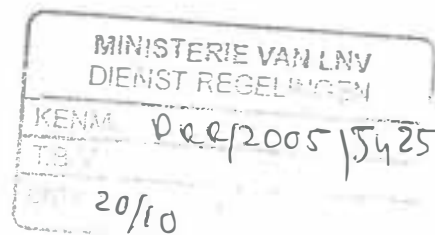
Juridisch kader

Natuurbeschermingswet

Artikel 12

1. Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorwaarden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.
2. Als schadelijk voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument worden in ieder geval aangemerkt handelingen, die de in de beschikking tot aanwijzing genoemde wezenlijke kenmerken van een beschermd natuurmonument aantasten.
3. Geen vergunning is vereist voor handelingen, welke zijn voorzien in een beheersplan als bedoeld in artikel 14.

MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

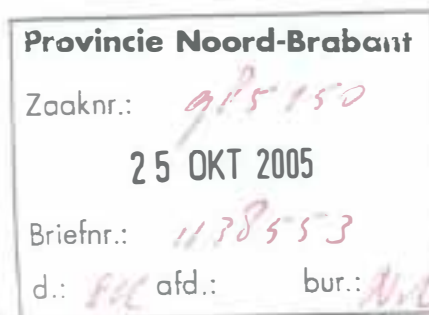


Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
19 oktober 2005	200504410/1/R2	DRR R/2005/1548
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
Natuurmonument De Groote Peel	A.H.M. Boevink	
Weigering vergunning t.b.v. pluimvee- en melkveehouderij	070-4264582	

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



1072195(CA0)

200504410/1.

Datum uitspraak: 19 oktober 2005

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

M. Bennenbroek, wonend te Heusden,
appellant,

en

de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 juni 2004 heeft verweerder aan M. Bennenbroek op grond van artikel 12 van de Natuurbeschermingswet vergunning verleend voor de uitbreiding van een veehouderij aan de Vaalbaan 1 te Heusden.

Bij besluit van 8 april 2005, heeft verweerder het door de Stichting Werkgroep Behoud de Peel hiertegen gemaakte bezwaar gegrond verklaard, het besluit van 17 juni 2004 herroepen wat betreft de verlening van de vergunning voor het houden van 24.160 leghennen, 60 melkkoeien en 49 stuks jongvee, en daarvoor in de plaats vergunning verleend voor activiteiten die een ammoniakdepositie op het natuurmonument De Groote Peel veroorzaken van ten hoogste 113 mol/ha/jaar.

Tegen dit besluit heeft appellant bij brief van 17 mei 2005, bij de Raad van State ingekomen op 20 mei 2005, beroep ingesteld.

Bij brief van 8 juli 2005 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 29 september 2005, waar appellant in persoon en bijgestaan door ing. M.J.P. van Lieshout, en verweerder, vertegenwoordigd door mr. C.A.H.J. Anthonisse, ambtenaar van het ministerie, zijn verschenen. Voorts is daar gehoord de Stichting Werkgroep Behoud de Peel, vertegenwoordigd door W.M.M. van Opbergen.

2. Overwegingen

Standpunt appellant

2.1. M. Bennenbroek betoogt dat verweerder bij het bestreden besluit ten onrechte vergunning heeft verleend voor activiteiten die een ammoniakdepositie op het natuurmonument De Groote Peel veroorzaken van ten hoogste 113 mol/ha/jaar. Volgens hem is deze wijze van vergunningverlening rechtsonzeker. De ammoniakemissiefactoren kunnen gewijzigd worden, hetgeen gevolgen heeft voor het aantal te houden dieren. Appellant wijst erop dat bij de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer ook wordt gerekend met aantal en soort dieren.

Standpunt verweerder

2.2. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat de Natuurbeschermingswet betrekking heeft op de bescherming van natuurmonumenten. In dat kader is de ammoniakdepositie van belang, niet het aantal dieren.

Oordeel van de Afdeling

2.3. In de uitspraak van 20 juli 2000, in zaak no. E01.99.0111 (Agrarisch Recht 2000, 12, no. 5044), is naar aanleiding van het in die zaak aanhangige beroep van de Stichting Werkgroep Behoud de Peel het volgende overwogen:

"2.10. Voorzover appellante heeft aangevoerd dat verweerder ten onrechte geen vergunning heeft verleend voor een bepaald aantal dieren in een bepaald stalsysteem in plaats van een bepaalde depositie, heeft verweerder zich op het standpunt gesteld dat bij vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet niet is voorgeschreven om een bepaalde inrichting van een stal te realiseren of een bepaald aantal dieren te houden. Verweerder heeft hierbij overwogen dat de vergunning is verleend voor een maximale depositie van 648 mol potentieel zuur per hectare per jaar en dat het aan vergunninghouder is om zijn veehouderij zodanig in te richten of het aantal te houden dieren zodanig te beperken dat deze waarde niet wordt overschreden.

In zijn verweerschrift, zoals ter zitting toegelicht, heeft verweerder nog opgemerkt dat voor de met de Natuurbeschermingswet te beschermen belangen slechts de depositie van belang is, aangezien alleen daarvan schadelijke werking voor "De Groote Peel" uitgaat. Het vorenstaande komt de Afdeling onjuist noch onredelijk voor."

2.4. De Afdeling heeft dit oordeel bevestigd in onder andere haar uitspraak van 11 december 2002, in zaak no. 200103530/1 (www.raadvanstate.nl en M en R 2003/10, nr. 107). Hetgeen appellant heeft aangevoerd geeft geen aanleiding om thans tot een andersluidend oordeel te komen.

2.5. Gelet op het vorenstaande, ziet de Afdeling in hetgeen appellant heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit is voorbereid of genomen in strijd het recht. Het beroep is derhalve ongegrond.

Proceskosten

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H.A. Bultema, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Buuren
Lid van de enkelvoudige kamer

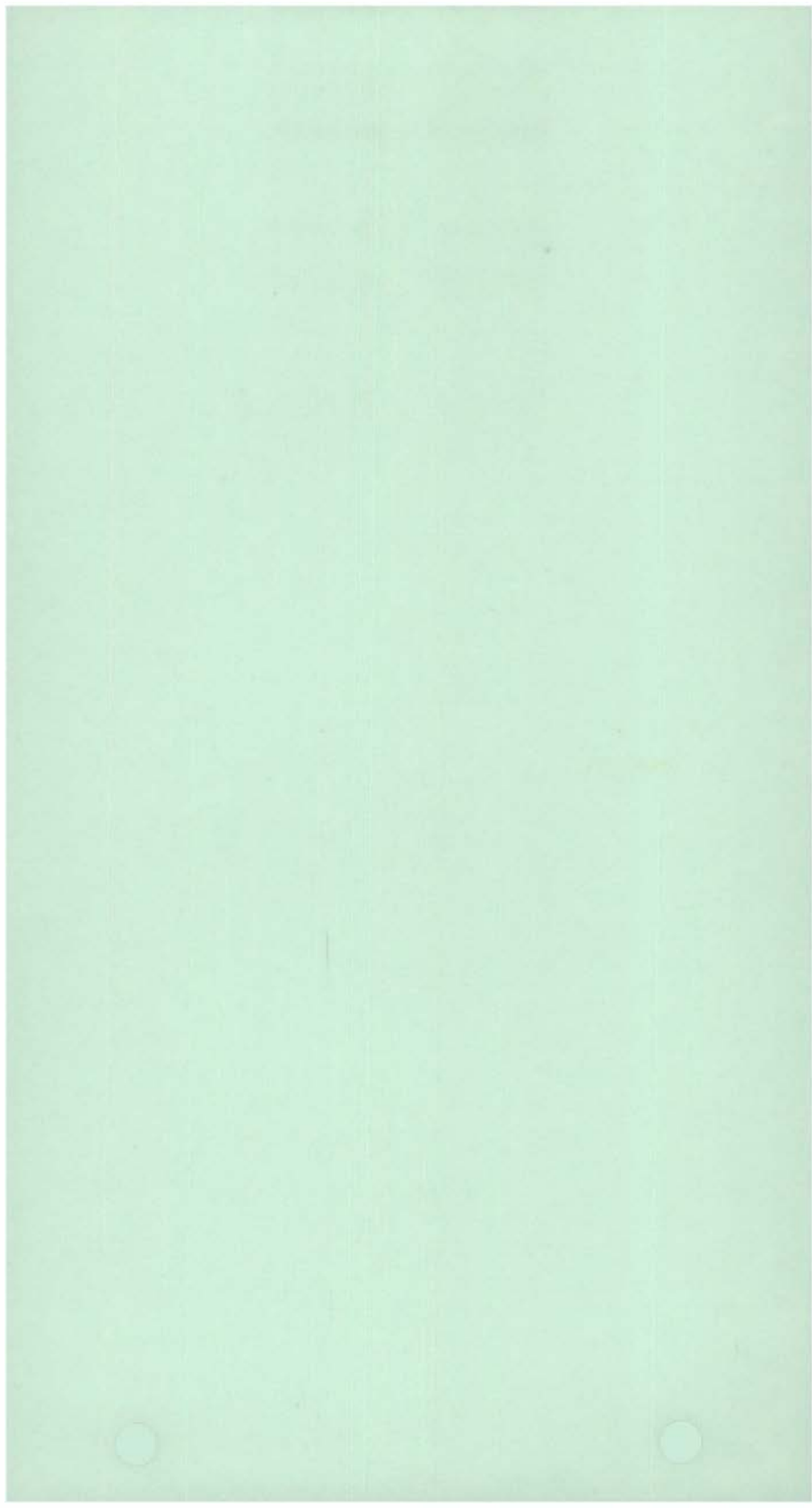
w.g. Bultema
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 oktober 2005

400.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,





Concept aanvraag

Vergunning Natuurbeschermingswet (Artikel 12)

Zaaknummer :

967129

107686/16-g-04

Aanvrager:

WERKGROEP Behoud De Peel

Gemeente:

~~inrichting~~ VERZOEK H. Bennébroek, Paardekopweg 9 te Deurne

Natuurmonument:

Deurnse Peel (depositie op 't Zinkske)

Vogelrichtlijngebied:

☒ Ja / Nee

Habitatrichtlijngebied:

☒ Ja / Nee

Lokatie:

Paardekopweg 9 te Deurne

Aanvraag :

HANDHAVINGSVERZOEK nieuwe inrichting

Behandelend Ambtenaar:

~~Ria Lucassen~~ E. Shields

Datum ontvangst Handhavingsverzoek door Werkgroep Behoud de Peel : 08-01-2004

Ontv. Bevestiging uit op:

11-6-04 naar TVC aanvullende ontvangst uit: 15-6-04 2-2-05

Zienswijze voor:

naar aanvraag: 23-6-04

Zienswijze WBdP

verzoek om aanvulling: 24/9 uit: 29-9-04

Zienswijze Stichting Leefbaarheid de Heen (George) ontvangen:

ontvangen: 2-2-05

~~Zienswijze~~ Gemeente ontvangen:

Juridische check door Engelen voor:

Datum besluit:

Verleend / Niet verleend:

Bezwarentermijn:

Bezwaar door:

Advies:

(doorgestuurd Bezwaar + advies)

Datum Hoorzitting:

naar TVC 7-11-05
afgehandeld
verzonden: 17-11-05



Werkgroep Behoud de Peel

p.a. Lavendelheide 27
5754 EA Deurne

PROV. NOO:	BANT
Zaaknr.:	967129
08 JAN 2004	
Briefnr.:	967129
d.: REWafd.:	NIC bur.: B14

per fax en per post (incl. bijlage) 7-1-'04

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

p.a. het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Melding vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet voor H. Bennenbroek,
Paardekopweg 9, Deurne (ons kenmerk: Nb/Deurne/HBennenbroek).

Geacht College,

Het College van B & W der gemeente Deurne heeft op 26-11-'03 in ontwerp een Wm-vergunning verleend aan H.G. Bennenbroek, voor een varkens- en rundveebedrijf, gelegen aan Paardekopweg 9. Wij hebben daar geen bedenking tegen ingediend, omdat het bedrijf is gelegen op meer dan 250 m afstand van de EHS.

Het bedrijf is echter wel vergunningplichtig i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet omdat de depositie op het natuurmonument de Deurnese Peel toeneemt.

Er is nu in ontwerp een Wm-vergunning verleend (zie bijlage) voor een aantal dieren, overeenkomend met een ammoniakemissie van 5980 kg/j. De afstand tot de noordelijke punt van het centrale deel van de Deurnese Peel bedraagt 1600 m (dit is de uitloper welke zonder vergunning ex artikel 12 in gebruik genomen is als weiland). De daarbij behorende depositiefactor is 0,0035 (wij gaan van bos uit, omdat de rand van de Peel i.h.a. niet dusdanig vrijgemaakt wordt van bomen dat de depositie van een open vlakte aangehouden mag worden). De depositie op de rand van de Peel zal diensgevolge 20,9 mol/ha/j gaan bedragen.

De vorige milieuvergunning (uit 1998) vertegenwoordigde een emissie van 5016 kg/j en een depositie van 17,5 mol/ha/j.

Omdat de ammoniakdepositie toeneemt van 17,5 naar 20,9 mol/ha/j zijn wij van mening dat een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet vereist is en verzoeken U daartoe de benodigde stappen te ondernemen.

Hoogachtend,

namens (en gemachtigd door) stg. "Werkgroep Behoud de Peel",

W.M.M. van Opbergen (voorz.)
Lavendelheide 27
5754 EA Deurne.

Bijlage: deel van ontwerp-beschikking Wm d.d. 26-11-'03

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK X

VERZAMELIJST-STUK ☐

DIS
GEREGISTREERD

Uiterste verzenddatum: 14 juni 2004

Disnr: 967129

10043108

Portefeuillehouder : Verheijen

Beleidsonderdeel : Flora- en faunawet

Afdeling/bureau : N&L/B&U

Telefoon : 2138

Auteur : Els Deckers

Onderwerp

Ontvangstbevestiging aan Werkgroep Behoud de Peel

u73

Voorstel + beslispunten

Ontvangstbevestiging inzake melding ex art. 12 Natuurbeschermingswet voor H. Bennenbroek, Paardekopweg 9 te Deurne.

Paraaf

☐ Bureauhoofd

d.d. : 11-06-2004

☒ Medewerker

d.d. : 11-06-2004

☐ Afdelingshoofd

d.d.

☐ Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering :

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Productnummer:

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

ziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

Weeknr	bedrag excl. BTW

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

- auteur
- dossier

- Ontvangstbevestiging Wb&P Bennenbroek
Deurne

EDECK

VERZONDEN 15 JUNI 2004
GEREGISTREERD

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

Bewerking

Coll/corr.

Afwerking

Brief verzonden d.d.

07
14/6

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

KOPIE

Werkgroep Behoud de Peel
W. van Opbergen
Lavendelheide 21
5754 EA DEURNE

Onderwerp

Melding vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet voor H. Bennenbroek, Paardekopweg 9, Deurne

Datum

14 juni 2004

Ons kenmerk

967129/1004318

Uw kenmerk

Nb/Deurne/HBennenbroek

Contactpersoon

Hans Hollander

Afdeling

N&L

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

E-mail

Jhollander@brabant.nl

Geachte heer Van Opbergen,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw melding betreffende een vergunningplichtige situatie inzake artikel 12 Natuurbeschermingswet voor de heer H. Bennenbroek, Paardekopweg 9 te Deurne.

Uw melding is door ons ontvangen op 7 januari 2004. Door omstandigheden is deze helaas veel te lang blijven liggen. Daarvoor bieden wij u onze excuses aan.

Naar aanleiding van uw melding zullen wij de heer Bennenbroek attenderen op de vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een afschrift van onze brief aan hem kunt u verwachten. Vervolgens zullen wij u op de hoogte houden van de verdere afhandeling van deze zaak.

Deze zaak is in behandeling van dhr. H.Hollander (doorkiesnummer: 073-680 8147).

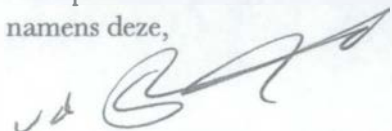
VERZONDEN 15 JUNI 2004

Afschrift aan

☐ Auteur

☒ Dossier

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B. Timmers, bureauhoofd Beleid en Uitvoering,
(Natuur en Landschap)

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



BEGELEIDINGSFORMULIER



MANDAATSTUK ☒

VERZAMELIJST-STUK ☐

Uiterste verzenddatum: 23 juni 2004

Disnr:

967129/1006517

Portefeuillehouder : Verheijen

Programma : Groene wetten

Directie/bureau : Ecologie/B&U

Begrotingsproduct :

Auteur : Hans Hollander

Telefoon : 8147

Onderwerp

Attendering mogelijke vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet, aan dhr. Bennenbroek te Deurne

517

Voorstel + beslispunten

zenden attenderingsbrief

Paraaf

☒ Bureauhoofd
d.d. 17/6

☐ Directeur
d.d.

☐ Directielid
d.d.

☐ Portefeuillehouder
d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Klantproduct

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

(herziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

weeknr	bedrag excl. BTW

(herziene) prognose volgend jaar(en)

jaar	bedrag excl. BTW

Kopieën aan (incl./excl. bijlagen)

USER-ID

Naam bestanden

- auteur
- dossier

Jholl

Attenderingsbrief Bennenbroek Deurne

- gem. Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne
- WBdP, W. van Opbergen, Postbus 139, 5750 AC Deurne

VERZONDEN 23 JUNI 2004



Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

Bewerking

Coll/corr.

Afwerking

Brief verzonden d.d.

220604 Angèle

Advisering andere organisatieonderdelen

Nvt

Achtergrond

Nbw art 12

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Geen

Communicatie-aspecten

Op basis van piep-systeem (aangekaart door WBdP)

Financiële aspecten en risico's

Geen

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Geen

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Geen

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Geen

VERZONDEN 23 JUNI 2004

KOPIE

H.G. Bennenbroek
Paardekopweg 9
5754 PZ DEURNE

Afschrift aan:
O Auteur, H. Hollander N&L
Dossier
O Gemeente Deurne
Postbus 3, 5750 AA Deurne
O WBdP, t.a.v. W. van Opbergen
Postbus 139
5750 AC Deurne

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Attendering vergunningplicht ex art. 12 Natuurbeschermingswet

Datum

22 juni 2004

Ons kenmerk

967129/1006517

Uw kenmerk

Geachte heer Bennenbroek,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Ons is gebleken dat u voornemens bent uw bedrijf aan de Paardekopweg 9 te Deurne uit te breiden voor wat betreft het aantal vleesvarkens, guste en dragende zeugen, kraamzeugen en gespeende biggen. Uw bedrijf is gelegen in de directe omgeving van het gebied, plaatselijk bekend als de "Deurnse Peel".

Het gebied de "Deurnse Peel" is bij besluit van 14 december 1979 in overweging genomen om te worden aangewezen als beschermd natuurmonument, als bedoeld in de Natuurbeschermingswet. Bij besluiten van 11 december 1980 en 8 mei 1981 is het gebied definitief aangewezen als resp. beschermd en staatsnatuurmonument. Doel van deze aanwijzing was de bescherming van het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis het betrokken gebied.

Hierbij wijs ik u erop, dat het uitbreiden van uw bedrijf met genoemde diersoorten een handeling kan zijn, die schadelijke gevolgen kan hebben voor de "Deurnse Peel". Door de uitbreiding van de hoeveelheid vee kan er namelijk sprake zijn van een toename van de ammoniakemissie, hetgeen negatieve gevolgen met zich kan brengen voor de "Deurnse Peel".

Ingevolge artikel 12, eerste lid van de Natuurbeschermingswet is het verboden om zonder door de minister van LNV daartoe verleende vergunning of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorwaarden handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke betekenis van een beschermd natuurmonument of die een beschermd natuurmonument ontsieren.

Contactpersoon

Hans Hollander

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 8147

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

E-mail

Jhollander@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Hoewel u op 21 januari 2004 een definitieve Wm-vergunning is verleend door de gemeente Deurne, beschikt u niet over een vergunning ex artikel 12 van de Natuurbeschermingswet, noch heeft u hiervoor een verzoek ingediend bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

Datum

22 juni 2004

Ons kenmerk

967129/1006517

Gelet op het vorenstaande deel ik u hierbij mede dat wij op kortst mogelijke termijn onderzoek zullen verrichten naar de vraag of de voorgenomen uitbreiding van uw bedrijf aan de Paardekopweg 9 de Deurne moet worden aangemerkt als een schadelijke handeling voor de "Deurnse Peel". Daarvoor verzoeken wij u binnen 3 weken na verzending van deze brief de volgende gegevens aan ons toe te sturen:

- a) het aantal en soort vee dat ten tijde van het voorgenomen aanwijzingsbesluit (14 december 1979) binnen uw bedrijf aanwezig was, gemotiveerd vanuit de zogeheten "mei-telling". In het geval er op genoemde datum sprake was van leegstand binnen uw inrichting, dient u het gemiddelde aantal en soort vee van de 3 jaren voorafgaand aan voornoemde datum op te geven;
- b) het aantal en type(n) stal(len) dat op 13 november 1990 binnen uw betrokken inrichting aanwezig was;
- c) een kaart van zowel de huidige als toekomstige bedrijfssituatie, waaruit blijkt wat de kortste afstand in meters is tussen het dichtst bij de grens van het gebied de "Deurnse Peel" gelegen emissiepunt van uw bedrijf en bedoelde grens;
- d) een kopie van de definitieve Wm-beschikking.

Zodra de resultaten van ons onderzoek bekend zijn, wordt u schriftelijk nader geïnformeerd of voor de betrokken uitbreiding een vergunning krachtens artikel 12 van de Natuurbeschermingswet is vereist.

Mocht u echter zelf tot de conclusie komen dat de bedoelde vergunning is vereist (dit is bij een depositie op het natuurmonument van meer dan 15 mol/ha/jaar), dan kunt u ook al direct een vergunningaanvraag bij ons indienen. Wij geleiden uw aanvraag dan door aan de minister van LNV. Een aanvraag dient overigens te worden ingediend in 4-voud.

Wij wijzen u erop dat een voor de betrokken verandering verleende Wm-vergunning door de gemeente niet betekent, dat daarvoor geen vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet kan zijn vereist. Dit heeft te maken met het feit dat de Wet milieubeheer andere belangen beschermt dan de Natuurbeschermingswet.

Het eventueel in de tussentijd uitbreiden van de betrokken inrichting geschiedt geheel voor uw eigen rekening en risico. Indien blijkt, dat de voorgenomen uitbreiding plaats vindt alvorens door de minister van LNV een vergunning ex artikel 12 Natuurbeschermingswet is verleend, zullen wij ons beraden over eventueel handhavend optreden.

Voor de goede orde delen wij u mede, dat deze brief geen besluit is in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waartegen beroep of bezwaar ingevolge die wet openstaat.

Datum

22 juni 2004

Ons kenmerk

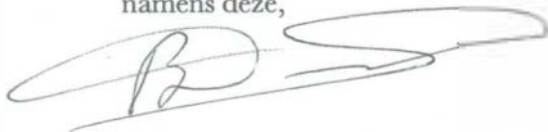
967129/1006517

Voor technisch inhoudelijke vragen over vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet, kunt u telefonisch contact opnemen met de heer H. Hollander van het bureau B&U (Natuur en Landschap) van de directie Ecologie (tel. 073-6808147).

Een afschrift van deze brief sturen wij naar:

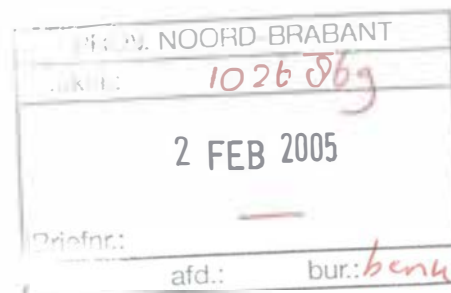
- het college van burgemeester en wethouders van Deurne;
- Werkgroep Behoud de Peel te Deurne.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid & Uitvoering
(Natuur en Landschap)

Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit
P/a College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch



Deurne, 1 februari 2005

Betreft: Aanvullende gegevens concept-aanvraag
vergunning ex art 12 Natuurbeschermingswet
Ons kenmerk: 050201/EZ
Uw kenmerk: 1026869/1028613

Geacht College,

Namens m'n cliënt, de heer H.G. Bennenbroek, wonende en bedrijfsvoerende
Paardekopweg 9, 5754 PZ te Deurne doe ik u hierbij toekomen de aanvullende gegevens
behorende bij de conceptaanvraag vergunning ex art 12 Natuurbeschermingswet.

Heeft u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van de bijgevoegde stukken, dan kunt
u contact opnemen met de heer E. Zegers
tel.: 0493-326030 keuzemenu nr.: 2.

Met vriendelijke groet,
ROBA Milieu B.V.



ir. E.G.A.J. Zegers
tel. 0493-326030

AANVRAAG NATUURBESCHERMINGSWET EX. ARTIKEL 12

Aan: Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
P/a College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 8 september 2004

Naam verzoeker:	de heer H. Bennenbroek
Naam inrichting:	H. Bennenbroek
Adres:	Paardekopweg 9
Postcode:	5754 PZ
Plaats:	Deurne
Contactpersoon:	de heer H. Bennenbroek / ir. E.G.A.J. Zegers (Roba Milieu tel. 0493-326030)
Correspondentieadres:	Paardekopweg 9
Postcode:	5754 PZ
Plaats:	Deurne
Telnr:	0493-529574
Perceelsoppervlakte (gebouwen en erf):	circa 2,0 ha
Sectionummer:	H, nr.8678
Beschermd natuurmonument:	Deurnse Peel
Aanwijzingsdatum:	14 december 1979

1. Aard van de inrichting:

Fokzeugen-, vleesvarkens- en rundveehouderij.

2. Reden van aanvraag vergunning:

Uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf met een dragende/guste zeugenstal, biggenstal, vleesvarkensstal en gedeeltelijke ombouw van de ligboxenstal naar vleesvarkensstal. Hiervoor is reeds een milieuvergunning verleend (besluit d.d. 21 januari 2004).

3. Milieuvergunning ten tijde van aanwijzing van de Deurnse Peel als Staatsnatuurmonument (verleend d.d. 13-8-1974).

De vergunning is verleend voor het houden van het aantal en soort dieren zoals in onderstaande tabel

weergegeven.

Vergunning 13 augustus 1974.

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
	traditioneel	jongvee	30	30	3,9	117,0
	traditioneel	melkkoeien (beweiding)	50	50	9,5	475,0
	traditioneel	biggen	100	100	0,6	60,0
	traditioneel	vleesvarkens	500	500	3,0	1.500,0
	traditioneel	dr/g zeugen	55	55	4,2	231,0
	traditioneel	kraamzeugen	18	18	8,3	149,4
	traditioneel	beren	2	2	5,5	11,0

TOTALEN BEDRIJF

2.543,4

Afstand tot Deurnse Peel: 1500 mtr.

Depositie: $0,0039 \times 2543,4 = 9,9$ mol

4. Huidige aanvraag Natuurbeschermingswet ex art 12.

Stal	Huisvestings-systeem	Diercategorie	Aantal	Aantal	Ammoniak	
Nr.	Houderij/hoktype Code (groenlabel)		dieren	dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
1	traditioneel	melkkoeien (beweiding)	18	18	9,5	171,0
1	traditioneel	jongvee	45	45	3,9	175,5
1	BB99.02.070	vleesvarkens >0,8m2	480	576	1,2	576,0
2	traditioneel	dr/g zeugen	110	115	4,2	462,0
2	traditioneel	beren	3	3	5,5	16,5
2	BB00.06.093	dr/g zeugen	70	70	2,2	154,0
2	BB00.06.093	dr/g zeugen	60	70	2,2	132,0
2	BB95.12.031	biggen <0,35m2	540	540	0,13	70,2
2	BB95.12.031	biggen <0,35m2	216	540	0,13	28,1
3	traditioneel	kraamzeugen	40	42	8,3	332,0
3	BB00.06.093	kraamzeugen	14	14	2,4	33,6
3	BB95.12.031	biggen >0,35m2	320	320	0,16	51,2
4	traditioneel	vleesvarkens <0,8m2	510	560	3,0	1.530,0
5	traditioneel	vleesvarkens <0,8m2	529	532	3,0	1.587,0
6	traditioneel	melkkoeien (beweiding)	18	18	9,5	171,0
7	traditioneel	jongvee	40	40	3,9	156,0
8	BB99.02.070	vleesvarkens >0,8m2	480	480	1,2	576,0

TOTALEN BEDRIJF

6.222,1

Afstand tot Deurnse Peel: 1500 mtr.

Depositie: $0,0039 \times 6222,1 = 24,3$ mol

5. Motivatie.

Het bedrijf heeft de melkveetak gedeeltelijk beëindigd om verder te specialiseren in de varkenshouderij. Dit om in de toekomst een volwaardig inkomen uit het bedrijf te behalen. Voor deze verandering is reeds een milieuvergunning verleend.

De afstand tot de Deurnse Peel bedraagt circa 1500 meter.

Ten tijde van de aanwijzing van de Deurnse Peel als beschermd natuurmonument bedroeg de depositie 9,9 mol.

In de nieuwe situatie zal de depositie 24,3 mol bedragen.

Ter compensatie van de toename van 14,4 mol op de locatie Paardekopweg 9 zal op de locatie Paardekopweg 10 de vergunning gedeeltelijk ingetrokken worden. De intrekking heeft betrekking op

410 vleesvarkens (RAV-code D 3.4.2), met een totale ammoniakemissie van $410 \times 3,5 \text{ kg} = 1435$ kilogram ammoniak. De depositiefactor bedraagt 0,0057 (bos op 1260 meter) waardoor de depositie $0,0057 \times 1435 = 8,2$ mol bedraagt.

Tevens zal een deel van de milieuvergunning ingetrokken worden op de locatie Goorsebergweg 11 te Deurne (bedrijf F. van de Beek). De intrekking heeft betrekking op 1 stuks jongvee (RAV-code A 3), met een totale ammoniakemissie van $1 \times 3,9 \text{ kg} = 3,9$ kg ammoniak. De depositiefactor bedraagt 4,244 waardoor de depositie $3,9 \times 4,244 = 16,6$ mol bedraagt.

6. Bijlagen

Als bijlagen vindt u bijgesloten:

- topografische kaart met ligging bedrijf Paardekopweg 9 en Paardekopweg 10 ten opzichte van Deurnse Peel.
- topografische kaart met ligging bedrijf F. van de Beek, Goorsebergweg 11 te Deurne ten opzichte van Deurnese Peel.

7. Ondertekening

Plaats: Deurne

Datum:

Handtekening:

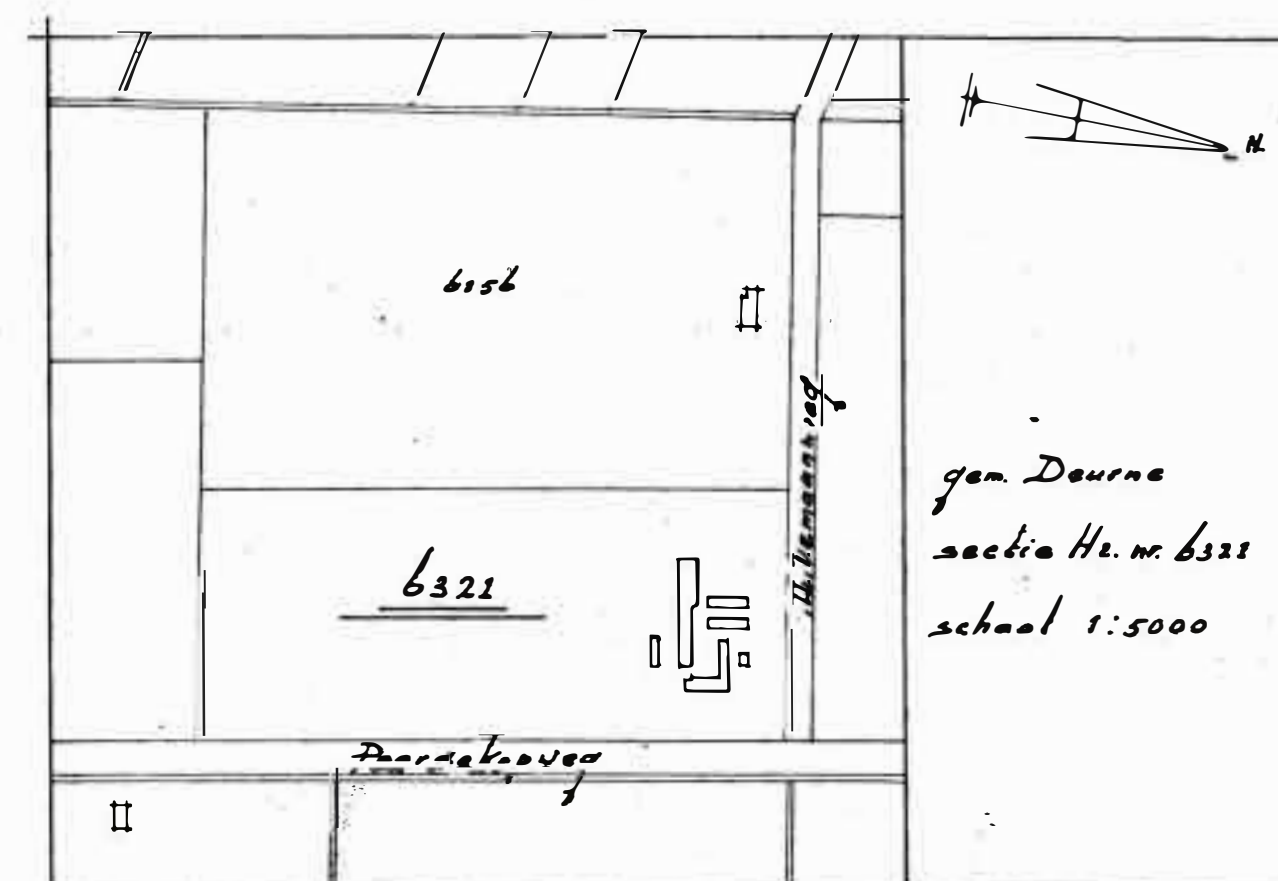
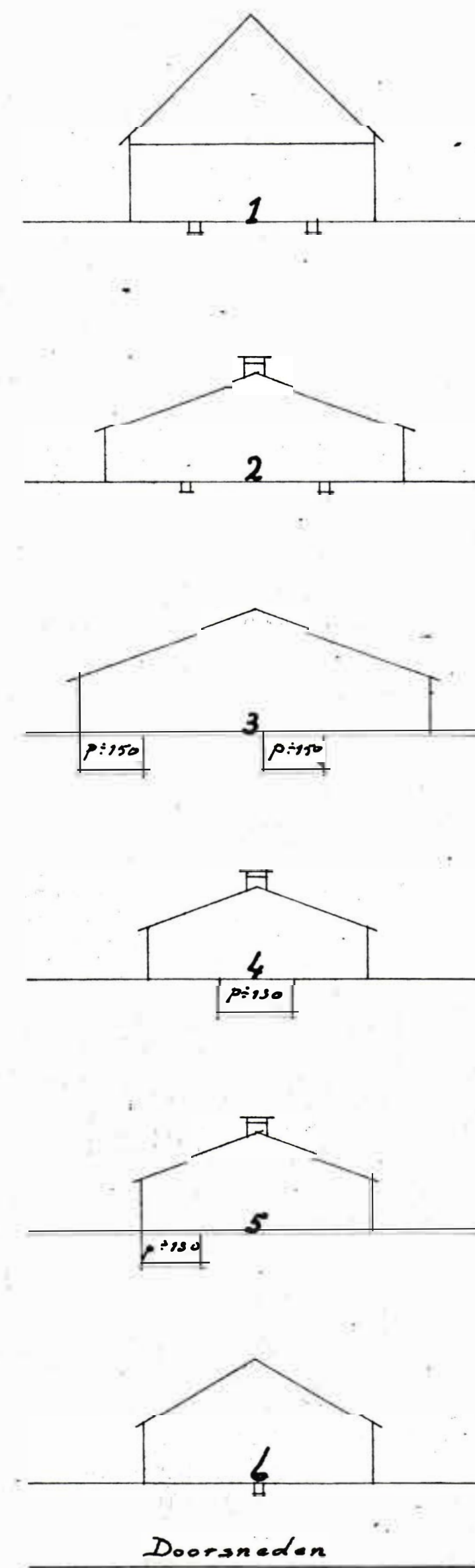
Naam: H. Bennenbroek











Betreft:	Tekening t.b.v. Hinderwet aanvraag	
Opgavever:	de H.H. Bennenbroek Pardekopweg 9 Deurne	
Schaal:	1:200	form. 63 x 69
Arch.tekt:	R.v.d. Heuvel Brabantstr. 13 Deurne tel. 4216	

Behoort bij het besluit van Burgemeester
en Wethouders van Dourne
van 13 0 7 1911
De Secretaris van Dourne

(mr. J. W. M. J. van Rosmalen)

HINDERWET verzoek vergunning - tevens beschrijving (artt. 2 en 5)

In viervoud (1e t/m 4e ex.) in te dienen!

De stukken zijn vrij van zegelrecht.

stempel
datum van ontvangst



Burgemeester en wethouders
van de gemeente

D E U R N E

datum: 27 maart 1974

Niet door aanvrager in te vullen!

volgnr. (ook voor dossier)

naam verzoeker

☐ bescheiden in orde
☐ niet-ontvankelijk d.d.

stukken toegezonden aan
☐ arbeidsinspectie
☐ kwartiermeester-generaal der Kon. landmacht
☐ insp. der opleidingen
☐ rijksinstituut zuivering afvalwater
☐ insp. volksgezondheid d.d.

☐ terugontvangst
☐ niet verder in behandeling d.d.

☐ kennisg. aan andere gemeente d.d.

☐ kennisg. aan belanghebbenden d.d.

☐ openbare kennisgeving d.d.

☐ proces-verbaal openb. zitting d.d.

☐ toezending ontwerpvoorwaarden d.d.

☐ terugontvangst binnen 14 dagen d.d.

☐ beschikking op verzoek d.d.

kenm.

naam van verzoeker

H. Bennenbroek

straat en huisnummer (evt. telefoonnummer)

Paardekopweg 9 tel. 04932-234

woongemeente (evt. postadres)

Deurne

☒ verzoekt vergunning tot het

☒ oprichten, in werking brengen en in werking houden

☒ uitbreiden

☐ wijzigen

van de hieronder omschreven inrichting.

☒* verzoekt in verband met de uitbreiding/wijziging van de inrichting, voor welke reeds vergunning werd verleend, een *nieuwe*, de gehele hieronder omschreven inrichting omvattende, vergunning (art. 6a). (1)

aard van de inrichting (2)

Varkens fok- en mestbedrijf annex rundveehoudery
waarby mest en meststoffen bewaard worden.

plaats waar de inrichting is of zal worden gevestigd

straat- en nummer (evt. telefoonnummer) en gemeente van vestiging
evt. postadres

Paardekopweg 9

kadastrale ligging
gemeente

Deurne

sectie

H2

nummer(s)

6321

opgaaf van hetgeen in de inrichting zal worden verricht, vervaardigd of verzameld (3)

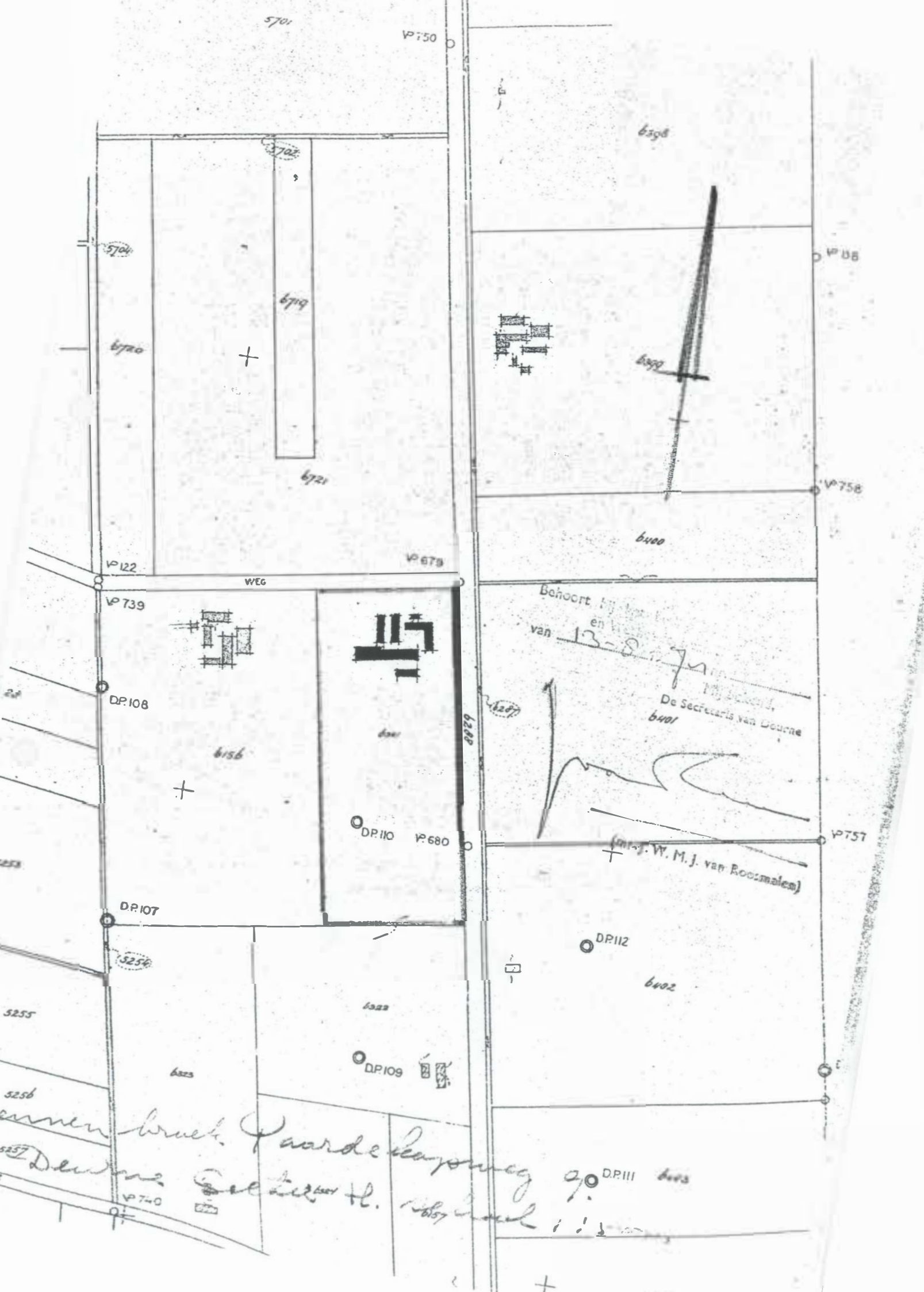
Het fokken en afmesten van varkens en het houden van rundvee, waarby mest en meststoffen bewaard worden.

* Aankruisen wat van toepassing is!

Zie voor de noten de toelichting behorende bij dit formulier.

Zie verder ommezijde

AFSCHRIFT



HINDERWET vergunning (artt. 12 en 17)

gemeente

Deurne

datum beschikking

13 augustus 1974

datum van verzending

kenmerk

H578

26 AUG. 1974

Aan de Heer H. Bennenbroek,
Paardekopweg 9,
Deurne.

naam verzoeker			
H. Bennenbroek			
straat en huisnummer		woongemeente (evt. postadres)	
Paardekopweg 9		Deurne	
betreft verzoek om vergunning tot ex.artikel 6a der Hinderwet, de gehele inrichting (varkensfok en -mesterij en rundveehouderij) omvattende			datum verzoek
			27 maart 1974
adres inrichting	kadastraal gemeente	sectie	nummer(s)
Paardekopweg 9	Deurne	H2	6321

Wij hebben besloten aan verzoeker de bij bovenaangehaald verzoek gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig de aangehechte gewaarmerkte bescheiden

☒ onder de aangehechte gewaarmerkte voorwaarde(n).

☒ onder de aan ommezijde vermelde voorwaarde(n).

Een afschrift van deze beschikking toegezonden aan:
(art. 12, lid 2)

☒ de verzoeker

☒ het districtshoofd arbeidsinspectie

☒ andere instantie(s) aan welke het verzoek om vergunning is toegezonden

☐ hen, die in persoon of bij gemachtigde op de openbare zitting zijn verschenen

☐ hen, die buiten de gemeente wonen en tijdig schriftelijk bezwaar hebben ingebracht

De secretaris,

Burgemeester en wethouders,
De burgemeester,

(mr. J. W. M. J. van Roosmalen) (mr. F. L. M. Hoebens)

De vergunning geldt zowel voor de verzoeker als voor zijn rechtvervolgenden (cf. art. 14).

Wanneer ingeval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, hinderwetvergunning is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen, de inrichting betreffende, te vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (cf. art. 6a).

BEROEP. Binnen twintig dagen na de dagtekening der verzending van deze beschikking kunt u bij een tot H.M. de Koningin gericht beroepschrift daartegen in beroep komen. Het beroepschrift moet bij ons worden ingediend.

voor nadere inlichtingen

gemeentesecretarie Deurne

telefoonnummer

04930 - 4800

toestelnummer

116

In elke stalruimte dient nabij de toegangsdeur een droogpoederhandbrandblus-
apparaat met een inhoud van 7 kg blusstof geplaatst te worden.

VOORWAARDEN VOOR ONDERGRONDSE VOORRAADTANKS EN AFLEVERPOMPEN
VOOR PETROLEUM EN HUISBRANDOLIE I (HBO I)

1. In de voorraadstanks voor petroleum, mag slechts petroleum worden opgeslagen, waarvan het vlampunt, bepaald volgens de methode Abel-Pensky, bij 760 mm kwikdruk niet lager dan 21° C, en niet hoger dan 55° C. is gelegen.
In de voorraadtanks bestemd voor de opslag van huisbrandolie I, mag slechts een brandbare vloeistof worden opgeslagen, waarvan het onderste vlampunt, bepaald volgens de methode Pensky Martens, bij 760 mm kwikdruk hoger dan 55° C. is gelegen.
2. De tank moet een cilinderdrische vorm hebben en zijn vervaardigd van gewalst staal dat tenminste voldoet aan de eisen voor Fe 37B volgens Eurinorm 25/65 *)

De dikte van de voor de tankwand gebruikte plaat moet tenminste 5,0 mm bedragen en mag bij toepassing van de aangegeven staalsoort tevens niet kleiner zijn dan

$$s = \frac{\text{middellijn van de tank in mm} + 1 \text{ mm}}{400}$$

De bodems moeten bol zijn en zodanig gevormd dat de bevestigingsnaad van de bodem aan de romp in het cilindrische deel van de tank is aangebracht. De bodems moeten minstens even sterk zijn als de romp van de tank. Alle lassen moeten doorgelast zijn en overigens voldoen aan de eisen van goed vakmanschap, ter beoordeling van het KIWA of een door dit Instituut erkende deskundige. De tank moet onbekleed in de fabriek op dichtheid worden beproefd met lucht bij een inwendige overdruk van 0,3 (kgf/cm²) en afgezeept. Het bewijs waarin vermeld is dat de tank aan bovenstaande bepalingen voldoet, afgegeven door het Keurings Instituut voor Waterleiding-artikelen (KIWA) of een door dit Instituut erkende deskundige moet op verzoek van Burgemeester en Wethouders voor het ingebruiknemen van de tank worden overgelegd.

3. De tank moet, nadat de walshuid in- en uitwendig zorgvuldig is verwijderd tegen roesten zijn beschermd door een doelmatige samengestelde, gelijkmatig over het oppervlak van de tank verdeelde bekleding van tenminste 5 mm dikte, welke voldoet aan het gestelde in mededeling 13 van Corrosie-commissie II van het Metaalinstituut TNO te Delft, uitgave 1962.
De bekleding moet ter plaatse waar de tank wordt ingegraven worden gecontroleerd door afvonken en eventuele beschadigingen moeten worden bijgewerkt. Het onderzoek op dichtheid van de tank en de daarop aangesloten leidingen moet opnieuw geschieden nadat de tank is geplaatst door beproeving met lucht bij een inwendige overdruk van 0,3 bar (kgf/cm²) met behulp van een U-vormige open pijp en een waterolom, of met wat er bij een inwendige overdruk van 2 bar (kgf/cm²). Bij deze beproeving moet de druk gedurende ten minste 15 minuten constant blijven. Een bewijs hiervan, afgegeven door het KIWA of een door dit Instituut erkende deskundige moet voor het in gebruik nemen van de tank aan Burgemeester en Wethouders worden overgelegd.
4. Indien er een redelijk vermoeden bestaat, dat een tank lek is, moet deze op dichtheid worden beproefd op de wijze als beschreven onder 3.

* Tot het aanvaarden van Euronorm 25/65 mag staal Omc 37 worden gebruikt.

5. De tanks moeten zijn voorzien van een mangat met een inwendige middellijn van tenminste 500 mm; een tank van meer dan 10 meter lengte moet zijn voorzien van twee mangaten. De mangaten moeten aan de bovenzijde van de tank zijn aangebracht.
De tank moet zijn voorzien van twee deugdelijke geconstrueerde hijsplaten, symmetrisch aangebracht ten opzichte van het midden van de tank aan de bovenkant van de romp.
Het hijsen en neerlaten van de tank mag uitsluitend geschieden door ophanging aan de hijsplaten.
6. Tenzij op grond van een rapport van het keuringsinstituut voor waterleidingartikelen (KIWA) of een door dit Instituut erkende deskundige kan worden aangetoond, dat de specifieke weerstand van de grond op de plaats waar de tank komt te liggen meer dan 5000 Ohm cm bedraagt, moet de tank met de daarop aansluitende ondergrondse leidingen uitwendig tegen corrosie zijn beschermd door middel van een kathodische bescherming, welke jaarlijks op zijn goede werking moet worden gecontroleerd *) en welke aan het gehele te beschermen oppervlak te allen tijde een potentiaal geeft van -850mv of een meer negatieve waarde gemeten ten opzichte van een Cu-CuSo₄ - referentiecel. Ten behoeve van de kathodische bescherming moeten bovengrondse delen van de installatie elektrisch zijn geïsoleerd van de tank en de ondergrondse leidingen. Deze isolatiestukken moeten tegen beschadiging zijn beschermd. De meting van de weerstand van de grond mag niet geschieden onder extreme omstandigheden van droogte.
7. De tanks moeten worden ingegraven, dat de dekking boven het mangatdeksel ten minste 50 cm bedraagt. Onder de tank moet een laag ingewaterd zand zijn aangebracht, dik ten minste 30 cm. De ruimte rondom de tank moet zijn opgevuld met een laag schoon zand, welke ten minste 30 cm dik is en waaruit stenen, sintels, grind en andere harde voorwerpen zorgvuldig zijn verwijderd. Het mangat of de mangaten moeten gemakkelijk bereikbaar zijn. De sleuven van ondergrondse pijpleidingen moeten eveneens met zand worden aangevuld.
8. De tanks moeten enigszins hellend zijn opgesteld en van een inwendige buis zijn voorzien, zodat eventueel in de tank aanwezig water op een eenvoudige wijze kan worden verwijderd. Desgewenst kan de peilbuis voor dit doel worden gebruikt. Ten minste éénmaal per jaar moet op de aanwezigheid van water in de tank worden gecontroleerd, eventueel aanwezig water moet worden verwijderd. De ontluichtingsleiding moet zich aan het hoogst gelegen einde bevinden.
9. De tank moet zo nodig tegen opdrijven zijn beschermd. De tank mag niet zijn ingegraven op een plaats waarover zwaar verkeer plaatsheeft, tenzij bijzondere voorzieningen zijn getroffen tot het tegengaan van gevaar van beschadiging van de tank of de leidingen.
10. De tanks, de appendages en de leidingen moeten vloeistofdicht zijn.

* Desgewenst hieraan toe te voegen "door of vanwege het KIWA".

11. De tanks moeten zijn voorzien van een ontluchttingsleiding met een inwendige middellijn van tenminste 38 mm. Indien meer dan één vulleiding wordt toegepast moet deze maat 50 mm bedragen. Deze ontluchttingsleiding moet bovengronds stevig zijn bevestigd. De uitmonding van de leiding moet ten minste 3 meter boven de begane grond bevinden en op zodanige plaats, dat het uit deze leiding ontwijkende gasmengsel zich niet kan verzamelen in een besloten ruimte, noch uitstromen nabij schoorstenen, ramen of andere openingen van gebouwen. Het bovineinde moet zodanig zijn omgebogen of T-vorming zijn uitgevoerd of door een kap zijn afgedekt, dat inregenen is voorkomen en - voor wat betreft de tank, welke niet is bestemd voor huisbrandolie - moet aan de uiteinde zijn voorzien van een doelmatige vlamkerende inrichting. De ontluchttingsleiding moet op afschot naar de tank zijn gelegd. De ontluchttingsleiding moet te allen tijde een open verbinding van de tank met de buitenlucht verzekeren.
12. De tank mag geen andere inrichtingen voor de toevoer van buitenlucht hebben dan de ontluchttingsleiding.
13. De tank moet zijn voorzien van een zuigpijp en een vulpijp, die tot een tenminste 2 cm lager niveau in de tank reikt dan de zuigpijp van de pomp, In de wand van deze pijp mogen geen openingen voorkomen. Indien vul- en zuigleiding niet zijn aangebracht op één en hetzelfde mangatdeksel, dan moet de vulpijp een zodanige lengte hebben, dat deze te allen tijde in de vloeistof reikt. Het vulpunt (de aansluitkoppeling van de vulleiding) mag zich niet bevinden binnen een gebouw noch op minder dan 2 meter afstand van de horizontale projectie van een tank. Het vulpunt moet zijn voorzien van een aansluitklem voor een kabel voor het afvoeren van statische elektriciteit. Bij het vulpunt moet duidelijk zijn aangegeven de netto-inhoud van de tank alsmede voor welk product de tank is bestemd.
14. De waterafvoerbuïs en de ontluchttingsleiding moeten elk op een ander einde van de tank zijn aangebracht. Indien vulpijp en zuigpijp niet op het zelfde mangatdeksel zijn aangebracht, moet de zuigleiding aan de zijde van de ontluchttingsleiding en de vulpijp aan het andere einde van de tank zijn aangebracht terwijl de peilbuis nabij de vulpijp moet zijn geplaatst.
15. De leidingen moeten van staal of koper zijn en op afschot naar de tank zijn gelegd. De tank mag voor ten hoogste 98% met vloeistof worden gevuld.
16. Indien in de zuigleiding een terugslagklep is aangebracht, moet deze onmiddellijk vóór de pomp zijn gemonteerd.
17. Bij het vullen van de tank moet gebruik gemaakt worden van een peilstok, waarmee de vloeistofinhoud van de tank kan worden bepaald. Het opnemen van de vloeistofinhoud met behulp van een peilstok moet geschieden door een afzonderlijke peilbuis, welke ten minste even diep als de vulpijp in de tank reikt. In de wand van deze peilbuis mogen geen openingen voorkomen. Het bovineinde van de peilbuis moet zodanig in uitvoering en afmetingen verschillen van de vulleiding, dat het niet mogelijk is de afleverleiding rechtstreeks aan de peilbuis te koppelen. Peilstokken mogen niet vervaardigd zijn van metaal dat edeler is dan staal zoals bijv. koper en roestvast staal.

18. De uitvoering van de constructie voor het sluiten van de peilbuis, van de vulleiding en dergelijke moet zodanig zijn, dat vastroesten wordt voorkomen.
19. Alle leidingen en appendages moeten voldoende sterk zijn en waar nodig doeltreffend tegen beschadiging zijn beveiligd. Alle losneembare pijp aansluitingen aan de tank moeten zijn aangebracht boven het horizontale vlak door de bovenzijde van de mangatstompen gelegd. Pakking- en elektrisch isolatiemateriaal moeten bestand zijn tegen olieproducten en tegen de invloed van de bodem.
20. De afleverplaats moet in de buitenlucht zijn geplaatst.
21. Bij het vullen van een tank uit een tankwagen moeten maatregelen tot het afvoeren van statische elektriciteit worden getroffen. De elektrische verbindingen moeten tot stand worden gebracht vóór de losslang wordt aangesloten en mogen slechts worden verbroken nadat na het vullen de losslang is afgekoppeld.
22. Het vullen van de tank uit een tankwagen moet geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulpijp gekoppelde afleverleiding. De tankwagen moet tijdens het lossen in de open lucht zijn opgesteld: de motor van de tankwagen mag gedurende het aan- en afkoppelen van de vulslang(en) niet in werking zijn.
23. Het vullen van de tank en van een tankwagen moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van de vloeistof worden voorkomen. Alvorens met het vullen wordt begonnen moet door peilen van de tankinhoud de mate van vulling nauwkeurig wordt vastgesteld. Indien, om overvulling van de tank te voorkomen, een deugdelijke overvulbeveiliging of in de ontluchtungsleiding een fluit is aangebracht, mogen deze hulpmiddelen op geen enkele wijze de toepassing van de gebruikelijke veiligheidsmaatregelen onmogelijk maken.
24. Onmiddellijk nadat de vloeistof in de tank is overgebracht en de slang is losgekoppeld moet de vulleiding met een goed sluitende dop worden afgesloten.
25. Het vullen van de tank is verboden indien daarbij wordt gerookt of enigerlei vuur of open licht aanwezig is of de motor van het voertuig, waarmee de brandstof wordt aangevoerd, in werking is.
26. De lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeten dat het vulpunt van het reservoir van een motorvoertuig waaraan brandstof wordt afgeleverd, steeds ten minste 1 meter van de plaats waar een tank is ingegraven verwijderd blijft.
27. De pomp moet zodanig zijn ingericht, dat hetzij slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof uit de pomp kan stromen, hetzij de aflevering van de vloeistof automatisch stopt als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel is gevuld.

In het laatste geval moeten aan de vulafsluiter voorzieningen zijn getroffen, waardoor deze sluit bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen; de aflevering van de vloeistof moet plaatshebben onder toezicht (binnen de gezichtskring) van een tot het personeel van de pompinstallatie behorend persoon.

28. De pomp moet indien geen toezicht wordt gehouden zijn afgesloten, zodat onbevoegden haar niet in werking kunnen stellen.
29. De pomp moet zodanig zijn voorzien of ingericht, dat bij het plotseling sluiten van de vulafsluiter geen te hoge druk kan ontstaan.
30. De elektrische installatie moet voldoen aan de voorschriften gegeven in de normbladen NEN 1010 en REGO-V3125; de elektrische installatie in en aan de pompkast moet voldoen aan de voorschriften welke gelden voor ruimten met beperkt gasontploffingsgevaar.
31. Op de schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de pompkast kan worden uitgeschakeld (zie NEN 1010 hoofdstuk X, artikel 426) moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven. Bij deze schakelaar moet duidelijk zijn aangegeven, dat deze dient voor de pomp.
32. Behalve de in punt 31 genoemde schakelaar moet voor het in- en uitschakelen van de elektromotor van de pomp bovendien in of aan de pompkast een schakelaar zijn aangebracht.
33. Aan de pompslang mag geen elektrische schakelaar aanwezig zijn.
34. Aan de pompkast mogen geen stopcontacten zijn aangebracht.
35. De elektrische installatie moet zodanig zijn dat geen storing optreedt in de radio- en televisieontvangst.
36. De pompkast moet voldoende zijn geventileerd.
37. Bij het afleveren van de vloeistof mag noch worden gerookt of enigerlei vuur of open licht aanwezig zijn, noch mag hierbij de motor van het voertuig, waaraan de vloeistof wordt afgeleverd, in werking zijn.
38. In of bij de inrichting moet voor het blussen van branden per drie pompen ten minste één doelmatige poederblusser aanwezig zijn, bevattende ten minste 5 kg blusstof.
39. De installatie moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

Behoort bij het besluit van Burgemeester
en Wethouders van Dordrecht
van 13-8-1974 nr. 1274

De Secretaris van Dordrecht

(Mr. J. W. M. J. van Roosmalen)

VOORWAARDEN VOOR BOVENGRONDSE OLIE-OPSLAG IN RESERVOIRS

1. De stijfheid en de sterkte van een ketel moeten voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van eventuele verzakking van de steunpunten te voorkomen; terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
2. De ketel moet op tenminste 3 m afstand van een erfafscheiding zijn geplaatst.
3. De ketel(s) moet(en) zijn omgeven door een oliedichte omwalling van tenminste 0,5 m. hoogte, binnen de omwalling moet de gehele inhoud van de ketel kunnen worden opgenomen.
4. In elke aan- en afvoerleiding van de ketel moet binnen de omwalling een stalen afsluiter zijn geplaatst.
5. De doorvoer van leidingen door de omwalling moet deugdelijk zijn afgedicht; buiten de omwalling moeten de leidingen tegen beschadiging zijn beschermd.
6. De leidingen moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat bij een zetting van de ketel geen beschadiging van de leidingen of de ketel kan plaatsvinden.
7. De gehele installatie moet vloeistofdicht zijn.
8. De ketel moet zijn voorzien van een olie-standaanwijzer of een peilinrichting, welke zodanig is ingericht, dat het uittreden van olie uit de ketel, ook tengevolge van verkeerde werking of door breuk, onmogelijk is.
9. De ketel moet zijn voorzien van een onluchtingspijp met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm; de ontluchtingspijp moet tegen inregenen zijn beschermd en moet in haar geheel aflopen naar de ketel.

Behoort bij het besluit van Burgemeester
en Wethouders van Dairhè
van 13-8-1974 nr. _____
109 bekend
De Secretaris van Dairhè



(M. J. W. H. J. de Boesmalen)



gemeente deurne

ALGEMENE VOORWAARDEN.

1. Bij het verwijderen van mest en gier mag de omgeving niet worden verontreinigd. Eventuele transport van dunne mest en gier moet geschieden in volledig gesloten tankwagens, die in een zindelijke staat moeten zijn, terwijl vaste mest moet worden getransporteerd in daarvoor geschikte transportmiddelen, die op korrekte wijze zijn beladen.
2. Het terrein van de inrichting mag niet worden bevloeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien. Deze bepaling is niet van toepassing bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
3. Mest en gier mogen niet worden bewaard in een greppel, gegraven put of ander open bassin.
4. Indien op de ventilatiekokers op het dak van de stal(len) een regenkap is aangebracht, moet de regenkap zodanig zijn uitgevoerd, dat de luchtstroom naar boven gericht blijft.
5. Ramen van de stallen moeten, voorzover zij geen functie hebben voor de luchtinlaat van de stal, gesloten worden gehouden. De staldeuren moeten zelfsluitend zijn.
6. Wanneer in de stallen, danwel op of nabij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen of vliegen) wordt waargenomen, dienen doelmatige bestrijdingsmaatregelen te worden getroffen.
7. Het voer moet worden bewaard in uitsluitend voor dit doel gebezigde bewaarplaatsen die rat- en muiswerend zijn uitgevoerd.
8. Kadavers van dieren mogen niet op het terrein van de inrichting worden begraven; zij dienen, in afwachting van afvoer uit de inrichting, te worden geborgen in een deugdelijke waterdichte verpakking of in een goed afgesloten, speciaal daartoe bestemde ruimte.
9. Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden gedroogd of verbrand.
10. De elektrische installatie mag geen storing veroorzaken in radio- en/of televisie-ontvangst.
11. De inrichting moet te allen tijde in een schone en ordelijke toestand en de opstallen en installaties in een goede staat van onderhoud verkeren.

Aanvullende voorwaarden ten behoeve van:

Varkensmesterijen.

Varkensfokkerijen.

Rundveehouderijen.

- a. Dunne mest, gier, spoel- en/of schrobwater moeten uit de stal worden afgevoerd naar de hiertoe bestemde vloeistofdichte opslagruimte (kelder of silo). Indien deze opslagruimte niet onder de stal is gelegen, moet het transport naar de opslagruimte geschieden door middel van een gesloten riool.

dct vdW

typ WB

coll

bijl

De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort. De opslagruimte moet door middel van goed sluitende deksels of luiken gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen.

- b. Het ledigen van mest- en gierkelder(s) mag niet vaker dan éénmaal per geschieden en mag niet geschieden in het tijdvak van tot De gezamenlijke opslagcapaciteit van de kelders moet in verband hiermede minimaal m3 zijn.
- c. De in de stallen aanwezige vaste mest moet zoveel mogelijk dagelijks worden verzameld en overgebracht naar de betonplaat (mestvaalt), waarvan de plaats op de tekening is aangegeven. De stapeling van de mest op deze betonplaat moet op zodanige wijze geschieden, dat alle uittredende vocht of door middel van een ringgoot en een daarop aansluitend gesloten riool of middels een op afschot gelegde plaat of anderszins rechtstreeks wordt afgevoerd naar de opslagruimte bedoeld onder a.
- d. Het pneumatisch vullen of doen vullen van voedersilo's en tankwagens als bedoeld onder 1 van de Algemene Voorwaarden, is verbonden tussen 20.00 uur en 07.00 uur. Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van voedersilo's moet worden voorkomen door het via ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen.

Aanvullende voorwaarden ten behoeve van:

Pluimveehouderijen.

Pluimveemesterijen.

Pluimveefokkerijen.

- a. Dunne mest, gier, spoel- en/of schrobwater moeten uit de stal worden afgevoerd naar de hiertoe bestemde vloeistofdichte opslagruimte (kelder of silo). Indien deze opslagruimte niet onder de stal is gelegen, moet het transport naar de opslagruimte geschieden door middel van een gesloten riool. De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort. De opslagruimte moet door middel van goed sluitende deksels of luiken gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen.
- b. Mest van pluimvee, geen dunne mest zijnde, moet worden opgevangen en bewaard binnen de gebouwen van de inrichting. Na elke opfokperiode moet de in de hokken aanwezige mest direct worden afgevoerd uit de inrichting.

De in de hokken of stallen aanwezige mest moet, zonder daaraan water toe te voegen, tenminste eenmaal per dag worden verzameld en overgebracht naar een vloeistofdichte bak, die behoudens tijdens het bijstorten van mest, gesloten moet zijn.

- d. Het pneumatisch vullen of doen vullen van voedersilo's en tankwagens als bedoeld onder 1 van de Algemene Voorwaarden, is verbonden tussen 20.00 uur en 07.00 uur. Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van voedersilo's moet worden voorkomen door het via ontluchting ontwijkende stof op doeltreffende wijze op te vangen.

Behoort bij het ...

van 13-8 74

D. ...

(in ... van ...)

VOORWAARDEN voor een stationair propaanreservoir tot 3.000 liter waterinhoud.

1. In het reservoir mag slechts worden bewaard een produkt, hoofdzakelijk bestaande uit propaan en propeen met geringe hoeveelheden ethaan, butanen en butenen, alsmede mengsels, hoofdzakelijk bestaande uit twee of meer van de genoemde produkten een en ander voor zover de dampspanning bij 70°C ten hoogste 31 kg/cm² absoluut bedraagt.
Dit produkt en deze mengsels zijn in deze voorwaarden verder aangeduid met "propaan".
2. Het reservoir moet op tenminste 1,5 m afstand zijn omgeven door een hekwerk, hoog ongeveer 1 m en bestaande uit een omrastering van stevig metaaldradvlechtwerk. Op de omrastering moet op duidelijke wijze zijn aangegeven "ROKEN EN VUUR VERBODEN".
3. De afstand van het reservoir tot houten gebouwen of gebouwen van brandbare konstruktie, tot opslagplaatsen van brandbaar materiaal en plaatsen, waar open vuur aanwezig pleegt te zijn, of tot woningen of toekomstige woningen waarvan de bouw vaststaat, moet tenminste 15 m bedragen.
4. Het reservoir moet van koolstofstaal of gelegeerd staal zijn vervaardigd en geschikt zijn voor een werkdruk die tenminste gelijk is aan de dampspanning van de opgeslagen vloeistof bij een temperatuur van 40°C. Voor tanks tot 2000 liter en 35" voor tanks van 2000 tot 3000 liter.
5. Het reservoir moet deugdelijk zijn ondersteund door ondersteuning van onbrandbaar materiaal, zodanig aangebracht, dat corrosie van de reservoirwand is voorkomen. De ondersteuning moeten deugdelijk op een fundatie zijn bevestigd.
Ondersteuning moeten zodanig zijn uitgevoerd, dat zij geen te hoge plaatselijke belastingen op de wanden van het reservoir veroorzaken en een uitzetting en inkrimping van het reservoir ten gevolge van temperatuurveranderingen ongehinderd toelaten.
6. Het reservoir met appendages, toebehoren en hogedrukleidingen moeten door de dienst voor het Stoomwezen voor de opslag en het gebruik van propaan zijn goedgekeurd. Een bewijs van goedkeuring moet aan burgemeester en wethouders vóór het ingebruiknemen van het reservoir worden overgelegd.
Om de 6 jaar moet deze keuring worden herhaald en moet de installatie opnieuw zijn goedgekeurd. Van elke herkeuring moet een bewijs aan burgemeester en wethouders worden overgelegd.
7. Het reservoir moet zijn geschilderd in een lichte warmte-stralen reflecterende kleur of zijn beschermd door een zonnedak.
8. Het reservoir moet van een doelmatige afsluitbare opening zijn voorzien, waardoor het inwendige wandoppervlak in voldoende mate kan worden onderzocht. Het reservoir mag niet zijn voorzien van een spui-inrichting.
De bouten van de deksels van de inspectie-opening en van flenzen moet vóór de montage doelmatig worden ingevet; ruimten tussen flenzen moeten zorgvuldig worden afgedicht.
9. Het reservoir moet zijn voorzien van een vloeistofstandaanzwijzer van doelmatige konstruktie, welke geschikt is voor de werkdruk van het reservoir. Indien daarbij propaan naar buiten wordt afgeblazen, moet de uitvoering zodanig zijn, dat maximaal niet meer gas kan ontwijken dan door een gaatje met een doorlaat van 2 mm².
Het toepassen van peilglazen is verboden.

10. Behalve van een vloeistofstandaanwijzer, als bedoeld in voorwaarde 9 moet het reservoir zijn voorzien van een vaste binnenpijp met een inwendige middellijn van ten hoogste 6,5 mm, waarop een proefafsluiter met een doorlaat van ten hoogste 2 mm² is gemonteerd.
Deze pijp moet zodanig in het reservoir steken, dat het einde zich bevindt op het niveau van de vloeistof, wanneer het reservoir voor 85% met vloeistof is gevuld. Het reservoir mag voor ten hoogste 85% met vloeistof worden gevuld.
11. Indien het reservoir is voorzien van een manometer moet deze van een doelmatige konstruktie zijn en direkt met de dampruimte in verbinding staan. Tussen reservoir en manometer moet een afsluiter zijn geplaatst.
12. Het reservoir moet zijn voorzien van een door een veer belaste veiligheidsklep, die geschikt is voor propaan, direkt is aangesloten op de dampruimte en is afgesteld op de werkdruk van het reservoir. Zij moet het gas vertikaal omhoog kunnen afvoeren en moet zijn beschermd tegen regeninslag.
De capaciteit van de veiligheidsklep moet, bepaald met lucht bij een druk die 20% boven de werkdruk ligt, tenminste gelijk zijn aan:
 $Q - 10.66 A^{0.82}$ waarin
 $Q - m^3/min$ (lucht van 1 kg/cm² absoluut en 15°C).
 $A -$ uitwendig oppervlak van het reservoir in m².
13. Aan het begin van elke op het reservoir aangesloten leiding of appendage met een grotere uitlaatopening dan 2 mm² (met uitzondering van de veiligheidsklep) moet in het reservoir een stroombegrenzer zijn aangebracht. Een stroombegrenzer mag in gesloten stand geen grotere doorlaat hebben dan 2 mm².
14. Het vulpunt van het reservoir moet binnen het in voorwaarde 2 bedoelde hekwerk zijn geplaatst.
15. Leidingen moeten zijn vervaardigd van stalen pijpen met GIVEG garantiemerk. Voor lagedruk-gasafname-leidingen mogen desgewenst ook koperen leidingen worden toegepast.
16. Een leiding, welke op het reservoir is aangesloten moet zijn voorzien van een afsluiter, welke direkt op de reservoirstomp is aangebracht.
Afsluiters die aan het reservoir zijn aangebracht beneden de hoogste vloeistofwand, moeten van staal of van een doelmatige kwaliteit smeedbaar of nodulair gietijzer zijn vervaardigd, een binnenwerk van corrosie-bestendig materiaal bezitten en geschikt zijn voor propaan
De afsluiters moeten bij voorkeur zijn uitgevoerd met flens.
Cilindrische schroefdraadverbindingen zijn niet toegelaten. Conische verbindingen, welke worden onderworpen aan de volle werkdruk, mogen tot en met 51 mm doorlaatmiddellijn worden toegepast, mogen tot en met 51 mm doorlaatmiddellijn worden toegepast, mits daarbij geen gebruik wordt gemaakt van hennep of dergelijk vezelmateriaal.
De afsluiters moeten zijn ontworpen voor een werkdruk, tenminste gelijk aan die van het reservoir.

17. Het gehele leidingstelsel, inclusief de appendages, moet met gelaste verbindingen danwel met flensverbindingen of fittingwerk zijn uitgevoerd, waarbij in het laatste geval uitsluitend van conische binnen- en buitendraad gebruik moet zijn gemaakt.
Het gebruik van hennep en dergelijk vezelmateriaal is verboden. Leidingen mogen niet van ondergrondse flensverbindingen zijn voorzien. Alle appendages moeten ~~van een~~ door de dienst van het Stoomwezen goedgekeurd type zijn.
18. Alle ondergrondse leidingen moeten zorgvuldig worden aangelegd en moeten tegen corrosie en belasting door verkeer e.d. doelmatig zijn beschermd.
19. Aan het reservoir, de leidingen en de appendages mogen geen handelingen worden verricht, waarbij vuur wordt gehanteerd of kan ontstaan alvorens de zekerheid is verkregen, dat geen ontplofbaar damp-luchtmengsel aanwezig is of kan zijn. Dit zal onder andere het geval zijn, indien de installatie geheel gasvrij is gemaakt.
20. Het reservoir moet van aangelaste strippen zijn voorzien en moet door tussenkomst daarvan doelmatig zijn geaard. Deze aarding mag geen grotere overgangsweerstand hebben dan 10 Ohm. De weerstand moet 5 Ohm bedragen.
21. Slangverbindingen tussen het aanvoerende reservoir en het vulpunt moeten:
 - a. bestand zijn tegen vloeibaar propaan;
 - b. een barstdruk hebben van tenminste 90 kg/cm².De slangen, alsmede de bijbehorende koppelingen moeten tenminste eenmaal per halfjaar op deugdelijkheid worden gecontroleerd en hydraulisch op tweemaal de werkdruk worden beproefd door een bevoegd persoon. Van deze beproeving moet een schriftelijke gedagtekende verklaring worden opgemaakt, welke desgevraagd aan burgemeester en wethouders moet worden overgelegd.
 - c. Van een door de dienst van het Stoomwezen goedgekeurd type zijn.
22. De elektrische installatie, gelegen binnen 3 m van het reservoir, moet voldoen aan de bepalingen, geldende met betrekking tot installaties in ruimten met beperkt gasontploffingsgevaar, bijvoorbeeld zoals deze zijn aangegeven in normblad NEN 1010, uitgave 1962.
23. Nabij het reservoir moet een met droogpoeder werkend blustoestel aanwezig zijn met een inhoud van tenminste 5kg blusstof, voor direct gebruik gereed en tegen weer en wind beschut.
Het toestel moet tenminste eenmaal per jaar op zijn goede werking door een deskundige worden onderzocht.
24. Op het terrein, gelegen binnen het in voorwaarde 2 genoemde hekwerk, is roken alsmede het aanwezig zijn van open vuur verboden. Dit terrein moet zijn vrijgehouden van brandbare materialen. Gras moet worden kort gehouden en onkruid onmiddellijk verwijderd.
25. Het vullen van het reservoir mag niet geschieden indien daarbij wordt gerookt of enigerlei vuur of open kunstlicht aanwezig is.
26. Bij het loskoppelen van de afleverslang van een propaanketelwagen mag ten hoogste 1 kg propaan ontwijken.

27. De motor van het voertuig, waarmee propaan wordt aangevoerd mag niet in werking zijn tijdens het aan- en afkoppelen van de leidingen en - indien deze motor daarbij niet benodigd is - niet tijdens het lossen.
28. Aan het reservoir mag uitsluitend gasvorming propaan worden onttrokken, dat door vaste leidingen naar de verbruikstoestellen wordt gevoerd.
29. Het vullen van butaan of propaangas-flessen en wisseltanks direkt uit het reservoir is verboden.
30. In de toevoerleiding van het reservoir naar de gebruiksruimte moet zich buiten de gebruiksruimte bevinden:
 - a. een drukregelaar. Deze drukregelaar moet op een bepaalde werkdruk zijn ingesteld, zodanig dat deze zonder bijzondere hulpmiddelen niet kan worden veranderd. Deze drukregelaar moet zijn voorzien van een door een veer belaste veiligheidsklep, welke met zekerheid voorkomt, dat achter de drukregelaar een voor de gebruikstoestellen te hoge gasdruk ontstaat. De drukregelaar moet in de buitenlucht zijn opgesteld;
 - b. vóór de inlaatzijde van de drukregelaar moet een filter zijn geplaatst, waarin eventueel door het gas uit het reservoir meegevoerde verontreinigingen worden tegengehouden.
31. Indien de toevoerleiding naar de gebruiksruimte ondergronds wordt aangebracht en over deze leiding transport plaatsvindt waardoor kans bestaat op mechanische beschadiging van de toevoerleiding moet deze zijn gevoerd door een naadloze stalen mantelleiding, terwijl de doorgaande toevoerleiding voor zover ondergronds aangebracht deugdelijk tegen corrosie moet zijn beschermd.
32. De doorvoeropening van de toevoerleiding door de wand van de gebruiksruimte moet zo klein zijn, dat ze gasdicht op de buitenkant van de leiding aansluit.
33. Direkt na de sub 32 bedoelde doorvoering moet de toevoerleiding in de gebruiksruimte met behulp van een afsluiter kunnen worden afgesloten.
34. Het leidingnet in de gebruiksruimte moet zijn uitgevoerd als een vaste metalen leiding.
35. De leidingen moeten aan vaste delen van de gebruiksruimte zijn bevestigd.
36. Aan het einde van elk aftakpunt van de vaste leiding naar een gebruikstoestel moet zich een afsluiter bevinden.
37. De dimensionering van de leiding(en) moet zodanig zijn, dat rekening houdende met de minst gunstige bedrijfsomstandigheden, die redelijkerwijze kunnen worden verwacht, de mogelijkheid van een ongestoorde en gelijktijdige nominale belasting van alle tot de installatie behorende verbruikstoestellen is gewaarborgd.

Uitgaande van een maximale belasting van de installatie mag de druk waaronder het gas van een verbruikstoestel wordt toegevoerd, niet lager zijn dan 95% van de werkdruk van dat toestel.
38. Wanneer een gebruikstoestel met behulp van een niet metalen slang op het leidingsysteem wordt aangesloten mag deze slang geen grotere lengte hebben dan 1 meter. De aansluiting moet geschieden op deugdelijke slangpilaren en zijn geborgd met slangklemmen, welke de slang niet beschadigen. De slang moet zijn goedgekeurd voor het gebruik van propaan.

39. Alvorens het leidingsysteem in gebruik wordt genomen moet door beproevingen volgens NEN 3324 uitgave 1965 artikel 18, onder een druk van 5 maal de werkdruk zijn vastgesteld, dat de installatie binnen de gebruiksruimte vrij is van lekken. Het onder druk brengen mag alleen geschieden met behulp van samengeperste lucht. Het opsporen van lekken dient te geschieden onder vermindering van het gebruik van open vuur. Van de beproeving moet een door of vanwege de installateur getekende verklaring bij de gebruik(st)er aanwezig zijn, welke mede door de gebruik(st)er is ondertekend. Een dergelijke verklaring moet eveneens worden afgegeven bij vernieuwing of uitbreiding van de installatie.
40. Geysers moeten op deugdelijke wijze aan de wand zijn bevestigd en van een afvoerleiding voor verbrandingsgassen naar buiten zijn voorzien. Niet van toepassing voor kleine, zogenaamde keukegeysers. In deze afvoerleiding moet zich een trekonderbreker bevinden. De doorvoering van de afvoerleiding door plafonds of daken moet brandvrij zijn uitgevoerd.
41. Branders van geysers en kachels moeten zijn voorzien van een thermische beveiliging welke ervoor zorg draagt dat:
- a. de gastoevoer naar de brander wordt afgesloten indien de vlammen worden gedoofd door een plotselinge luchtstroom of door een hapering in de gastoevoer;
 - b. geen gastoevoer naar de brander kan plaatsvinden alvorens de aansteekvlam is ontstoken.
42. Infraroodstralers moeten met behulp van een stalen buis of metalen kettingen voldoende stevig zijn opgehangen. Ophanging aan de gastoevoerslang is verboden.
43. In ruimten waar infraroodstralers zonder afvoerleiding voor verbrandingsgassen worden toegepast moet voor afdoende ventilatie zijn zorggedragen, met dien verstande dat de verbrandingsgassen vanuit de nok van het dak worden afgevoerd.
44. De installatie moet zijn uitgevoerd door een erkend installateur (gasfitter). De lassen in boven- en ondergrondse leidingen moeten zijn gemaakt door een gekwalificeerde lasser.
45. De installatie of een onderdeel daarvan, waarin propaan in welke vorm ook wordt gebracht of zich bevindt, of waar propaan doorheen geleid of daaraan onttrokken wordt, moet steeds in goede staat van onderhoud verkeren. Indien elektro-motoren aanwezig zijn, gelden alsmede de navolgende voorwaarden:
46. De wanden in de onmiddellijke nabijheid der elektro-motoren moeten zijn vervaardigd van brandwerende materialen.
47. De elektrische installatie moet zodanig zijn, dat geen storing optreedt in radio- en televisie-ontvangst.

Bijzondere voorschriften behorende bij voorwaarden voor een propaan-reservoir tot 3.000 liter.

- a. Reservoirs met een waterinhoud van meer dan 500 liter en niet meer dan 2.000 liter en een totale waterinhoud van ten hoogste 8.000 liter.
- b. Reservoirs met een waterinhoud van niet meer dan 500 liter en een totale waterinhoud van niet meer dan 3.000 liter.

Voor beide categoriën gelden behalve de algemene voorschriften, welke hiervoor zijn genoemd, nog de volgende bijzondere voorschriften.

1. Indien reservoirs naast elkaar zijn gelegen, moet de onderlinge afstand ten minste 1 meter bedragen.
2. Het terrein moet voor het geval genoemd onder a, tenminste 6 meter en voor het geval genoemd onder b, tenminste 4 meter langer en breder zijn dan de afmetingen van het reservoir. Indien reservoirs naast elkaar zijn gelegen, moeten de afmetingen van het terrein dienovereenkomstig groter zijn.
3. De afstand van een reservoir tot een erfscheiding moet ten minste 3 meter bedragen.
4. De afstand van het reservoir tot andere gebouwen dan woningen, gebouwen van hout of een andere brandbare konstruktie en opslagplaatsen van brandbaar materiaal, welke binnen de erfscheiding liggen, moet ten minste 3 meter bedragen.
5. In afwijking van het bepaalde onder 4 mag:
 - a. voor gebouwen waarin open vuur aanwezig pleegt te zijn, de afstand tot het reservoir 1 meter bedragen, mits:
 1. hetzij elke naar het reservoir gekeerde wand van het gebouw dicht is en het reservoir van een sproeiinstallatie is voorzien;
 2. hetzij het reservoir is voorzien van een brandscherm en een sproeiinstallatie;
 3. hetzij het reservoir ondergrond is gelegen;
 - b. voor gebouwen waarin geen vuur aanwezig is, de afstand tot het reservoir 1 meter bedragen, mits:
 1. hetzij elke naar het reservoir gekeerde wand van het gebouw dicht is;
 2. hetzij het reservoir is voorzien van een brandscherm;
 3. hetzij het reservoir ondergronds is gelegen.
6. De afstand van het reservoir tot een opslag van flessen propaan moet ten minste 7,5 meter bedragen, indien de flessenopslag een grotere inhoud heeft dan 12.000 liter, tenminste 5 meter indien de flessenopslag een inhoud heeft van meer dan 1.500 liter of minder dan 12.000 liter en ten minste 3 meter indien de flessenopslag een inhoud heeft van minder dan 1.000 liter.

- c. Reservoirs met een waterinhoud van niet meer dan 1.000 liter.

Voor deze reservoirs geldt, behalve de algemene voorschriften, welke hiervoor zijn genoemd, nog het volgende voorschrift:

De afstand tot een woning ten behoeve waarvan het reservoir in gebruik is, mag 1 meter bedragen, mits elke naar het reservoir gekeerde wand van de woning dicht en van een brandwerende konstruktie is.

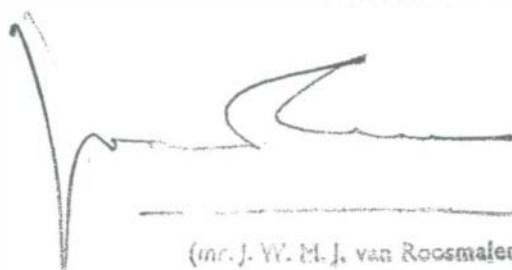
Offset nr.H.P.

Dict: vdW

Typ: WB

Coll: 

Behoort bij het
van 12-8 74
De Secretaris van Deurne


(mr. J. W. M. J. van Roosmalen)

Begeleidingsformulier mandaatstuk

DIS
GEREGISTREERD

Uiterste verzenddatum:
8 nov. 2005

Disnummer:
967129

1141445

Portefeuillehouder:
mw. drs. J.M.P. Moons

Programma:
Groene Wetten

Directie/bureau:
Ecologie/Natuur en Landschap

Begrotingsproduct:

Auteur:
E.J. Deckers

Telefoon:
(073) 681 21 38

Onderwerp:

Natuurbeschermingswet Deurnse Peel, vergunningplichtige situatie

Voorstel + beslispunten:

In 2004 hebben wij van Werkgroep Behoud de Peel een melding ontvangen over een vergunningplichtige situatie (in het kader van de Natuurbeschermingswet) voor H. van bennenbroek. Tot op heden is er geen (complete) aanvraag ingediend. Wij handelen de melding middels een brief af en wijzen de initiatiefnemer nogmaals op zijn vergunningplicht.

Paraaf bureauhoofd:



D.d.: 7-11-05

Paraaf medewerker (A)



D.d.: 7-11-05

Paraaf directielid/directeur :

D.d.:

Paraaf portefeuillehouder:

D.d.:

DIS
GEREGISTREERD

VERZONDEN 17 NOV. 2005



Advisering andere organisatieonderdelen

Toelichting

Per 1 okt. 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden waardoor een nieuwe situatie is ontstaan. Lang lopende aanvragen worden nu afgehandeld met het verzoek om een nieuwe aanvraag in te dienen.

Personele en organisatorische aspecten en risico's
geen

Informatiserings- en automatiseringsaspecten
geen

Financiële aspecten en risico's
geen

Communicatie-aspecten
geen

Bestuurlijk juridische /Europeesrechtelijke aspecten en risico's
geen

HARDE Kopieën aan (incl. bijlagen):

- mw. E.J. Deckers (Ecologie V1 3-04)

- dossier

- Gemeente Deurne

Postbus 3

5750 AA DEURNE

- Werkgroep Behoud de Peel,

Lavendelheide 27, 5754 EA Deurne

USER-ID:

GROENE WETTEN

Naam bestanden:

1016601 afhandeling melding

Bijlage (AAnv. fokw) meezende

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

14/11 09

Bewerking:

14/11 09

Coll/corr.:

Afwerking:

12/11 09

Brief verzonden d.d.:

Kopie dossier

Milieu Roba/Gijsbers
De heer E. Zegers
Postbus 330
5750 AH DEURNE

Afschrift aan:
0 E. Deckers
0 Gemeente Deurne
Postbus 3
5750 AA DEURNE
0 Werkgroep Behoud de Peel
Lavendelheide 27
5754 EA DEURNE
● dossier

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 17 NOV. 2005

Onderwerp

Afhandeling melding vergunningplicht in het kader van de
Natuurbeschermingswet.

Datum

17 november 2005

Ons kenmerk

967129/1141445

Uw kenmerk

050201/EZ

Contactpersoon

E. Shields

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 680 86 94

Fax

(073) 680 7656

Bijlage

1

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Zegers,

Op 8 januari 2004 zijn wij door Werkgroep Behoud de Peel geattendeerd op een vergunningplichtige situatie in het kader van de Natuurbeschermingswet voor uw cliënt H. Bennenbroek, voor zijn bedrijf op de Paardekopweg 9 te Deurne. De werkgroep geeft aan dat de ammoniakdepositie zou toenemen tot 20,9 mol per ha per jaar door een verandering in de bedrijfssituatie.

Op 22 juni 2004 hebben wij de heer Bennenbroek u op deze vergunningplicht geattendeerd en hem verzocht om een Natuurbeschermingswetvergunning aan te vragen.

Op 16 september 2004 hebben wij van u, namens de heer Bennenbroek, een conceptaanvraag Natuurbeschermingswetvergunning ontvangen.

Op 28 september 2004 hebben wij u in een brief medegedeeld dat de aanvraag onvolledig is en u om aanvulling verzocht.

Op 2 februari 2005 heeft u een deel van de gevraagde aanvullende gegevens aangeleverd.

Op 25 februari 2005, 15 april 2005 en 28 oktober 2005 hebben wij u telefonisch verzocht om de aanvullende gegevens.

Hierbij delen wij u mede dat wij deze melding van een vergunningplicht in het kader van de Natuurbeschermingswet hiermee afhandelen. Wij hebben een nieuw aanvraagformulier bijgevoegd (reeds per e-mail verstuurd) indien u een nieuwe aanvraag wilt indienen.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Het eventueel in de tussentijd uitbreiden van de betrokken inrichting geschiedt geheel voor de eigen rekening en risico van uw cliënt. Indien blijkt dat de voorgenomen uitbreiding plaatsvindt alvorens een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is verleend, zullen wij ons beraden over eventueel handhavend optreden.

Datum

17 november 2005

Ons kenmerk

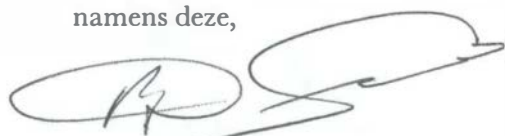
967129/1141445

Tot slot merken wij op dat per 1 oktober 2005 de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 in werking is getreden, waardoor een nieuwe situatie is ontstaan.

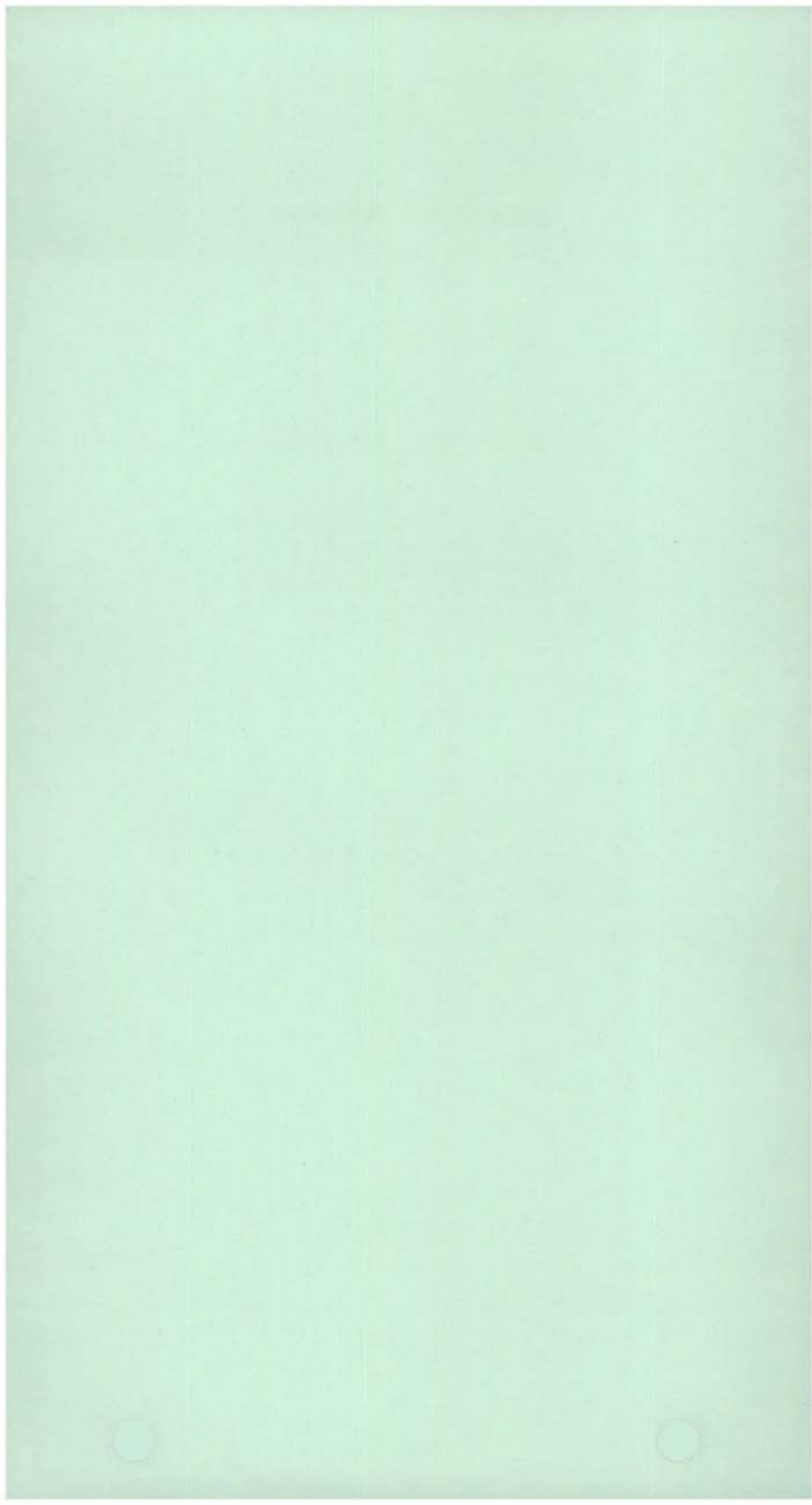
Een afschrift van deze brief sturen wij naar:

- het college van burgemeester en wethouders van Deurne;
- Werkgroep Behoud de Peel te Deurne.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers,
bureauhoofd Natuur en Landschap.



PROV. NOORD-BRABANT		
Zaaknr.:	102 6127 69	
16 SEP 2004		
Briefnr.:	102 6127 69	
d.:	afd.:	bur.:



Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit
P/a College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Onderwerp: concept-aanvraag vergunning ex art 12
Natuurbeschermingswet

Deurne, 15 september 2004
Ref.nr.: 040916/EZ

Geacht College,

Namens m'n cliënt, de heer H.G. Bennenbroek, wonende en bedrijfvoerende Paardekopweg 9,
5754 PZ te Deurne doe ik u hierbij toekomen de conceptaanvraag vergunning ex art 12
Natuurbeschermingswet.

Graag uw reactie zodat vervolgens de aanvraag definitief ingedient kan worden.

met vriendelijke groet,
ROBA/GIJSBERS Milieu B.V.

ir. E.G.A.J. Zegers
tel. 0493-326030

Ontwerpbesluit op verzoek om milieuvergunning

Aanvraag

Bij ons is op 19 maart 2003, aangevuld op 8 juli en 10 november 2003, een aanvraag om milieuvergunning ingekomen van de heer H.G. Bennenbroek, Paardekopweg 9, 5754 PZ te Deurne voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie H, nummer 8678, plaatselijk bekend Paardekopweg 9. De aanvraag betreft een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning zoals bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer, voor een fokzeugen-, vleesvarkens- en rundveehouderij.

De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van het vergunde aantal vleesvarkens, guste en dragende zeugen, kraamzeugen en gespeende biggen. Om de uitbreiding van vleesvarkens te kunnen realiseren wordt een nieuwe vleesvarkensstal gebouwd (stal 8) en wordt de voormalige melkkoeienstal inclusief melkstal gedeeltelijk intern aangepast voor het houden van vleesvarkens (stal 1). In stal 2 vindt aan de bestaande stal nieuwbouw plaats voor het houden van guste en dragende zeugen en gespeende biggen. De uitbreidingen zijn alle voorzien van een Groen Labelsysteem. In stal 3 worden twee afdelingen intern aangepast voor het houden van kraamzeugen op een Groen Label huisvestingsstelsel. Daarnaast wordt een deel van de voormalige machineloods in gebruik genomen voor het huisvesten van melkkoeien (stal 6) en wordt de voormalige stal voor het houden van opfokzeugen in gebruik genomen als jongvee stal (stal 7). Verder is binnen de inrichting één sleufsilo verwijderd ten behoeve van de nieuw te bouwen vleesvarkensstal (stal 8). Tevens wordt de inrichting uitgebreid met een hygiënesluis, wasplaats inclusief opvangput, kadaver-koeling, mobiele kadaverplaat, opslag van genees- en reinigingsmiddelen, mestplaat, opslag van afgewerkte olie en vijf voedersilo's met een gezamenlijke inhoud van 52 ton. Er wordt vergunning gevraagd voor het houden van:

Tabel 1: aangevraagde veebezetting

Diersoort	Stalnr.	Huisvestingsstelsel	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Melk- en klafkoeien ouder dan 2 jaar	1+6	Overige huisvestingsstelsels met beweiden	36	36	9,5	9,5	342,0	-	-
Vrouwlijk jongvee tot 2 jaar	1+7	Traditioneel	85	85	3,9	-	331,5	-	-
Vleesvarkens	1	GL BB 99.02.070 met een emitterend mestoppervlak < 0,18 m ²	400	400	1,2	1,2	480,0	1,3	307,7
Guste en dragende zeugen	2	Overige huisvestingsstelsels met individuele huisvesting	110	115	4,2	2,6	462,0	1,2	91,7
Guste en dragende zeugen	2	135% koelstelsel (GL BB 00.06.093/BB 97.03.054/A98 10.062)	75	79	2,2	2,6	165,0	1,2	62,5
Gespeende biggen	2	Mestgoot met schuine wand en ontmestingsstelsel met hokoppervlak < 0,35 m ² per gespeende big (GL BB 95.12.031V1)	540	540	0,13	0,2	70,2	4,3	125,6
Dekberen	2	Overige huisvestingsstelsels	3	3	5,5	-	16,5	1,0	3,0

Label 1: aangevraagde veebezetting (vervolg)

Diersoort	Stalnr.	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Kraanzeugen	3	Overige huisvestingssystemen	40	42	8,3	2,9	332,0	0,8	50,0
Kraanzeugen	3	150% koeldekstelsysteem (GL BB 00.06.093/BB 97.01.051 V1)	14	14	2,4	2,9	33,6	0,8	17,5
Gespeende biggen	3	Mestgoot met schuine wand en ontmetingssysteem met een hokoppervlak > 0,35 m ² per gespeende big (GL BB 95.12.031 V1)	320	320	0,16	0,2	51,2	4,3	74,4
Vleesvarkens	4	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	510	560	3,0	1,2	1.530,0	1,0	510,0
Vleesvarkens	5	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	530	532	3,0	1,2	1.590,0	1,0	530,0
Vleesvarkens	8	GL BB 99.02.070 met een emitterend mestoppervlak < 0,18 m ²	480	480	1,2	1,2	576,0	1,3	369,2
Totaal							5.980,0		2.141,6

De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt volgens huidige inzichten en regelgeving 5980,0 kg per jaar. Qua stankemissie komt de aangevraagde veebezetting overeen met 2.141,6 mestvarkeneenheden (mve). Daarnaast wordt vergunning gevraagd voor:

- het opslaan en gebruiken van dieselolie, smeerolie en mengvoeders;
- het opslaan van vloeibare en vaste dierlijke mest in mestkelders en mestplaat;
- een werkplaats waarin diverse handgereedschappen worden gebruikt en stalling van tractoren plaatsvindt;
- de installaties en voorzieningen aanwezig ten behoeve van het houden fokzeugen, vleesvarkens, melkkoeien en jongvee.

Ontvankelijkheid en procedure

De ingediende aanvraag voldeed niet aan de in het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer gestelde eisen. De verzoeker is derhalve verzocht aanvullende informatie in te dienen, teneinde te komen tot een ontvankelijke aanvraag. De gevraagde gegevens hebben wij op 8 juli en 10 november 2003 ontvangen. De aangevulde aanvraag voldoet hiermee aan de gestelde eisen en is derhalve ontvankelijk. De aanvraag is volgens de wettelijke procedure ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer in behandeling genomen.

Coördinatie

Voor het realiseren van de nieuw te bouwen stallen op een Groen Label huisvestingssysteem is een bouwvergunning vereist en zijn derhalve de coördinatieregels uit de Woningwet en de Wet milieubeheer van toepassing. Hiermee wordt tevens een inhoudelijke afstemming bevorderd. In dit verband wordt opgemerkt dat ingevolge art. 20.8 Wm ons besluit om bouwvergunning te verlenen moet worden aangehouden totdat op de aanvraag om milieuvergunning is beschikt. Pas nadat de vereiste bouwvergunning is verleend treedt de milieuvergunning in werking en kan hiervan gebruik worden gemaakt.

Ligging

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Deurne. In de onmiddellijke omgeving van de inrichting zijn enkele (agrarische) woningen van derden gelegen. Ontsluiting vindt plaats via de Paardekopweg en Halvemaanweg.

Algemene regels

Lozingenbesluit open teelt en veehouderij

Het lozen van schoon regenwater afkomstig van de wasplaats op de sloot valt onder de werkingssfeer van het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij richt zich op het voorkomen en beperken van de verontreiniging van het oppervlaktewater door emissies van meststoffen door uit- en afspoeling. Dit betekent dat met betrekking tot dit bedrijfsonderdeel moet worden voldaan aan de voorschriften die zijn gesteld in dit besluit.

Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003

De melkkoeling bevat een koelmedium ((H)CFK) dat valt onder het 'Besluit ozonlaagafbrekende stoffen Wms 2003' (Stb. 2003, 360). Aangezien het minimaliseren van of het verbod tot de uitstoot van stoffen die de ozonlaag aantasten reeds in dit besluit zijn geregeld zijn hieromtrent geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Vergunningssituatie

Voor de onderhavige inrichting hebben wij op 29 september 1998 een revisievergunning (kenmerk 97B034) ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op 12 november 2002 hebben wij een verklaring afgegeven (kenmerk 19 695) voor een melding artikel 8.19 Wet milieubeheer. Deze melding heeft betrekking op het aanbrengen van dichte vloerelementen op de bestaande roosters in de vleesvarkensstallen 4 en 5, het plaatsen van een opvangput voor percolaatvocht afkomstig van de sleufsilos, het aanleggen van een hydrofoorinstallatie en het wijzigen van de indeling c.q. uitvoering van de machineberging. Er is vergunning verleend voor het houden van:

Label 2: vergunde veebezetting

Diersoort	Stal nr.	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Melk- en klaf-koeien ouder dan 2 jaar	1	Overige huisvestings-systemen met beweiden	76	76	9,5	9,5	722,0	-	-
Vrouwelijk jong-vee tot 2 jaar	1	Traditioneel	45	45	3,9	-	175,5	-	-
Guste en dragende zeugen	2	Overige huisvestings-systemen met individuele huisvesting	110	115	4,2	2,6	462,0	1,2	91,7
Guste en dragende zeugen	2	Smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekant-roosterloer en riolerings-systeem (GL BB 95.02.027V1)	15	16	2,4	2,6	36,0	1,2	12,5
Dekberen	2	Overige huisvestings-systemen	2	2	5,5	-	11,0	1,0	2,0
Kraamzeugen	3	Overige huisvestings-systemen	40	42	8,3	2,9	332,0	0,8	50,0
Gespeende biggen	3	Mestgoot met schuine wand en ontmestings-systeem met hokopper-vlak > 0,35 m ² per gespeende big (GL BB 95.12.031V1)	150	160	0,16	0,2	24,0	4,3	34,9

Tabel 2. vergunde veebezetting (vervolg)

Diersoort	Stalnr	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Aantal plaatsen	NH ₃ -Factor	Maximale emissiewaarde	NH ₃ -emissie	Mve-Factor	Mve's
Gespeende biggen	3	Mestgoot met schuine wand en ontmestings-systeem met hokopper-vlak < 0,35 m ² per ge-speende big (GL BB 95.12.031V1)	300	320	0,13	0,2	39,0	4,3	69,8
Vleesvarkens	4	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	510	560	3,0	1,2	1.530,0	1,0	510,0
Vleesvarkens	5	Gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter met een hokoppervlak < 0,8 m ² per vleesvarken	530	532	3,0	1,2	1.590,0	1,0	530,0
Opfokzeugen	7	Overige huisvestings-systemen	27	31	3,5	1,2	94,5	1,0	27,0
Totaal							5.016,0		1.327,9

De vergunde ammoniakemissie bedraagt volgens huidige inzichten en regelgeving 5.016,0 kg per jaar. Qua stankemissie komt de vergunde veebezetting overeen met 1.327,9 mestvarkeneenheden (mve).

Beoordeling Groen Labelsystemen

De nieuw aangevraagde Groen Labelsystemen BB 99.02.70 in de vleesvarkensstallen 1 en 8, BB 00.06.093/BB 97.03.54/A98.10.062 in de stal 2 voor het houden van gaste en dragende zeugen, BB 95.12.031V1 in de stal 2 voor het houden van gespeende biggen en BB 00.06.093/BB 97.01.051V1 in stal 3 voor het houden van kraamzeugen, zijn technisch beoordeeld of aan de eisen van het betreffende Groen Labelsysteem wordt voldaan.

Uit de beoordeling is gebleken dat de voorgestelde systemen BB 99.02.070 in stal 1, BB 00.06.093/BB 97.03.54/A98.10.062 en BB 95.12.031V1 in stal 2 voldoen aan de voorwaarden.

Met betrekking tot het voorgestelde systeem BB 99.02.070 in stal 8 wordt aan de voorwaarden voldaan, mits:

- een eventuele schuine wand in het mestkanaal tegen de achterwand een helling heeft van minimaal 60 ° ten opzichte van de putvloer.

Met betrekking tot het voorgestelde systeem BB 00.06.093/BB 97.01.051V1 in stal 3 wordt aan de voorwaarden voldaan, mits:

- de lamellen zijn geplaatst onder een hoek van 90 graden en zijn opgehangen in een drijvend frame.

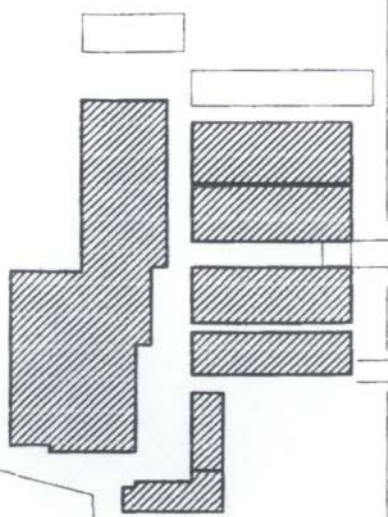
In bijlage 1 zijn de voorwaarden behorend bij het aangevraagde Groen Labelsysteem opgenomen. Aangezien bij de eindcontrole niet meer alle essentiële voorwaarden aan de systemen gecontroleerd kunnen worden, zijn voor de bouw van het Groen Labelsysteem “meldmomenten” ingevoerd. Deze meldmomenten zijn aangegeven in bijlage 1, hoofdstuk M, onder de subparagraaf “Controle tijdens de bouw”. Indien deze meldmomenten niet in acht worden genomen en het Groen Labelsysteem niet meer te controleren is, kunnen de betreffende emissiefactoren niet meer worden gewaarborgd.

De vergunninghouder zal zelf deze meldmomenten in acht moeten nemen, zodat duidelijk blijft dat een Groen Labelstalsysteem aan de voorwaarden voldoet.

Het vergunde Groen Labelsysteem BB 95.12.031V1 voor gespeende biggen in stal 3 is destijds door Bureau TES beoordeeld en akkoord bevonden. Aangezien zich met betrekking tot dit stalsysteem wijzigingen hebben voor gedaan ten opzichte van de vergunde situatie, is het systeem opnieuw



8678



Paardekopweg

Situatie:

gemeente : Deurne
sectie : H
nummer(s) : 8678
Schaal : 1:2000

*alst. D. Peet 1600 m
(...)*

Behoort bij de aanvraag vergunning Wet Milieubeheer d.d.: 7-11-03

Handtekening aanvrager:

Project : Varkensbedrijf
: aan de Paardekopweg 9 te Deurne

Opdrachtgever : H. Bennenbroek 10 NOV. 2003
: Paardekopweg 9
: 5754 PZ Deurne
: 0493-529574

20 036

Aanvulling

Onderdeel : Millieutekening

Datum 11-03-2003
Gewijzigd

Tekenaar PJCB
Contact- E. Zegers
persoon

Schaal 1:200/1:2000
Formaat A0
Blad 01/02
Proj.nr. MVO237



ROBA/v.d.BEEK
BOUWADVIESBUREAU

Florijn 4
Postbus 330
5750 AH Deurne
T 0493-326030
F 0493-311939
E robavdbeek@robagroep.nl

© ROBA/v.d.BEEK B.V.



Ontwerpbesluit op verzoek om gedeeltelijke intrekking van een milieuvergunning

Verzoek

Bij ons is op 18 november 2004 een verzoek ingekomen van F.G. van de Beek, Goorsebergweg 11, 5752 PX te Deurne, om de milieuvergunning voor het perceel, kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie H, nummer 9033, plaatselijk bekend Goorsebergweg 11 te Deurne, gedeeltelijk in te trekken voor het houden van:

- 1 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf van de heer H. Bennenbroek, Paardenkopweg 9, 5754 PZ te Deurne;
- 1 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf van de heer M. Kuunders, Oude Kerkbaan 3a te Milheeze;
- 1 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van het bedrijf van Backus van Dijck, Meerselsepeel 8 te Ysselsteyn;
- 2 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ten behoeve van het bedrijf van Mts. Backus, Meerselscepel 7a te Ysselsteyn.

Overwegingen

Vergunde veebezetting

Het verzoek wordt aangemerkt als een verzoek zoals bedoeld in artikel 8.26 van de Wet milieubeheer. Voor het bedrijf aan de Goorsebergweg 11 verleenden wij op 12 maart 2003 een milieuvergunning, kenmerk 19 570, voor het houden van 110 melk- en kalfkoeien, 225 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, 148 zoogkoeien en 3 volwassen paarden.

De afname van het aantal te houden vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, en de daarmee samenhangende ammoniakemissie zal enkel gunstige gevolgen hebben voor het milieu.

Door aan dit besluit voorschriften te verbinden wordt gewaarborgd dat het belang van de bescherming van het milieu zich niet tegen de intrekking van de vergunning verzet.

ERIG

Burgemeester en wethouders van Deurne

besluiten

de milieuvergunning voor de inrichting aan de Goorsebergweg 11 te Deurne, verleend op 12 maart 2003, kenmerk 19 570, gedeeltelijk in te trekken voor het houden van 5 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, onder de volgende voorwaarden:

1. Uiterlijk drie maanden na het van kracht worden van dit besluit dienen de dieren, waarvoor bij dit besluit de vergunning wordt ingetrokken, uit de inrichting te zijn verwijderd.
2. Uiterlijk vier maanden na het van kracht worden van dit besluit moeten de dierplaatsen ten behoeve van het houden van 5 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, ongeschikt te zijn gemaakt voor het houden van dieren;
de hokinrichtingen en voedergelegenheid moeten zijn verwijderd.

Deurne, 11 januari 2005

Burgemeester en wethouders van Deurne,
namens deze,
teamleider Bouwen, Wonen en Milieu

(ing. W. Schenk)

668986.

BEGELEIDINGSFORMULIER

MANDAATSTUK X

Uiterste verzenddatum: 29 september 2004

Disnr: ~~1026889~~

1026869/1028613

Portefeuillehouder : L. Verheijen

Beleidsonderdeel : Natuurbeschermingwet

Directie/bureau : Ecologie /Beleid en Uitvoering

Telefoon : 8775

Auteur : E.J. Deckers

DIS
GEREGISTREERD

Onderwerp

Conceptaanvraag Natuurbeschermingswet-vergunning artikel 12
Deurnse Peel

798

Voorstel + beslispunten

Verzoek om concept-aanvraag aan te vullen aan:

A/GUSBERS namens H.G. Bennenbroek te Deure, Paardekopweg 9, 5754 PZ.

Paraaf

Bureauhoofd

d.d.

medw. A

d.d.

24-9-04

Afdelingshoofd

d.d.

Portefeuillehouder

d.d.

Financiële consequenties

Bedrag verplichting/toek.vordering :

Bedrag uitgave(n)/inkomst(en)

Dienstjaar

Productnummer:

Begrotingspost

excl. BTW

excl. BTW

BTW bedrag

BTW bedrag

code SAP/R3

ziene) prognose uitgaven/inkomsten dienstjaar

(herziene) prognose volgend jaar(en)

Kopieën aan :

USER-ID

EDECK

Naam bestanden

1026889 verzoek om aanvulling
Bennenbroek

* auteur

+ dossier

Overige aanwijzingen tbv Tekstverwerking

VERZONDEN 29 SEP. 2004

DIS

Invullen door Postkamer

Ontvangen d.d.

Bewerking

Coll/corr.

Afwerking

Brief verzonden d.d.

af
28-9

Advisering andere organisatieonderdelen

Achtergrond

Informatiserings- en automatiseringsaspecten

Communicatie-aspecten

Financiële aspecten en risico's

Personele en organisatorische aspecten en risico's

Bestuurlijk juridische aspecten en risico's

Europeesrechtelijke aspecten en risico's

Milieu ROBA/GIJSBERS
Ir. E.G.A.J. Zegers
Postbus 330
5750 AH DEURNE

KOPIE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-
Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

VERZONDEN 29 SEP. 2004

Onderwerp

Concept-aanvraag vergunning ex art. 12 Natuurbeschermingswet
Deurnse Peel

Geachte heer Zegers,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Op 16 september 2004 hebben wij uw concept-aanvraag ontvangen namens
H.G. Bennenbroek, Paardekopweg 9, 5754 PZ te Deurne.

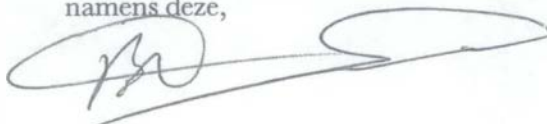
Hierbij delen wij u mede dat de concept-aanvraag niet compleet is.

Wij verzoeken u ons de volgende gegevens te overleggen:

- een kopie van de milieuvergunning uit 1974;
- een kopie van de gedeeltelijk intrekking milieuvergunning van de
Paardekopweg 10;
- een kopie van de gedeeltelijke intrekking milieuvergunning van de
Goorsebergweg 11 te Deurne.

Uw definitieve aanvraag zien wij zo spoedig mogelijk in 4-voud tegemoet.
Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw
R. Lucassen, telefoonnummer 073-6808750.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.M. Timmers, bureauhoofd Beleid & Uitvoering
(Natuur en Landschap)

Datum

28 september 2004

Ons kenmerk

1026869/1028613

Uw kenmerk

040916/EZ

Contactpersoon

E. Deckers

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 6812138

Fax

(073) 680 7656

Bijlage(n)

E-mail

Edeckers@brabant.nl

Rlucassen@brabant.nl

Afschrift aan:
O Auteur
D Dossier

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.

Bennenbroek-Knoops V.O.F.
Vaalbaan 1 in Heusden

Onderzoek geurhinder en luchtkwaliteit

		Opdrachtgever
Naam	:	Bennenbroek-Knoops V.O.F.
Postadres	:	Vaalbaan 1 in Heusden
		Rombou
Bezoekadres	:	Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres	:	Postbus 432, 8000 AK Zwolle
Datum	:	13 september 2022
Status	:	concept
Projectnummer	:	6610685056
Projectleider	:	S. van Summeren
Telefoon	:	088 236 82 36
E-mail	:	info@rombou.nl

Inhoudsopgave

1	WETTELIJK KADER	3
1.1	Wet geurhinder en veehouderij	3
1.2	Geuremissie en geurimmissie	4
1.3	Verschillende beoordelingen	5
1.4	Achtergrondbelasting	5
1.5	Geurbelasting versus geurhinder	5
2	GEURBEREKENINGEN	7
2.1	Geuremissies	7
2.2	Geurhinder	7
2.3	Voorgrondbelasting	8
2.4	Achtergrondbelasting	9
2.5	Beoordeling woon- en leefklimaat	10
3	LUCHTKWALITEIT (FIJNSTOF)	11
4	CONCLUSIE	12

BIJLAGEN

1. Berekeningen voorgrondbelasting
2. Berekeningen achtergrondbelasting
3. Veehouderijgegevens
4. Berekening luchtkwaliteit

1 Wettelijk kader

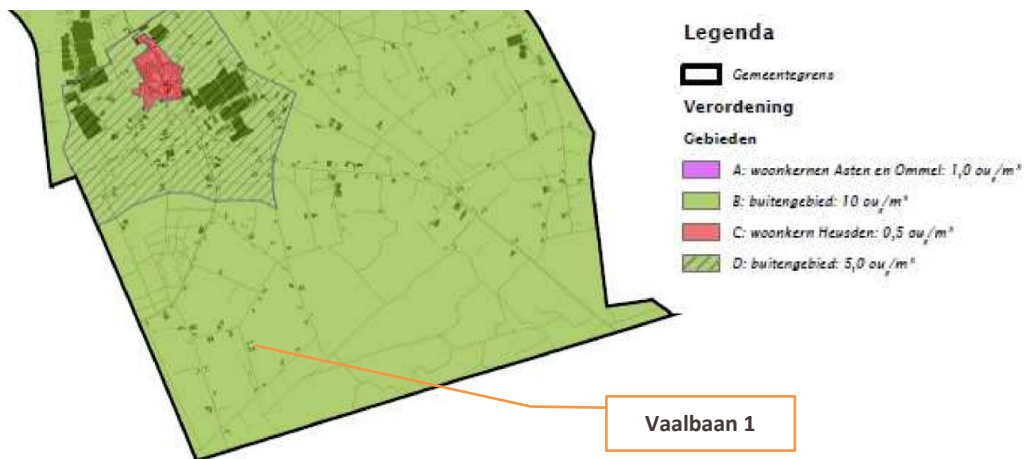
1.1 Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, normen voor de maximale geurbelasting die veehouderijen mogen veroorzaken en minimale afstanden tussen stallen en geurgevoelige objecten. Deze normen moeten worden toegepast bij het beoordelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een veehouderij. Hoe de geurbelasting en afstanden moeten worden bepaald is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen voor de geurbelasting en de afstand gelden op of tot de rand van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld de gevels van woningen).

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Een gemeenteraad is bevoegd om bij gemeentelijke geurverordening te bepalen dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente een andere norm voor de geurbelasting of een andere afstand van toepassing is. De gemeente Asten heeft een geurverordening vastgesteld.

Op 9 maart 2021 heeft de gemeenteraad van Asten een gewijzigde geurverordening vastgesteld, de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020". De maximale geurbelasting volgt uit de bij de verordening behorende Geurnormenkaart (zie hierna). Op de gevel van geurgevoelige objecten in het buitengebied (lichtgroen) mag de geurbelasting maximaal 10,0 odour units per kubieke meter lucht bedragen. De maximale geurbelasting in een zone rond de bebouwde kom van Heusden (gearceerde gebied) is 5,0 odour units per kubieke meter lucht. In de bebouwde kom van Heusden (rood) mag de geurbelasting op een geurgevoelig object maximaal 0,5 odour units per kubieke meter lucht bedragen.



Afbeelding 1: Geurnormenkaart Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2016

Voor een (melk)rundveehouderij met melkkoeien en/of jongvee (categorieën A1 en A3 uit de Regeling geurhinder en veehouderij) geldt minimale afstand tussen de het emissiepunt van de rundveestal en een geurgevoelig object - niet zijnde bedrijfswoningen bij een andere veehouderij en/of voormalige agrarische bedrijfswoningen die na 19 maart 2000 onderdeel uitmaakten van een veehouderij. Die afstand is afhankelijk van het aantal melkkoeien + aantal stuks jongvee gedeeld door 2. Tot 300 gelden de normafstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij: 50 meter tot een geurgevoelig object in het buitengebied en 100 meter tot een geurgevoelig object in het buitengebied. Vanaf 301 gelden grotere afstanden, maar gezien de relatief grote afstand tot burgerwoningen in het buitengebied (240 meter), het gearceerde gebied rond Heusden (circa 3 kilometer) en de bebouwde kom van Heusden (circa 4 kilometer) vormt de geurverordening geen belemmering voor het aantal te houden melkkoeien en jongvee.

In het hiernavolgende hoofdstuk worden de normen en afstanden die in dit onderzoek van toepassing zijn nader toegelicht.

1.2 Geuremissie en geurimmissie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s. Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv).

De geurbelastingen (geurimmissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m³. Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van de tijd wordt overschreden.

1.3 Verschillende beoordelingen

1.3.1 Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een emissiefactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (binnen of buiten de bebouwde kom). De normen uit de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020" zijn opgenomen.

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning versie 2020 verplicht voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend.

Voor geurgevoelig objecten bij een andere veehouderij (zoals de bedrijfswoning) geldt de maximale geurbelasting niet, maar gelden er vaste afstandsnormen (zie hieronder). Dat geldt ook voor geurgevoelige objecten die tot 19 maart 2000 nog onderdeel waren van een andere veehouderij.

1.3.2 Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'. De achtergrondbelasting kan worden berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen voor de beoordeling van vergunningaanvragen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de voorgrondbelasting die elke veehouderij afzonderlijk mag veroorzaken. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' kan het bevoegd gezag bij een plan beoordelen of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

1.4 Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Als leidraad geldt hiervoor het volgende:

- De voorgrondbelasting is minder dan de helft van de achtergrondbelasting: de achtergrondbelasting is bepalend voor de ervaren geurhinder.
- De voorgrondbelasting is meer dan de helft van de achtergrondbelasting: dan leidt de voorgrondbelasting tot het hoogste geurhinderpercentage.

Deze percentages geurgehinderden kunnen worden gebruikt om de milieukwaliteit te kwalificeren. De milieukwaliteit wordt onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2. Deze waarden gelden voor een niet-concentratiegebied. Voor concentratiegebieden gelden andere waarden. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking.

Tabel 1: Milieukwaliteit versus percentage geurgehinderden en geurbelasting in concentratiegebied

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)	Voorgrondbelasting (ou_E/m^3)	Achtergrondbelasting (ou_E/m^3)
Zeer goed	< 5	0 – 1,5	0 – 3
Goed	5 - 10	2 – 3	3 – 7
Redelijk goed	10 - 15	4 – 6	8 - 15
Matig	15 - 20	7 – 10	15 - 20
Tamelijk slecht	20 - 25	11 – 14	20 - 28
Slecht	25 - 30	14 – 19	28 - 38
Zeer slecht	30 - 35	19 - 25	38 - 50
Extreem slecht	35 - 40	25 - 32	50 - 65

2 Geurberekeningen

2.1 Geuremissies

In de omgeving van de veehouderij aan de Vaalbaan 1 liggen een aantal veehouderijen. Voor de beoordeling zijn alle veehouderijen binnen 2 kilometer van het bedrijf aan de Vaalbaan 1 beschouwd. Bij de gemeente Heusden en bij de gemeente Asten zijn de geldende omgevingsvergunningen (milieu) en Wm-meldingen opgevraagd. Op basis hiervan is per veehouderij bepaald wat het vergunde veebestand is, welke huisvestingssystemen worden toegepast en wat de geuremissie is. Een overzicht van deze bedrijven is als bijlage bijgevoegd.

2.2 Geurhinder

2.2.1 Geurgevoelige objecten

De afstand van de stallen tot geurgevoelige objecten is relatief groot. Binnen 100 meter liggen geen woningen van derden. De kortste afstand tot een woning van derden is 270 meter. Bepalend voor bedrijfsuitbreiding is daarom de geurbelasting op de gevel van woningen in het buitengebied die niet behoren bij een (voormalige) veehouderij. Voor een indicatieve beoordeling van de veroorzaakte geurbelasting worden als geurgevoelige objecten ingevoerd vier gebouwen ten zuiden en oosten van het bedrijf die in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'wonen' of 'verblijfsrecreatie' hebben:

nr.	adres	X	Y	type	geurnorm
1	Kokmeeuwenweg 12	182258	373906	voorheen veehouderij?	(10)
2	Kokmeeuwenweg 14	182338	373725	voorheen veehouderij?	(10)
3	Kokmeeuwenweg 22	183199	373303	voorheen veehouderij?	(10)
4	Vaalbaan 2	182508	373001	burgerwoning	10
5	Kruisbaan 4	182192	373562	voorheen veehouderij	(10)
6	Kruisbaan 6/6A	182536	373866	veehouderij	(10)
7	Kokmeeuwenweg 24	182983	373087	veehouderij	(10)
8	Hollideeweg 7, Heusden	182037	375638	zone rond Heusden, vee?	5
9	Meijelseweg 40, Heusden	181488	376945	bebouwde kom Heusden	0,5
10	Sluisstraat 100, Someren	179714	373689	bebouwde kom Someren	3

De geurnorm volgt uit de geurverordening Asten. Indien het geurgevoelig object een (voormalige) bedrijfswoning bij een veehouderij is, dan is die geurnorm niet van toepassing maar geldt een afstand van 50 meter. Waar dat aan de orde is of kan zijn is de norm tussen haakjes geplaatst.



Afbeelding 2: Maatgevende voor geur gevoelige objecten in de omgeving

2.2.2 Geuremissie

De geuremissie van de bestaande inrichting is 18.122 odour units per seconde. Door de voorgenomen uitbreiding neemt de geuremissie toe naar 22.202 odour units per seconde. Dit komt door de uitbreiding met 12.000 legkippen. De wijzing van het huisvestingssysteem (verhoging beluchttingscapaciteit) heeft geen effect op de geuremissie.

2.3 Voorgrondbelasting

In onderstaande tabel is de geurbelasting opgenomen voor zowel de vergunde als de beoogde situatie voor de omliggende geurgevoelige objecten. De berekeningen zijn als bijlage bijgevoegd.

Tabel 2: Overzicht geurgevoelige objecten met vergunde en beoogde geurbelasting (voorgrond)

nr	adres	geurnorm	Geurbelasting vergund	Geurbelasting beoogd
1	Kokmeeuwenweg 12	10	1,5	1,0
2	Kokmeeuwenweg 14	10	2,8	1,7
3	Kokmeeuwenweg 22	10	1,1	0,8
4	Vaalbaan 2	10	2,5	1,4
5	Kruisbaan 4	10	2,5	1,6
6	Kruisbaan 6/6a	10	2,2	1,6
7	Kokmeeuwenweg 24	10	1,4	0,9
8	Hollideeweg 7, Heusden	5	0,2	0,2
9	Meijelseweg 40, Heusden	0,5	0,1	0,1
10	Sluisstraat 100, Someren	3	0,1	0,1

Uit bovenstaande tabel blijkt dat zowel in de vergunde als de beoogde situatie wordt voldaan aan de geurnorm. In de beoogde situatie is er sprake van het houden van meer dieren waardoor er sprake is van een toename van de geuremissie. Daarnaast is er sprake van een wijziging in de ventilatie. In de bestaande stal (aangemerkt met nummer 3) verdwijnen de gevelventilatoren. Er worden extra ventilatoren op het dak geplaatst. De nieuwe stal wordt alleen voorzien van nokventilatoren. Nokventilatoren hebben een hogere

uittreesnelheid dan gevelventilatoren. Dit heeft een positief effect op de geurbelasting. Daarnaast is het emissiepunt bij nokventilatoren hoger dan bij ventilatoren in de gevel. Tezamen geeft dit een snellere en hogere verspreiding van de lucht uit de stallen. Tot slot is er door de wijziging in ventilatie sprake van een wijziging in de locaties van de emissiepunten.

Door de wijziging in ventilatie, is er in de beoogde situatie sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. Alleen bij de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom van Heusden en Someren blijft de geurbelasting gelijk.

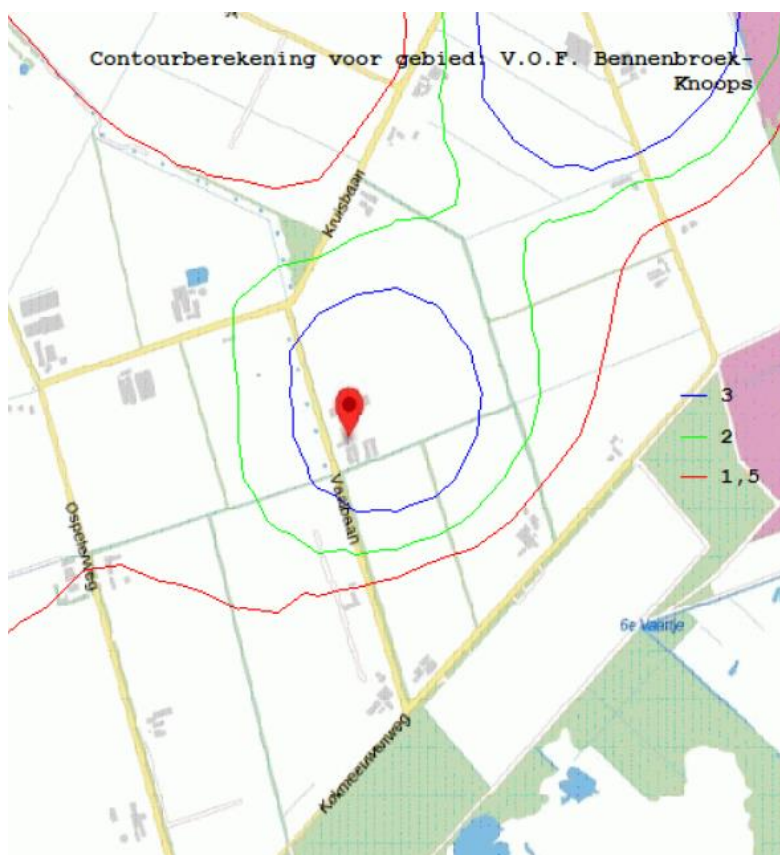
2.4 Achtergrondbelasting

Ook de achtergrondbelasting is berekend voor zowel de vergunde als de beoogde situatie. De geurbelastingen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3: Overzicht geurgevoelige objecten met vergunde en beoogde geurbelasting (achtergrond)

nr	adres	Geurbelasting vergund	Geurbelasting beoogd
1	Kokmeeuwenweg 12	1,8	1,5
2	Kokmeeuwenweg 14	2,8	2,0
3	Kokmeeuwenweg 22	1,3	1,1
4	Vaalbaan 2	2,6	1,4
5	Kruisbaan 4	2,8	2,1
6	Kruisbaan 6/6a	2,4	1,9
7	Kokmeeuwenweg 24	1,5	1,1
8	Hollideeweg 7, Heusden	0,2	0,2
9	Meijelseweg 40, Heusden	0,0	0,0
10	Sluisstraat 100, Someren	2,7	2,5

Evenals bij de voorgrondbelasting is er bij de achtergrondbelasting sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. De achtergrondbelasting op de Sluisstraat 100 in Someren wordt voornamelijk veroorzaakt door veehouderijen in de nabije omgeving (Peelweg 11 en Peelweg 18) van deze locatie. De beoogde situatie aan de Vaalbaan 1 heeft wel een gering effect op de achtergrondbelasting van deze locatie. Voor de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom van Heusden en Someren wijzigt de geurbelasting niet.



Afbeelding 2: Achtergrondbelasting geur, de contouren geven de cumulatieve geurbelasting in ou_E/m^3

2.5 Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat:

- ruimschoots wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter;
- de voorgrondbelasting op zijn hoogst $1,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt;
- de achtergrondbelasting op zijn hoogst $2,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt.

De hoogst berekende voorgrondbelasting bedraagt $1,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt volgens tabel 2 in paragraaf 3.4 overeen met een 'goed' woon- en leefklimaat. Deze geurbelasting vindt plaats op de (voormalige) bedrijfswoning bij een veehouderij aan de Kokmeeuwenweg 14. De voorgrondbelasting is binnen het gehele plangebied ruim lager dan de maximale voorgrond geurbelasting die op grond van de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020" zijn vastgesteld.

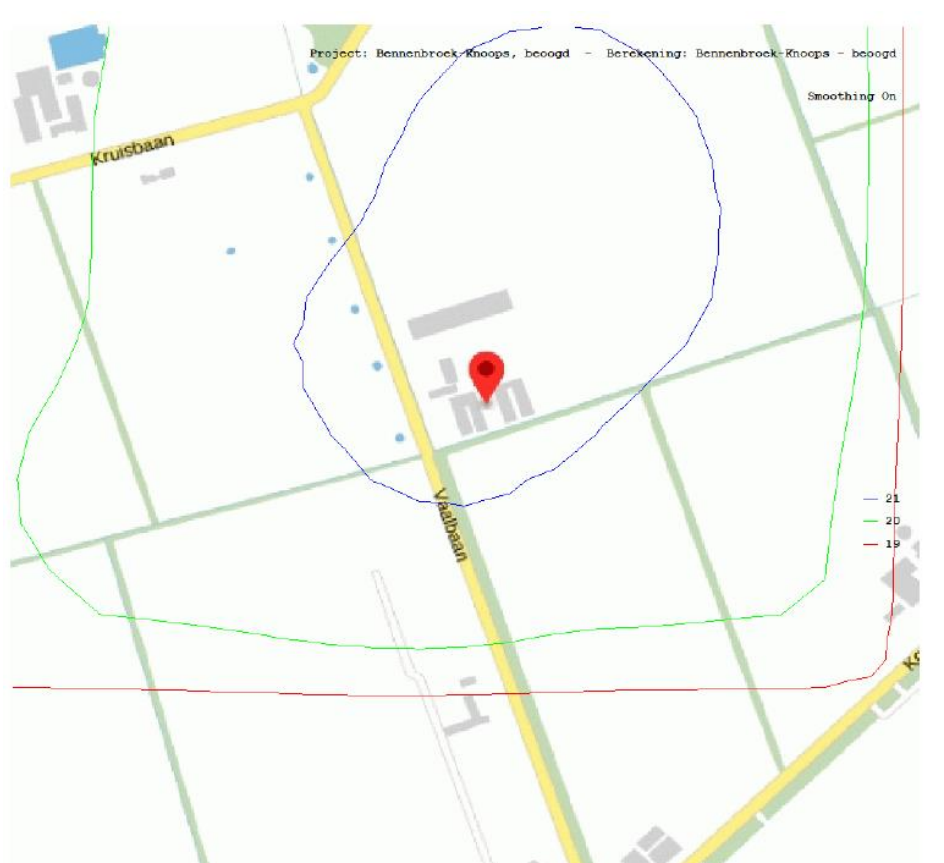
De hoogst berekende waarde voor de achtergrondbelasting van $2,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ komt overeen met een 'zeer goed' woon- en leefklimaat. De voorgrondbelasting is daarmee bepalend voor de milieukwaliteit in het plangebied.

3 Luchtkwaliteit (fijnstof)

De concentratie fijnstof (PM_{10}) is berekend met het verspreidingsmodel ISL3a, versie 2022. De berekening is opgenomen als bijlage 5¹. De contouren met de concentratie fijnstof rond dit bedrijf zijn weergegeven in afbeelding 6.

De jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM_{10}) binnen het plangebied ligt tussen 18,1 en 20,3 microgram per m^3 . Dit is (ruim) lager dan de grenswaarde van 40 microgram per m^3 . Het aantal dagen dat de 24-uurs-gemiddelde waarde van 50 microgram per m^3 lucht wordt overschreden is 8. Dit is ruim lager dan de grenswaarde van 35 dagen.

De luchtkwaliteit binnen het plangebied is goed.



Afbeelding 6 – Concentratie fijnstof (PM_{10}) rond Vaalbaan 1 in Heusden.

¹ De berekende waarden zijn niet gecorrigeerd voor de bijdrage van zeezout en ook is geen dubbeltelcorrectie toegepast (de ingevoerde veehouderijen zijn ook al meegenomen in de achtergrondconcentratie). Als deze correcties worden toegepast zal de berekende jaargemiddelde concentratie fijnstof 2 tot 3 microgram per m^3 lager zijn.

4 Conclusie

In dit onderzoek heeft een geurbeoordeling plaats gevonden op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de veehouderij aan de Vaalbaan 1. In het onderzoek zijn de vergunde en beoogde situatie onderzocht.

Omdat in de beoogde situatie sprake is van gewijzigde ventilatie en emissiepunthoogtes is er, ondanks de toename van de geuremissie, sprake van een afname van de geurbelasting op de meeste geurgevoelige objecten. De voorgrondbelasting van de veehouderij aan de Vaalbaan 1 is bepalend.

De bestaande voorgrondgeurbelasting (maximaal $1,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) is binnen het gehele plangebied ruim lager dan de maximale voorgrond geurbelasting die op grond van de "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020" zijn vastgesteld. De voorgrondbelasting heeft in de beoogde situatie de milieukwaliteit 'goed' en 'zeer goed'.

De jaargemiddelde concentratie fijnstof is lager dan $20,5 \text{ microgram PM}_{10} \text{ per m}^3 \text{ lucht}$. Er wordt ruimschoots voldaan aan de wettelijke grenswaarde ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Er is geen aanleiding om andere vormen van luchtverontreiniging te onderzoeken.



Jufferenwal 30
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 088 236 82 36
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



Notulen omgevingsdialoog

Locatie: Vaalbaan 1 te Heusden

Datum 8 augustus 2022
Aanwezig Zie presentielijst
Afwezig met kennisgeving: Kruisbaan 2 Heusden

1. Opening

Initiatiefnemer fam. Bennenbroek heeft alle direct omwonende uitgenodigd voor een omgevingsdialoog op zijn locatie Vaalbaan 1 te Heusden om het beoogde plan toe te lichten en te bespreken. Van de dialoog is dit verslag gemaakt dat aan de betrokkenen verstuurd.

2. Toelichting omgevingsdialoog

Initiatiefnemer licht aan de buurtbewoners toe waarom deze omgevingsdialoog plaatsvindt. Het gesprek vindt plaats om de buurt in een vroeg stadium te informeren en te betrekken bij de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie Vaalbaan 1 te Heusden. De initiatiefnemer licht het inhoudelijk plan toe en de aanwezigen kunnen hierop reageren.

Er wordt een verslag gemaakt en rondgestuurd, waarbij iedereen zijn opmerkingen kan plaatsen. Deze opmerkingen worden in het verslag verwerkt of bijgevoegd. Het verslag wordt naar de gemeente gestuurd. De gemeente neemt het besluit of de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan alle wettelijke bepalingen en of ze mee willen werken aan de voorgenomen ontwikkeling.

3. Toelichting voorgenomen ontwikkeling

Initiatiefnemer licht de plannen toe met betrekking tot vergroten bouwblok en het bouwen van een nieuwe melkveestal (vervangen bestaande melkveestal) en het verlengen en vervangen van de bestaande pluimveestallen.

4. Vragen en opmerkingen uit de omgeving

Er zijn geen vragen over het initiatief.

Er worden wel vragen gesteld over de stikstofplannen en hoe deze plannen daarbinnen gerealiseerd kunnen worden. Fam. Bennenbroek geeft aan dat dit een onzekere factor is, waar rekening mee wordt gehouden. De overheidsplannen zijn op dit moment echter te onduidelijk om daar nu al een concreet duidelijk antwoord op te kunnen geven. Wel wordt aangegeven dat met het maken van de plannen rekening is gehouden met intern salderen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Aanwezigen wensen Fam. Bennenbroek succes met de plannen.

5. Evaluatie

De aanwezigen vinden het prettig dat op een open manier wordt toegelicht wat de plannen van de initiatiefnemer zijn. De aanwezigen hebben naar zeggen een duidelijke uitleg gekregen, waarbij geen vragen zijn gesteld.

Het voornemen wordt als positief ervaren.

Bijlage 1: presentielijst.

Presentielijst bijeenkomst omgevingsdialoog
t.b.v. uitbreiding melkvee- en pluimveehouderij V.O.F. Bennenbroek - Knoops,
locatie Vaalbaan 1 te Heusden (d.d. 08-08-2022)

BENNEN
BROEK
KNOOPS

Naam	Adres	e-mailadres	handtekening
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 28	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	Vaalbaan 2		
[REDACTED]	Kruisbaan 6		
[REDACTED]	Kruisbaan 4		
[REDACTED]	Kruisbaan 6		
[REDACTED]	Kruisbaan 3		
[REDACTED]	Kruisbaan 8		
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 26		
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 24		
[REDACTED]	Kokmeersluisweg 26		