

Ruimtelijke Onderbouwing

Buizerdweg 3

November 2015

Ruimtelijke Onderbouwing

Buizerdweg 3

Initiatiefnemer:

Mts. Adriaans-Stevens
Buizerdweg 3
Asten-Heusden

Contactpersoon:

Dhr. P. Adriaans

Locatie:

Buizerdweg 3, Asten-Heusden

Gemeente: Asten
Sectie: R
Nummer(s): 44

Opgesteld door:

ROBA Advies
D. Derks
Postbus 330
5750 AH Deurne
tel. 0493-326030

November 2015

Inhoud

1.	Inleiding.....	5
1.1.	Aanleiding	5
1.2.	Planproces en procedure.....	5
1.2.1.	Geldend bestemmingsplan	5
1.2.2.	Omgevingsvergunning.....	6
1.3.	Leeswijzer	7
2.	Planbeschrijving	8
2.1.	Situering van het project.....	8
2.2.	Noodzaak van het project.....	8
2.3.	Huidige bedrijfsomvang	8
2.4.	Toekomstige bedrijfsomvang.....	9
2.5.	Ruimtelijke uitstraling van het project.....	10
2.6.	Inpasbaarheid van het project	11
3.	Beleidskader.....	12
3.1.	Rijksbeleid.....	12
3.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	12
3.2.	Provinciaal beleid	12
3.2.1.	Structuurvisie Ruimtelijke ordening.....	12
3.2.2.	Verordening Ruimte	14
3.3.	Gemeentelijk beleid	16
3.3.1.	Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008	16
3.3.2.	Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap	18
4.	Milieu-Planologisch relevante aspecten.....	21
4.1.	Natuur en landschap	21
4.1.1.	Flora- en faunawet	21
4.1.2.	Ecologische hoofdstructuur	21
4.1.3.	Wet ammoniak en veehouderij	22
4.2.	Water.....	22
4.2.1.	Waterbeheerplan 2010-2015.....	22
4.2.2.	Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk.....	23
4.3.	Milieu.....	28
4.3.1.	Bodem.....	28
4.3.2.	Externe veiligheid	28

4.3.3. Luchtkwaliteit.....	28
4.4. Cultuurhistorie en archeologie	31
4.5. Verkeer en parkeren.....	32
4.5.1. Verkeer.....	32
4.5.2. Parkeren.....	32
5. Uitvoerbaarheid	33
5.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
5.2. Economische uitvoerbaarheid	33
6. Conclusie	34
Bijlage 1: Geldend bestemmingsplan.....	35
Bijlage 2: Situatie huidig / (fictief) gewenst bouwblok	36
Bijlage 3: Advies AAB	37
Bijlage 4: Milieutekening	38
Bijlage 5: Kwaliteitsverbeterplan	39
Bijlage 6: Toets BZV	40
Bijlage 7: Fijnstofberekening.....	41
Bijlage 8: Omgevingsdialoog	42

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op de locatie Buizerdweg 3 te Asten zal op termijn de bestaande melkrundveestal niet meer voldoen aan de huidige inzichten voor de huisvesting van melkvee. Om te komen tot een inrichting die daaraan wel voldoet, wordt een nieuwe melkrundveestal gebouwd. De bestaande melkrundveestal zal in gebruik worden genomen voor de huisvesting van jongvee. Op basis van de huidige inzichten, is de inrichting na het realiseren van onderhavige plannen van voldoende omvang om de continuïteit van de bedrijfsvoering te waarborgen. Gezien de bedrijfsvoering is het wenselijk deze nieuw te realiseren melkrundveestal naast de bestaande rundveestal te realiseren. Gezien het bestaande bouwvlak daar echter niet breed genoeg is, wordt de nieuwe stal gedeeltelijk buiten het bouwvlak gerealiseerd worden.

1.2. Planproces en procedure

1.2.1. Geldend bestemmingsplan

Voor het projectlocatie is het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Asten het vigerende bestemmingsplan. Door de gemeente Asten is het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld op 7 juli 2009. Het bestemmingsplan is op 9 oktober 2009 in werking getreden. In het bestemmingsplan is de locatie Buizerdweg 3 aangeduid met de bestemming 'Agrarisch – Landschappelijke- en Natuurwaarden' en aanduidingen 'Agrarisch bouwblok', 'Leefgebied struweelvogels' en 'Beschermingszone natte natuurplek' met een bouwblok van circa 1,09 ha (bijlage 1).

Doordat de initiatiefnemer de nieuwe melkrundveestal wil bouwen buiten de aanduiding bouwblok is het project in strijd met het bestemmingsplan. Om de bouw van de melkrundveestal op de betreffende locatie toch mogelijk te maken wordt gebruik gemaakt van afwijkingsprocedure zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Om het project toetsbaar te maken is er een 'fictief bouwblok' weergegeven in bijlage 2. Doordat het 'fictief bouwblok' groter is als het huidige bouwblok, zal er getoetst worden aan de voorwaarden van de wijzingsbevoegdheid Artikel 5.6.3 "wijziging t.b.v. vergroting agrarisch bouwblok".

In artikel 5.6.3 wordt het volgende beschreven:

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van vergroting en/of vormverandering van een agrarisch bouwblok, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. *agrarische bouwblokken, gelegen in of nabij de op de plankaart aangeduide "ecologische verbindingzone" mogen worden uitgebreid, mits het functioneren van de verbindingzone niet onevenredig wordt aangetast;*
- b. *vergroting van agrarische bouwblokken, gelegen binnen de aanduiding "tevens natuurplek" is niet toegestaan;*
- c. *de vergroting en/of vormverandering dient noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling; hiertoe*

*dient advies te worden ingewonnen bij de Adviescommissie
Agrarische Bouwaanvragen;*

- d. voor grondgebonden agrarische bedrijven en gemengde bedrijven, niet zijnde de intensieve veehouderijtak, (op de kaart aangeduid met "ivh-gg") geldt dat vergroting van het bouwblok met 15% is toegestaan of tot een omvang van 1,5 ha, als het bouwblok na toepassing van het uitbreidingspercentage van 15% kleiner zou zijn;*
- e. voor intensieve veehouderij en de intensieve veehouderijtak binnen de gemengde bedrijven, gelegen binnen het "verwevingsgebied" kan uitsluitend een vergroting ten behoeve van het dierenwelzijn worden toegestaan; uitzondering hierop vormt de intensieve veehouderij of de intensieve veehouderijtak binnen de gemengde bedrijven gelegen op een duurzame locatie, hier kan vergroting tot maximaal 2,5 ha worden toegestaan;*
- f. voor intensieve veehouderij en de intensieve veehouderijtak binnen de gemengde bedrijven, gelegen binnen het "extensiveringsgebied" kan uitsluitend een vergroting ten behoeve van het dierenwelzijn worden toegestaan;*
- g. er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing; daartoe dient een erfbeplantingsplan te worden overlegd;*
- h. door middel van een onderzoek naar de waterstaatkundige consequenties dient te worden aangetoond dat sprake is van hydrologisch neutraal bouwen;*
- i. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 5.1. en 5.2. omschreven doeleinden;*

In bestemmingsplan "Buitengebied Asten 2008, tweede herziening" zijn de wijzigingsbevoegdheden binnen de agrarische bestemmingen voor het vergroten van de bouwvlakken in overeenstemming gebracht met de verordening ruimte. Hierdoor zijn de volgende regels in overeenstemming gebracht:

- uitbreiding van intensieve veehouderijen in verwevingsgebied boven 1,5 ha is niet toegestaan;*
- uitbreiding van intensieve veehouderijen in verwevingsgebied tot 1,5 ha is alleen toegestaan nadat een duurzaamheidstoets heeft plaatsgevonden;*
- uitbreiding van intensieve veehouderijen in extensiveringsgebied ten behoeve van dierenwelzijn is niet toegestaan;*
- stallen worden maximaal in 1 bouwlaag toegestaan, tenzij hiervoor een bouwvergunning aanwezig is.*

1.2.2. Omgevingsvergunning

Gelet op de onderdelen waarmee het project in strijd is met het bestemmingsplan kan behoudens een partiële herziening van een bestemmingsplan, uitsluitend medewerking worden verleend middels een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit planologisch gebruik. Een dergelijke aanvraag biedt de mogelijkheid om in afwijking van het bestemmingsplan een bepaalde ontwikkeling of een bepaald project toch mogelijk te maken, zonder meteen het hele bestemmingsplan aan te passen. Het bevoegd gezag kan ten behoeve van de verwezenlijking van een project een omgevingsvergunning voor het

afwijken van het bestemmingsplan verlenen. Het wettelijk kader wordt sinds 1 oktober 2010 gevormd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

De Wabo bevat bepalingen omtrent een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo bepaalt dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan verlenen als de activiteit in strijd is met een bestemmingsplan of beheersverordening en niet in strijd is met een goede ruimte ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van artikel 3.10 Wabo van toepassing. In deze uitgebreide procedure is opgenomen dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet geven. Dit houdt in dat de gemeenteraad een deelbevoegdheid heeft om op de aanvraag te beslissen. Het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) stelt eisen aan de wijze waarop een omgevingsvergunning beschikbaar wordt gesteld. Artikel 5.20 van het Bor verklaart de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van de Bro van toepassing. In deze artikelen worden eisen gesteld waaraan de ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning moet voldoen.

Ten behoeve van het initiatief is op 19 september 2012 een principeverzoek bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak op het perceel aan de Buizerdweg te Heusden. Op 5 maart 2013 hebben burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te verlenen aan dit verzoek. Naderhand is echter in overleg met de gemeente de uitbreiding van de veehouderij te vergunnen middels een buitenplanse afwijking (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo). Om dit besluit te kunnen nemen dient onderbouwd te worden dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, hiertoe is dit document opgesteld.

Gelet op een besluit middels artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo dient de aanvraag voorbereid te worden middels een uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

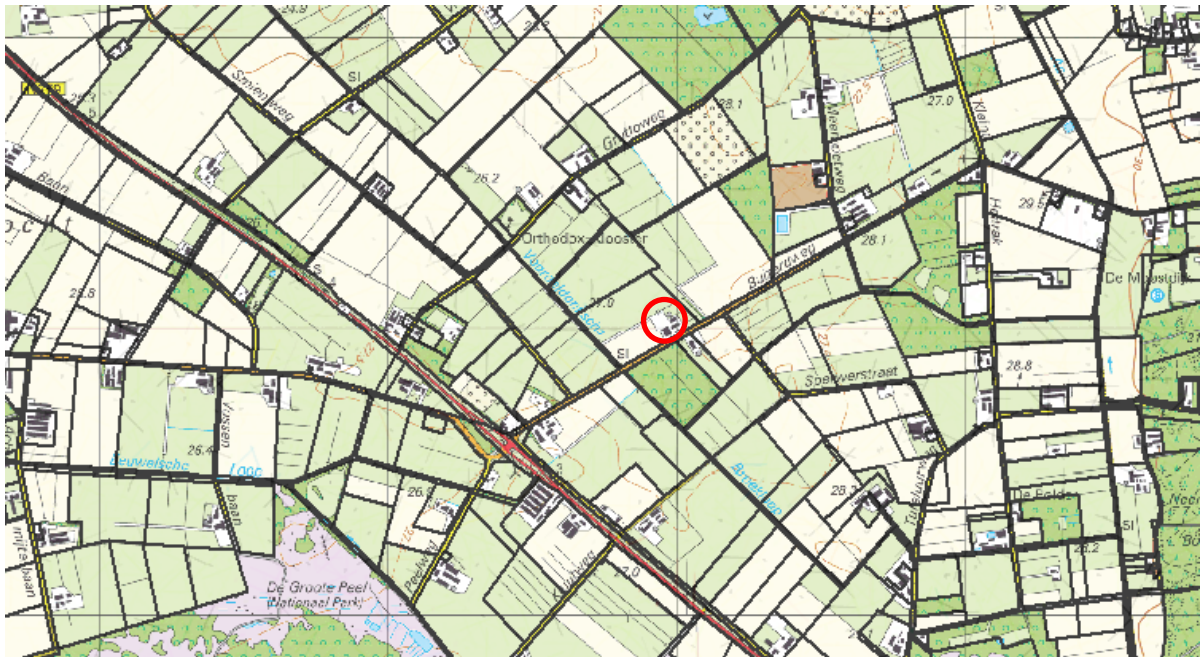
1.3. Leeswijzer

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt het verzoek om een melkveestal buiten het agrarische bouwvlak te bouwen nader gemotiveerd en verantwoord. Achtereenvolgens is ingegaan op de planbeschrijving, de beleidskaders en de milieu en planologische relevante aspecten. Daarna wordt kort ingegaan op de uitvoerbaarheid vanuit maatschappelijk en economisch oogpunt en als laatste wordt nog een korte conclusie gegeven.

2. Planbeschrijving

2.1. *Situering van het project*

De locatie Buizerdweg 3 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten (Figuur 1). De directie omgeving is te karakteriseren als landelijk gebied. Ten westen van de inrichting ligt een burgerwoning (Buizerdweg 1). De afstand van de grens van de inrichting tot de woning Buizerdweg 1 bedraagt circa 400 m. De bebouwde kom van Neerkant is gelegen op circa 1600 meter ten oosten van de inrichting.



Figuur 1 Locatie projectlocatie

2.2. *Noodzaak van het project*

De initiatiefnemer heeft de ambitie de ter plaatse aanwezige melkveehouderij uit te breiden, zie voor de aanleiding hiervoor paragraaf 1.1. Daarnaast zal de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen gevraagd worden een advies te geven aan de gemeente over de noodzaak van deze uitbreiding (toe te voegen aan bijlage 3).

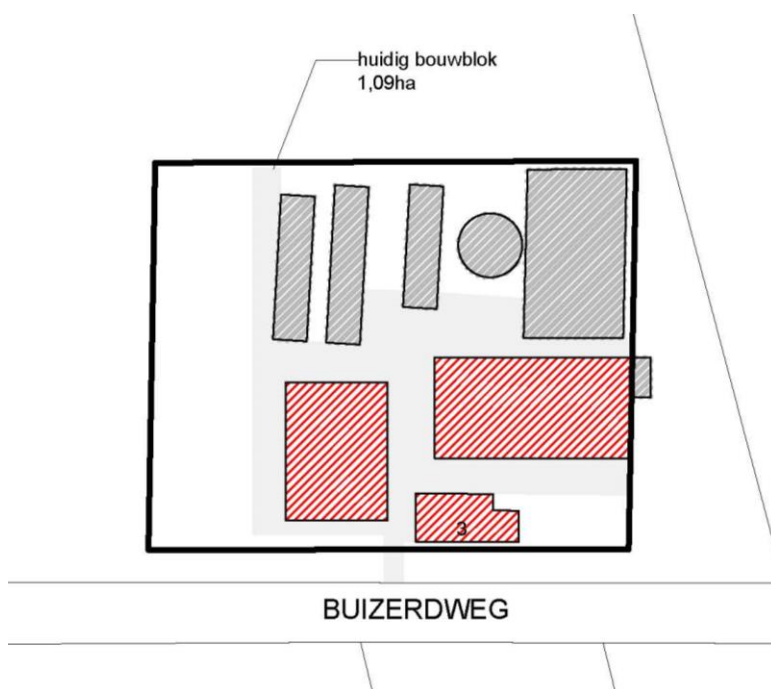
2.3. *Huidige bedrijfsomvang*

Op de locatie Buizerdweg 3 te Asten-Heusden is een melkveehouderij gevestigd. De locatie beschikt over een geaccepteerde melding in het kader van het Activiteitenbesluit (datum: 3 mei 2013). In Tabel 1 is de dierentabel, met de bijbehorende geur-, ammoniak-, en fijnstofemissie, behorende bij deze melding toegevoegd.

Stal Nr.	Huisvestings-systeem				Ammoniak		Geur		Fijnstof (PM-10)	
	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.	ou E /sec/ dier	Totaal ou E/sec	Gr.dier/ jaar	Totaal gram jaar
1	A1.100 Traditioneel	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	85	85	13,00	1.105,00		-	118,0	10.030,0
2	A3.100 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	84	84	4,40	369,60		-	38,0	3.192,0
2	A7.100 Traditioneel	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	2	2	6,20	12,40		-	170,0	340,0
TOTALEN BEDRIJF					1.487,00		-		13.562,0	

Tabel 1 Dierenbezetting huidige situatie

Daarnaast beschikt de locatie volgens het vigerende bestemmingsplan over een bouwvlak van 1,09 ha. Een situatie tekening van de huidige bebouwing inclusief bouwvlak is zichtbaar in Figuur 2 (zie bijlage 2 voor een situatie tekening op schaal).



Figuur 2 Huidige bebouwing inclusief bouwvlak.

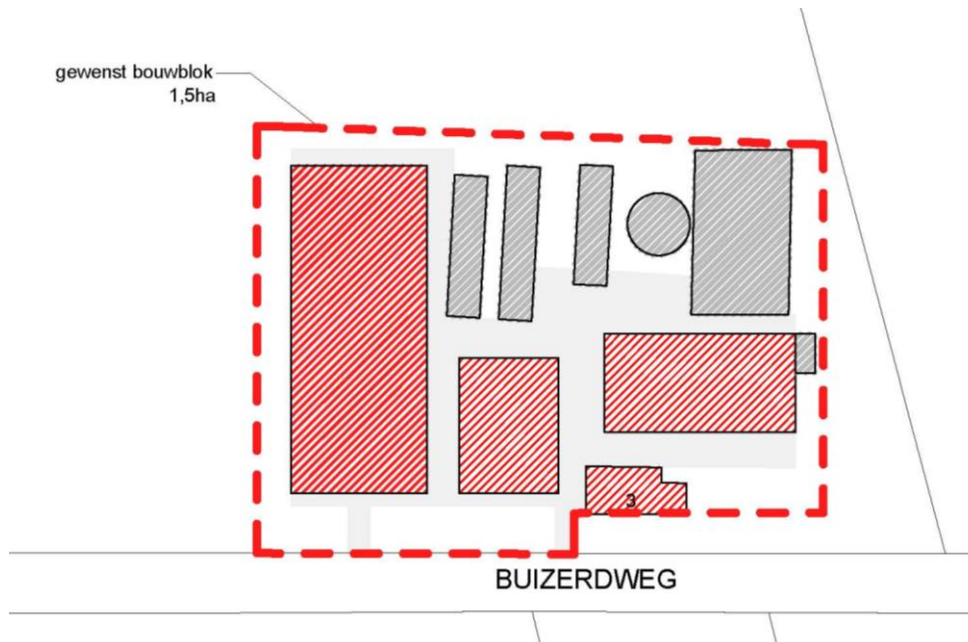
2.4. Toekomstige bedrijfsomvang

In de gewenste situatie wordt er een nieuwe melkveestal gerealiseerd, buiten het huidige bouwvlak, voor het houden van melkkoeien en jongvee. De bestaande stallen blijven gehandhaafd en zullen in gebruik worden genomen voor de huisvesting van melkkoeien, jongvee en fokstieren.

Stal Nr.	Huisvestings-systeem				Ammoniak		Geur		Fijnstof (PM-10)	
	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.	ou E /sec/ dier	Totaal ou E/sec	Gr.dier/ jaar	Totaal gram jaar
1	A1.100 Traditioneel	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	79	79	13,00	1.027,00		-	148	11.692
1	A3.100 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	60	60	4,40	264,00		-	38	2.280
2	A3.100 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	100	100	4,40	440,00		-	38	3.800
2	A7.100 Traditioneel	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	2	2	6,20	12,40		-	170	340
3	A1.13.1 BWL 2010.34.V5	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	195	195	7,70	1.501,50		-	148	28.860
3	A3.100 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	53	53	4,40	233,20		-	38	2.014
TOTALEN BEDRIJF					3.478,10		-		48.986	

Tabel 2 Dierenbezetting gewenste situatie

Een situatie tekening van de toekomstige bebouwing inclusief fictief bouwvlak is zichtbaar in Figuur 3 (zie bijlage 2 voor een situatie tekening op schaal).



Figuur 3 Toekomstige bebouwing inclusief fictief bouwvlak

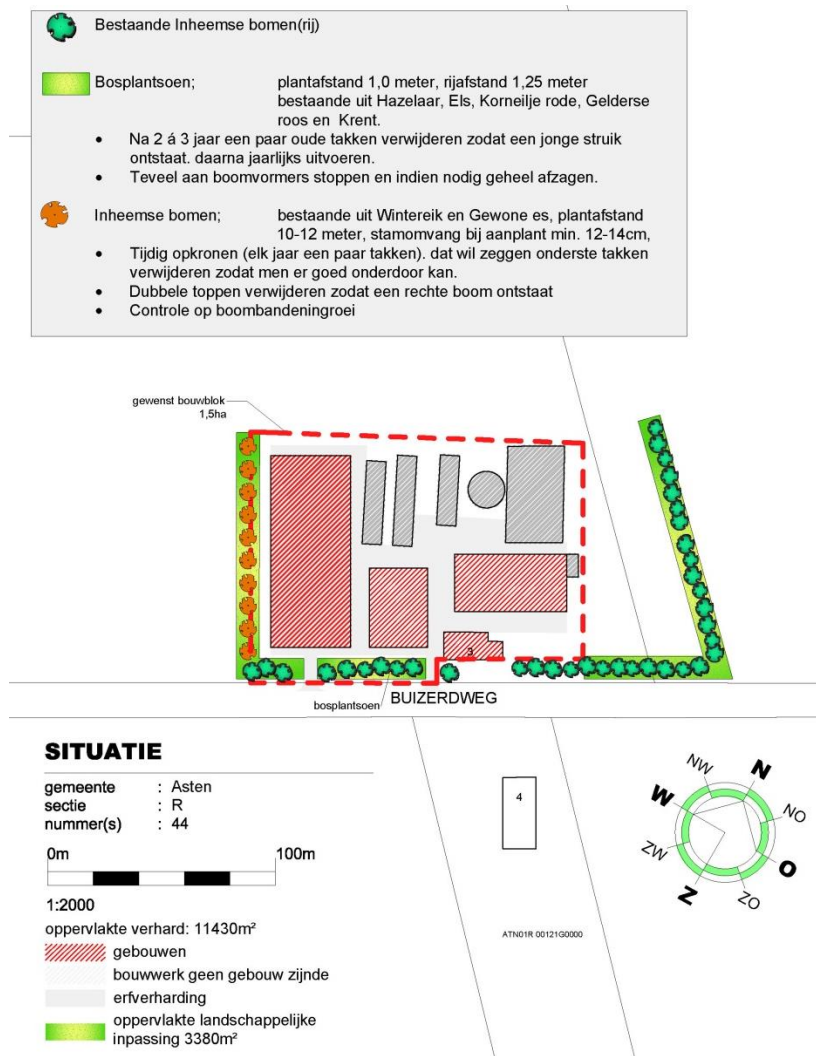
2.5. Ruimtelijke uitstraling van het project

Op de initiatieflocatie is op dit moment een melkveehouderij aanwezig met bijbehorende voorzieningen zoals stallen, mestsilo, machineberging en voeropslagen (milieutekening in bijlage 4). De gewenste uitbreiding van de melkrundveestal zal richting het zuidwesten

worden uitgebreid. De uitbreiding van de melkrundveestal zal zoveel mogelijk met dezelfde materialen en kleuren worden uitgevoerd als de bestaande bebouwing. Bij de omgevingsvergunning bouw zal de nieuwe te bouwen stal beoordeeld worden door de Welstandscommissie.

2.6. Inpasbaarheid van het project

Ten behoeve van de inpasbaarheid van het project is aan de hand van het landschapsontwikkelingsplan De Peel een kwaliteitsverbeterplan opgesteld. Het volledige plan is toegevoegd aan bijlage 5, hieronder is een uitsnede van het kwaliteitsverbeterplan weergegeven. In dit plan is opgenomen de bestaande landschapselement (bomenrij) aan de rechter zijde en een gedeelte van de voorzijde te versterken met een bosplantsoen. Daarnaast wordt ook de linker zijde landschappelijke versterkt. Dit gebeurt door naast de nieuw te bouwen melkrundveestal een bosplantsoen met een bomenrij aan te planten. Daarmee ontstaat een eenheid welke de inrichting inpast aansluitend op de reeds aanwezige landschappelijke waarden.



Figuur 4 Kwaliteitsverbeterplan

3. Beleidskader

3.1. *Rijksbeleid*

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden en met een Europese en mondiale blik. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn. Deze tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts een van de instrumenten die worden ingezet. Ook kennis, bestuurlijke afspraken en kaders worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. Een actualisatie van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid is nodig om de nieuwe aanpak vorm te geven. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende (wereldwijde) omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg en herstructurering moet in elk geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed.

Deze aspecten komen in deze ruimtelijke onderbouwing aan de orde.

3.2. *Provinciaal beleid*

3.2.1. Structuurvisie Ruimtelijke ordening

De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening in werking treedt per 1

januari 2011 onder intrekking per die datum van deel A en B van de Interimstructuurvisie Noord-Brabant, Brabant in Ontwikkeling

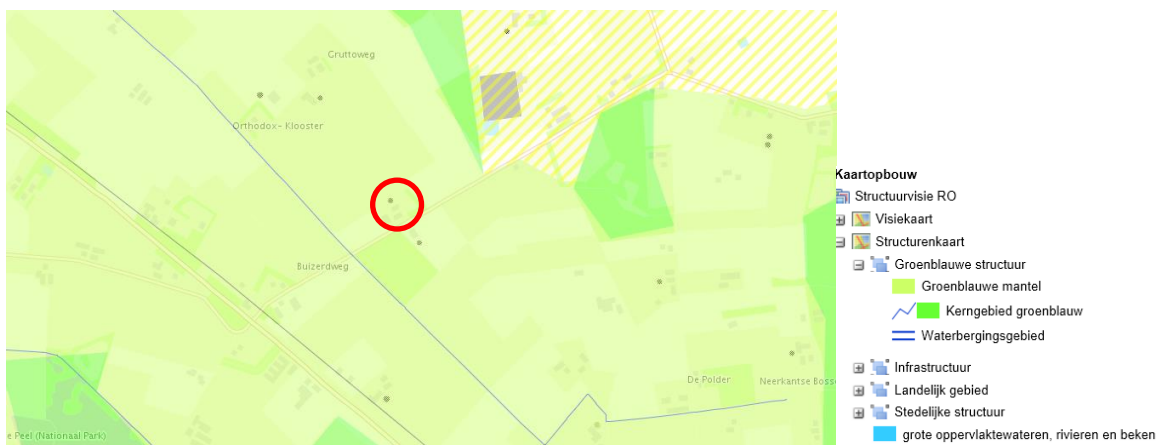
De autonome ontwikkelingen in het landelijk gebied (agrarische bedrijven die stoppen versus schaalvergroting en intensivering) vragen om ontwikkelingsruimte in het landelijk gebied. De provincie wil daar meer dan voorheen ruimte aan bieden, Maar wel met aandacht voor een versterking van de landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van Brabant.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend; De groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. De planlocatie is gelegen in het landelijk gebied. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De provincie wil binnen het landelijk gebied het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie
2. Ruimte voor agrarische ontwikkeling
3. Een duurzame land- en tuinbouw
4. Versterking van het landschap

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie twee perspectieven, het 'gemengd landelijk gebied' en 'accent agrarische ontwikkeling'. De gemengde landelijke gebieden zijn gebieden waarbinnen verschillende functies in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld. Agrarische functies worden in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. In het gemengd landelijk gebied wordt voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie, toerisme en ondernemen in een groene omgeving. Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Aan gemeenten wordt daarom gevraagd deze primair agrarische gebieden te beschermen. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De planlocatie is gelegen in groenblauwe mantel (Figuur 5).

De ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij zijn opgenomen in de Verordening Ruimte.



Figuur 5 Uitsnede structuurvisiekaart

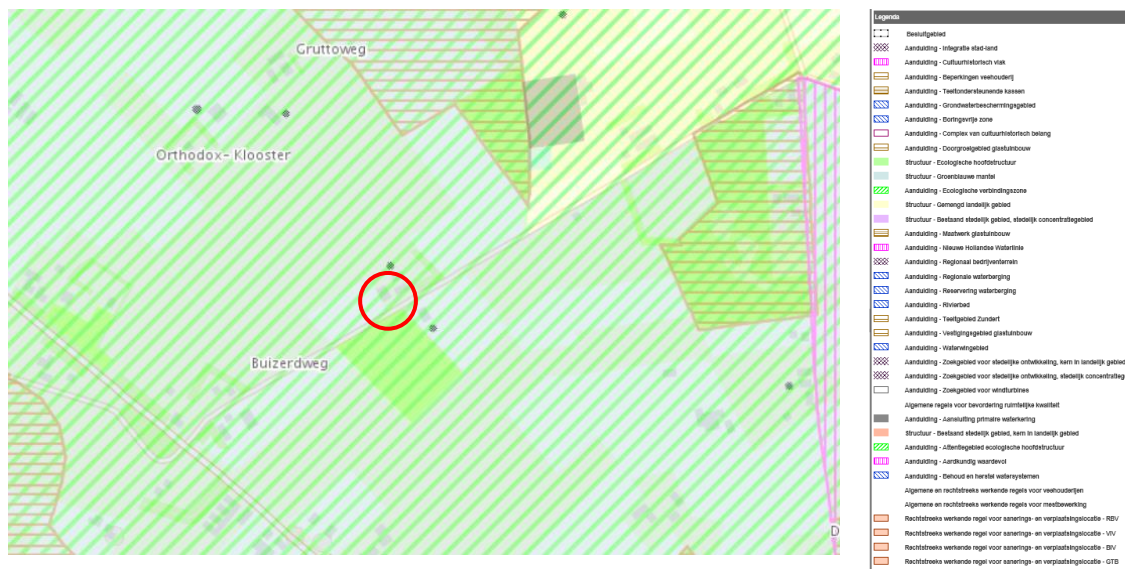
3.2.2. Verordening Ruimte

De structuurvisie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. In deze structuurvisie zijn de samenhang weergegeven tussen milieu, verkeer, vervoer en water. Daarnaast houdt de structuurvisie rekening met het provinciale economisch, sociaal- cultureel en ecologisch beleid.

De Verordening ruimte 2014 is een uitwerking van de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening en is door de Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 en 14 maart 2014 vastgesteld. Daarna hebben Gedeputeerde Staten op 18 maart 2014 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen.

De Verordening Ruimte 2014 bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen en andere planologische maatregelen. De Verordening ruimte 2014 heeft Noord-Brabant verdeeld in vier structuren.

- Stedelijke structuur;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Groenblauwe mantel;
- Gemengd landelijk gebied.



Figuur 6 Uitsnede kaart Verordening Ruimte 2014

De projectlocatie is gelegen binnen de structuur “Groenblauwe mantel” (Figuur 6). Tot het “Groenblauwe mantel” behoort het gebied buiten de stedelijke structuur met uitzondering van de ecologische hoofdstructuur en het gemengd landelijk gebied. Het beleid in de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. De groenblauwe mantel biedt daarbij ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap.

In groenblauwe mantel stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. Functies die niet passen bij het gewenste ontwikkelingsperspectief worden in de bestemmingsplannen uitgesloten. Om de ruimte voor de agrarische sector ook naar de toekomst toe te bewaren, is het wenselijk

strijdige functies te beperken. Het staat niet op voorhand vast welke functies strijdig zijn met de in het gebied aanwezige land- en tuinbouw.

Om de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' is hiervoor de basis. Er is daarbij besloten dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. De basis voor die systematiek wordt in artikel 6.3 gelegd door alleen ontwikkelingen toe te laten indien er sprake is van een ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij.

Voor uitbreiding van de bestaande bebouwingsoppervlakte zijn in artikel 6.3 de volgende voorwaarden opgenomen

I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;

Hiervoor is getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore (BZV) als toegevoegd aan bijlage 6.

II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;

Gezien de te hanteren technieken en bedrijfsvoering zullen emissies zo min mogelijk en in ieder geval binnen de gestelde normen plaatsvinden. Daarnaast is de geplande locatie op geruime afstand gelegen tot bebouwingsconcentraties omliggende woonkernen. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt in de diverse hoofdstukken specifiek ingegaan dat de goede leefomgeving niet wordt geschaad en op welke manier het initiatief voldoet aan de in artikel 3.1, derde lid, omschreven aspecten.

III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Gezien het een rundveehouderij betreft met alleen dieren zonder geuremissie is er geen bijdrage aan de cumulatieve geurhinder op geurgevoelige objecten.

IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

In paragraaf 4.3.3. is middels het rekenprogramma ISL3a berekend dat er de norm van fijnstof niet wordt overschreden. De maximale achtergrondconcentratie op gevoelige objecten is namelijk 24,29 µg/m³.

V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Dhr. Adriaans heeft ten behoeve van de planontwikkeling een omgevingsdialoog gevoerd met zijn omgeving. In bijlage 8 is een verslag van dit dialoog bijgevoegd.

Daarnaast dient de ruimtelijke ontwikkeling te voldoen aan de artikelen 3.1 en artikel 3.2.

Hieraan wordt voldaan doordat het initiatief bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en zijn omgeving, onder andere door het realiseren van het landschapsplan. Daarnaast is de gemeente Asten dit onderdeel van de Verordening ruimte verder uitgewerkt in een beleidsplan: Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap. Aan de hand hiervan zal een bedrag worden gestort in een gemeentelijk fonds ten behoeve van de kwaliteitsverbetering, dit zal worden geregeld in een nog af te sluiten anterieure exploitatieovereenkomst.

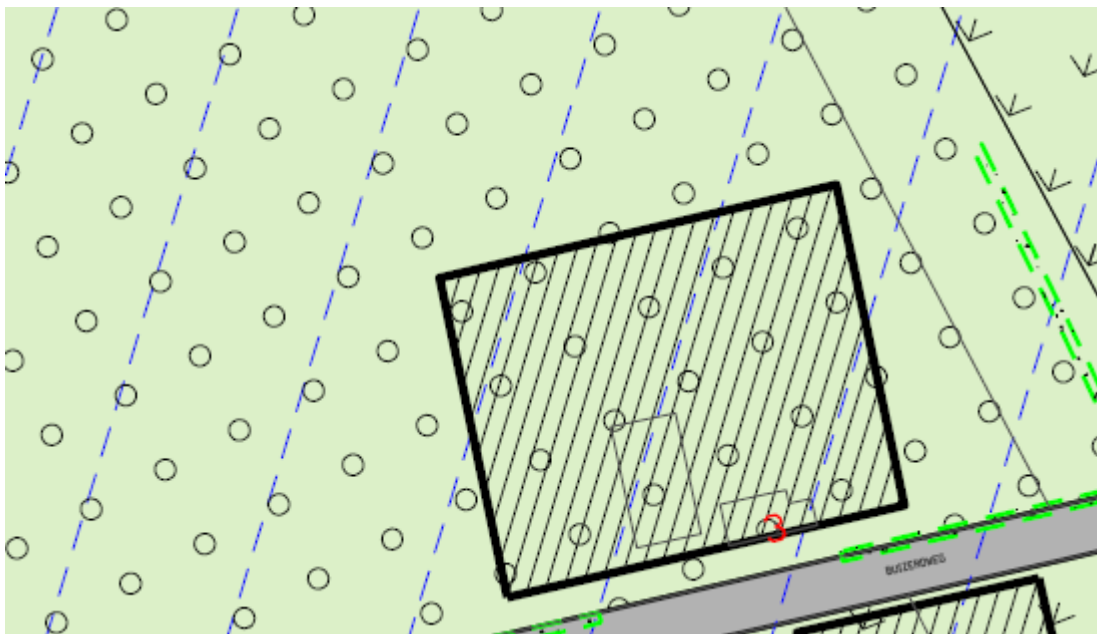
Met de beoogde ontwikkeling is ook rekening gehouden met de gevolgen voor de in de omgeving aanwezige gronden op onder meer het gebied van bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologie, cultuurhistorie, aardkundige waarden, landschappelijke waarden en verkeer/infrastructuur. Hierop wordt in het vervolg van dit document nog nader aandacht geschonken, voor zover dat nog relevant wordt geacht evenals aan de effecten van de ontwikkeling ten opzichte van het onderwerp milieu.

Daarnaast is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik, er wordt namelijk gedeeltelijk gebruik gemaakt van het bestaand bouwvlak en de bestaande bebouwing. Alleen voor de noodzakelijk uitbreiding van de veehouderij wordt extra bebouwing gerealiseerd.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2008

De initiatieflocatie is gelegen in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2008” en “Buitengebied Asten 2008, tweede herziening” en heeft hierin de bestemming “Agrarisch – landschappelijke- en natuurwaarden” en aanduidingen “Agrarisch bouwblok”, “Leefgebied struweelvogels” en “Beschermszone natte natuurplel”.



Figuur 7 Uitsnede kaart bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2008’

De locatie Buizerdweg 3 te Asten-Heusden is bestemd als “Agrarisch bouwblok” (Figuur 7). Doordat de nieuw te bouwen stal buiten het huidige bouwvlak komt te liggen wordt gebruik gemaakt van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Desalniettemin wordt er ook getoetst aan voorwaarden welke gelden bij een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het agrarisch bouwvlak (artikel 3.6.4):

a. agrarische bouwblokken, gelegen in of nabij de op de plankaart aangeduide “ecologische verbindingzones” mogen worden uitgebreid, mits het functioneren van de verbindingzone niet onevenredig wordt aangetast;

Het bouwvlak is niet gelegen in of nabij de aanduiding “ecologische verbindingzones”.

b. de vergroting en/of vormverandering dient noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of –ontwikkeling waaronder begrepen het kunnen plaatsen van permanente teeltondersteunende voorzieningen op het agrarisch bouwvlak; dienaangaande wordt advies van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen ingewonnen;

Bij de AAB zal advies worden ingewonnen, de beoordeling van de AAB zal deel uitmaken van deze ruimtelijke onderbouwing (bijlage 3).

c. voor grondgebonden agrarische bedrijven (inclusief paardenhouderijen op de kaart aangeduid met “ph”), en gemengde bedrijven, niet zijnde de intensieve veehouderijtak, (op de kaart aangeduid met “ivh-gg”) is vergroting tot een omvang van 2,5 ha kan voor deze bedrijven worden toegestaan;

Na de uitbreiding zal er een fictief bouwvlak ontstaan van 1,5 ha.

d. voor intensieve veehouderij, gelegen binnen het “verweingsgebied” kan uitsluitend een vergroting ten behoeve van het dierenwelzijn worden toegestaan; uitzondering hierop vormt de intensieve veehouderij gelegen op een duurzame locatie voor de intensieve veehouderij (conform de provinciale handleiding duurzame locaties en duurzame projectlocaties voor de intensieve veehouderij); hier kan vergroting tot maximaal 2,5 ha worden toegestaan;

Er is geen sprake van een intensieve veehouderij, maar van een grondgebonden agrarisch bedrijf.

e. voor intensieve veehouderij gelegen binnen het “extensiveringsgebied” kan uitsluitend een vergroting ten behoeve van het dierenwelzijn worden toegestaan;

De locatie is niet gelegen in het inmiddels niet meer relevant zijnde “extensiveringsgebied” maar in het “verweingsgebied”. In de huidige verordening ruimte zijn deze termen echter komen te vervallen, inmiddels is de locatie gelegen in de structuur “groenblauwe mantel” (zie paragraaf 3.2.2).

f. er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, daartoe dient een beplantingsplan te worden overlegd;

Ten behoeve van een zorgvuldige landschappelijke inpasbaarheid van het project is een kwaliteitsverbeterplan opgesteld (zie paragraaf 2.6). Daarnaast is de gemeente Asten bezig dit onderdeel verder uitgewerkt in een beleidsplan: Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap. Aan de hand hiervan zal een bedrag worden gestort in een gemeentelijk fonds ten behoeve van de kwaliteitsverbetering, dit zal worden geregeld in een nog af te sluiten anterieure exploitatieovereenkomst .

g. door middel van een onderzoek naar de waterstaatkundige consequenties dient te worden aangetoond dat sprake is van hydrologisch neutraal bouwen;

In paragraaf 4.2 wordt aangetoond dat er sprake is van hydrologisch neutraal bouwen.

h. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 5.1 en 5.2 omschreven doeleinden.

De huidige bestemmingen van de locatie blijven behouden hierdoor zijn er geen onevenredige aantastingen van de in 5.1 en 5.2 omschreven doeleinden.

In bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2008, tweede herziening” zijn de wijzigingsbevoegdheden binnen de agrarische bestemmingen voor het vergroten van de bouwvlakken in overeenstemming gebracht met de inmiddels ook al verouderde verordening ruimte. Hierdoor zijn de volgende regels in overeenstemming gebracht:

1. uitbreiding van intensieve veehouderijen in verwevingsgebied boven 1,5 ha is niet toegestaan;

Er is geen sprake van een intensieve veehouderij in het verwevingsgebied.

2. uitbreiding van intensieve veehouderijen in verwevingsgebied tot 1,5 ha is alleen toegestaan nadat een duurzaamheidstoets heeft plaatsgevonden;

Er is geen sprake van een intensieve veehouderij in het verwevingsgebied.

3. uitbreiding van intensieve veehouderijen in extensiveringsgebied ten behoeve van dierwelzijn is niet toegestaan;

Er is geen sprake van een intensieve veehouderij in het extensiveringsgebied.

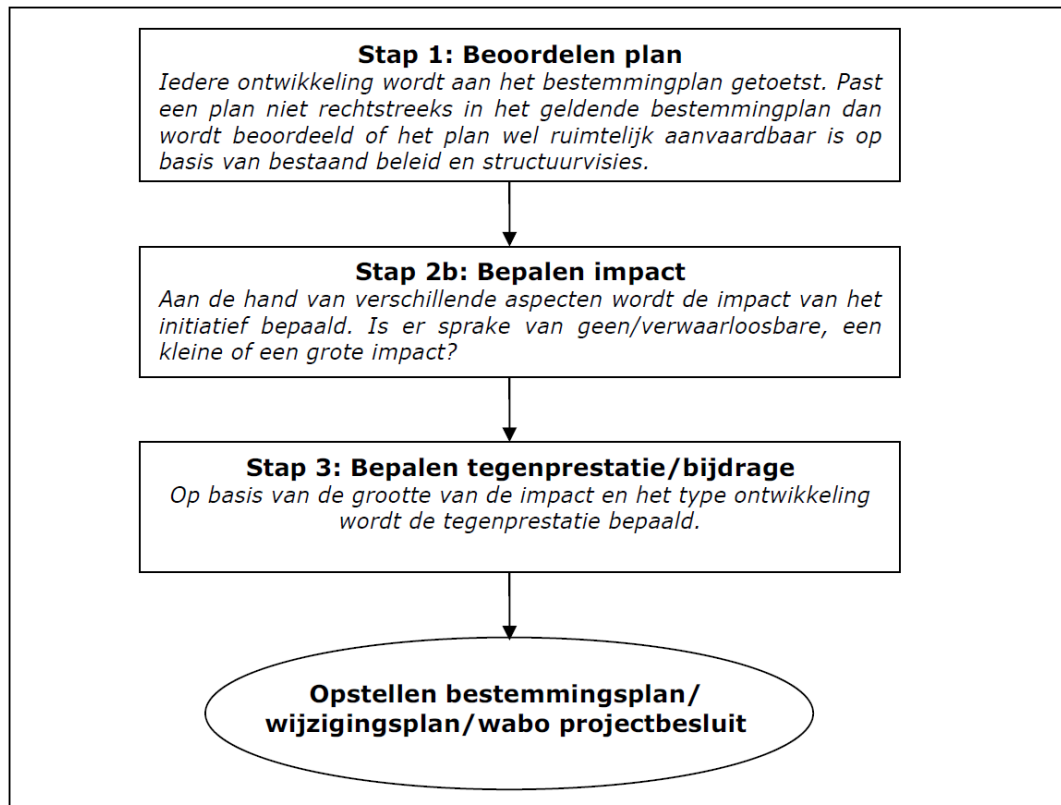
4. stallen worden maximaal in 1 bouwlaag toegestaan, tenzij hiervoor een bouwvergunning aanwezig is.

De nieuwe stal zal slechts 1 bouwlaag bevatten.

3.3.2. Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

Op 28-04-2015 heeft de gemeente Asten de ‘Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap’ vastgesteld. Deze structuurvisie is vastgesteld in verband met de provinciale Verordening ruimte 2014, waarin regels zijn vastgelegd die de belangen van de provincie Noord-Brabant met betrekking op tot de kwaliteitsverbetering van het landschap moet beschermen.

In de uitvoeringsparagraaf van deze structuurvisie wordt de bijdrage van een ruimtelijke ontwikkeling gekoppeld aan de uitvoering van diverse projecten voor kwaliteitsverbetering in het buitengebied. De procedure voor ruimtelijke ontwikkeling wordt als volgt schematisch weergegeven:



Stap 1: Beoordelen plan

Het plan voldoet niet direct binnen de regels van het bestemmingsplan, zodoende wordt ook deze procedure gevolgd.

Stap 2: bepalen impact:

De impact wordt gebaseerd op het verschil in planologische mogelijkheden op de onderstaande aspecten:

- De grootte van een ontwikkeling (vergroting bouwvlak/bouwvolume):
Er is sprake van een grote ontwikkeling waarbij het bestemmingsvlak en/of het bouwvolume wordt vergroot: -
- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing:
Er is sprake van verlies van open gebied: -
- Effecten voor de omgeving: (geluid, geur, verkeer, aantasting natuur en landschap enz)
Zoals blijkt uit de beschreven aspecten in deze onderbouwing heeft het initiatief heeft geen negatief effect op de omgeving: 0
- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid:
Voor het initiatief zijn geen beleidsuitgangspunten: 0

Op basis van de totaalscore kan in deze situatie worden bepaald dat er sprake is van een grote impact.

Stap 3: Bepalen tegenprestatie/bijdrage

Op basis van de bovenstaande stap valt het initiatief in de categorie 'grote impact'.

Dit betekent dat er sprake dient te zijn van een goed landschappelijke inpassing (min 10% inpassing van totale bestemmingsvlak) + €2,- per m² over de uitbreiding van het bestemmingsvlak/bouwwlak (excl. de m² voor inpassing).

Vervolg:

Het bouwwlak wordt met 4.100 m² vergroot, waarvan 1.230 m² ten behoeve van landschappelijke inpassing. Effectief is er sprake van een uitbreiding van 2.870 m².

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een kwaliteitsverbeterplan opgesteld waarin minimaal 1.500 m² aan groen (10% van het bouwwlak (1,5 ha) is opgenomen (zie bijlage 5). Daarnaast wordt er een bedrag in het gemeentelijk fonds gestort. Er is sprake van een uitbreiding van het bouwwlak van 4.100 m², minus de landschappelijke inpassing binnen het bouwwlak 1.230 m² is er sprake van een bedrag van (2.870 m² x € 2,-) € 5.740,-. De verplichting tot het storten van dit bedrag is geregeld in de anterieure overeenkomst.

4. Milieu-Planologisch relevante aspecten

4.1. *Natuur en landschap*

4.1.1. Flora- en faunawet

De soortbescherming is in Nederland vastgesteld in de Flora- en faunawet. Hierin zijn Rode Lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Voor handelingen die een in het kader van de Flora- en faunawet beschermd gebied ontsieren, is een ontheffing krachtens de Flora- en faunawet vereist. Om inzicht te verschaffen in de beschermde Flora- en Fauna op de locatie waar de nieuwe stal wordt gerealiseerd en de directe omgeving daarvan wordt gebruik gemaakt van de Handleiding biodiversiteit, Maatregelen voor prioritaire soorten en hun leefgebieden (provincie Noord-Brabant, april 2011) en de website van RAVON (Reptielen Amfibieën Vissen onderzoek Nederland).

Uit de Handleiding biodiversiteit blijkt dat rondom de inrichting aan de Buizerdweg 3 verschillende prioritaire soorten voorkomen. Uit de Handleiding biodiversiteit is echter te herleiden dat onderstaande prioritaire soorten zich veelal bevinden binnen de begrenzing van de huidige natuurgebieden.

Naast deze prioritaire soorten zijn ook de aanwezige en beschermde soorten uit de Flora- en faunawet van belang. Prioritaire soorten kunnen overigens ook beschermd zijn in het kader van de Flora- en faunawet.

De nieuw te realiseren stal zal worden gerealiseerd op grond die momenteel in gebruik is als bouwland en daardoor al sterk geroerd is en geen tot weinig ecologische waarde heeft. Het is dan ook niet te verwachten dat de bovengenoemde soorten hun habitat vinden op deze grond. De eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in de directe omgeving van de inrichting wordt zodoende niet aangetast.

Bij het realiseren van de nieuwe stal dient uiteraard toch aandacht besteed te worden aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan te besteden tijdens de bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

4.1.2. Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook beheersgebieden behoren ertoe. Elk EHS-gebied heeft een zogenoemd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied. De provincies wijzen de natuurdoelen aan. Als de natuurdoelen zijn gehaald en de natuurgebieden een samenhangend geheel vormen, zal de EHS klaar zijn. De EHS moet in 2018 gereed zijn en zal dan een totale oppervlakte van 728.500 hectare omvatten. Dat is gelijk aan ongeveer 17,5% van de totale oppervlakte van Nederland. Voor de totstandkoming van de EHS zal volgens de doelstelling tot 2018 ongeveer 150.000 hectare grond aan de landbouw worden onttrokken.

Het Rijk heeft in 1995 de algemene grenzen van de EHS aangegeven. Vervolgens hebben de provincies in hun streekplannen meer concrete grenzen vastgelegd. De provincies bepalen de contouren, waarna aan de gemeenten wordt gevraagd om de gebieden in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. Doordat de grenzen van de EHS zijn vastgelegd in de verschillende beleidsstukken zullen ruimtelijke projecten die de realisatie van de EHS frustreren geen doorgang kunnen vinden.

4.1.3. Wet ammoniak en veehouderij

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. Met deze Ammoniakregelgeving is gekozen voor een meer emissiegerichte benadering van de Ammoniakproblematiek. De regelgeving bestaat uit een algemeen emissiebeleid voor heel Nederland, aangevuld met een zoneringsbeleid voor kwetsbare gebieden. Het beleid krijgt gestalte via de Wet ammoniak en veehouderij, het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en de Regeling ammoniak en veehouderij.

Het algemeen emissiebeleid voor heel Nederland wordt onder meer ingevuld via het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Ook in de Wav komt het meer emissiegerichte ammoniakbeleid tot uitdrukking. Veehouderijen gelegen buiten kwetsbare gebieden of een zone van 250-meter eromheen, kunnen op grond van de Wav zonder beperkingen een oprichtings- of veranderingsvergunning krijgen. Ook mogen deze veehouderijen, wat betreft de ammoniakemissie uit dierenverblijven, net zoveel dieren houden als ze maar willen. De Wav zelf bevat hier slechts één uitzondering op. Deze uitzondering is van toepassing op veehouderijen die onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn vallen.

De locatie is niet gelegen in een kwetsbaar gebied of een zone van 250 meter daaromheen. Het bedrijf valt niet onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn. Bij de vergunningprocedure in het kader van de Wet milieubeheer zal worden getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij.

4.2. Water

4.2.1. Waterbeheerplan 2010-2015

In het waterbeheerplan van Waterschap Aa en Maas wordt aangegeven wat de doelen zijn voor de periode 2010-2015 en hoe deze doelen bereikt moeten worden. Het plan is afgestemd op het Stroomgebiedsbeheerplan Maas, het Nationaal Waterplan en het Provinciaal Waterplan. Het waterbeheerplan 'Krachtig water' is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Aa en Maas op 13 november 2009.

Het doel van het waterbeheerplan is om het watersysteem en de afvalwaterketen op orde te houden. Het beheer van water door het waterschap bepaalt mede dat mensen en dieren in Noordoost Brabant leven in een veilige, schone en prettige omgeving.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende thema's

- Veilig en bewoonbaar gebied
- Voldoende water
- Schoon water
- Natuurlijk water

Met betrekking tot het thema veilig en bewoonbaar gebied zal worden geïnvesteerd in het verbeteren van dijken zodat de veiligheid tegen overstromingen blijft gewaarborgd. Daarnaast worden grootste knelpunten van de wateroverlast opgelost (stedelijk gebied).

In het kader van het thema voldoende water worden de plannen voor de gewenste grond- en oppervlakteregime (GGOR) in zowel landbouw- als natuurgebieden vastgesteld. In de belangrijkste verdroogde natuurgebieden wordt opgepakt overeenkomstig het provinciale programma. Daarnaast worden de baggerachterstanden verder weggewerkt.

Het Schoon water thema zet in op de samenwerking met gemeente. Er wordt voorrang verleend aan het terugdringen van de prioritaire stoffen en overige relevante stoffen in het oppervlaktewater. Er zal worden onderzocht of er verontreinigingen in de waterbodems zitten en waar nodig zal het betreffende waterlichaam worden gebaggerd. Initiatieven om diffuse verontreiniging terug te dringen worden gestimuleerd. Daarnaast zal gezocht worden naar nieuwe manier om afvalwater voordelig te zuiveren.

Met betrekking tot het thema Natuurlijk water zijn er sinds 2000 Europese normen voor de leefomgeving van planten en dieren in en rond het water vastgelegd in de Kaderrichtlijn water. Hier wordt (nog) niet aan voldaan. Om de normen te halen moet voor 2027 200 kilometer beek hersteld worden. In de planperiode 2010-2015 zal de aandacht uitgaan naar 30 kilometer beek. Tevens wordt er 120 kilometer ecologische verbindingzones aangelegd samen met gemeente en terreinbeheerders. Voor een gezonden visstand worden er 50 barrières voor de vistrek opgeheven. In de stedelijke gebieden wordt samen met de gemeente de belangrijkste knelpunten aangepakt (blauwalg, waterstank).

4.2.2. Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk

Voor Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas is de beleidsterm "hydrologisch neutraal ontwikkelen" in de notitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' inhoudelijke uitgewerkt en onderbouwd. Bovendien zijn de (nieuwe) uitgangspunten en randvoorwaarden van beide waterschappen bij dit project geïntegreerd. Deze uitgangspunten en randvoorwaarden worden toegepast in het proces van de watertoets.

Uitgangspunten watertoets.

1. Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Streefbeeld waterschap

Het streefbeeld is om alleen het vuile water via de riolering af te voeren naar de rioolwaterzuivering (RWZI) en het schone afstromende hemelwater binnen de projectlocatie te houden en alleen indien nodig vertraagd af te voeren via het oppervlaktewater. Dit streefbeeld past ook bij de zogenoemde 'geen-spijtnaatregelen' in het kader van de KRW. Met het verminderen van de hoeveelheid schoon hemelwater dat afgevoerd wordt via het gemengde rioolstelsel, vermindert namelijk ook het aantal overstortingen van (vervuild) water. Op deze manier heeft het afkoppelen (in bestaand bebouwd gebied) of niet aansluiten (van nieuwbouw) van hemelwater op het riool invloed op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ook zal het rendement van de RWZI's groter worden als de aangevoerde stroom afvalwater constanter van kwaliteit is. Hierdoor kan de kwaliteit van het effluentwater verbeteren en daarmee ook de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater. Het waterschap zal vanwege het 'stand-stillprincipe' niet akkoord gaan met nieuwe, frequentere of grotere overstortingen vanuit het gemengde stelsel naar het oppervlaktewater. Omdat nieuwe uitbreidingen van gemengde stelsels meestal met zich meebrengen dat er nieuwe, frequentere of grotere overstortingen ontstaan, wordt een

nieuwe uitbreiding van het gemengde stelsel als ongewenst gezien. Met het 'stand-stillprincipe' wordt bedoeld dat er geen verslechtering optreedt van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater. In de beleidsnota 'Verantwoord afkoppelen' van waterschap De Maaskant (24-04-2002) wordt aangegeven wat wordt verstaan onder vuil water en schoon hemelwater. Waterschap Aa en Maas is bezig om een gebiedsdekkende, actuele nota op te stellen over het omgaan met hemelwater. Tot aan de vaststelling hiervan wordt de lijn uit de 'Maaskant-nota' aangehouden.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie wordt het vuilwater en schoon hemelwater gescheiden. Het afvalwater wat binnen de projectlocatie ontstaat wordt opgevangen in de mestkelders of in een van de perculatputjes. Het schoon hemelwater wordt geïnfiltreerd in de infiltratievoorziening in binnen de inrichting.

2. Doorlopen van afwegingsstappen: "hergebruik – infiltratie- buffering – afvoer" Streefbeeld waterschap

In aansluiting op het landelijke beleid (4e nota Waterhuishouding, WB21/NBW) wil het waterschap zo min mogelijk afwentelen. Dit betekent ook dat problemen niet afgewenteld worden op benedenstrooms gelegen gebieden. Om dit streefbeeld concreet te maken hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij wordt de afwegingsstappen "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer" (afgeleid van de kwantiteitstrits "vasthouden-bergen-afvoeren") doorlopen.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zal het schone hemelwater infiltreren in de infiltratievoorziening. In de keur 2015 zijn er wat betreft toename in verhard oppervlak en de eventueel noodzakelijke infiltratievoorziening 3 grenswaarden opgenomen.

Vrijstelling voor verhardingstoename onder 2000 m²

Plannen met een verhardingstoename tot 2000 m² zijn onder de nieuwe keur vrijgesteld van compensatie. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Algemene (reken)regel voor verhardingstoename tussen 2000 en 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename tussen de 2.000 en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen.

$\text{Benodigde compensatie (in m}^3\text{)} = \text{Toename verhard oppervlak (m}^2\text{)} * \text{Gevoeligheidsfactor} * 0,06 \text{ (in m).}$
--

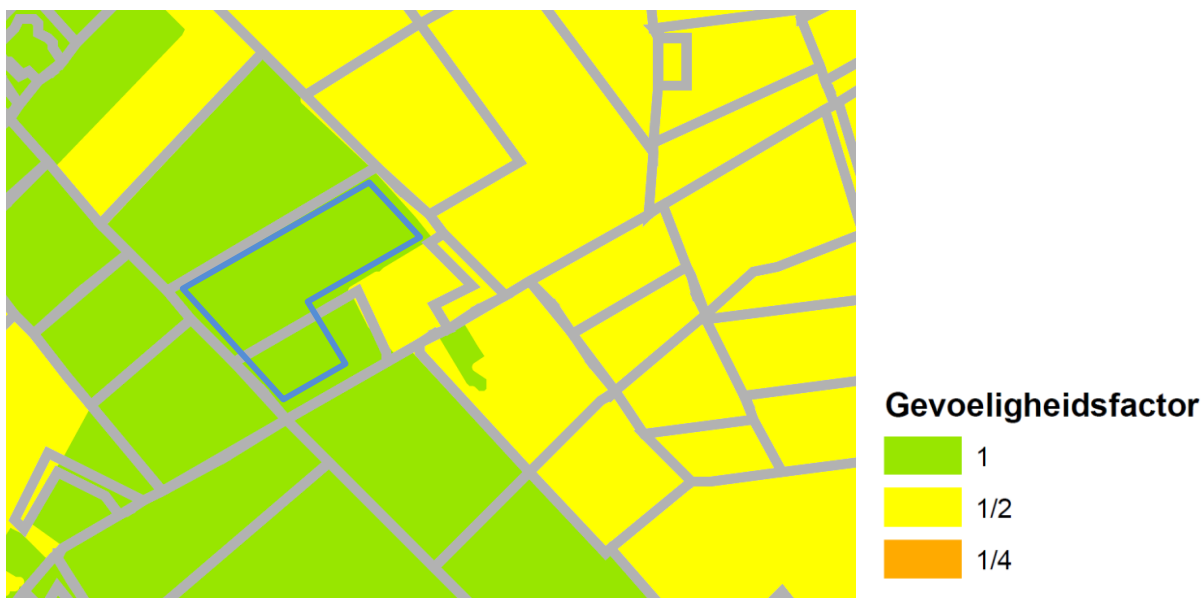
Waterhuishoudkundig (model)onderzoek voor verhardingstoename groter dan 10.000 m²

Voor plannen met een verhardingstoename boven de 10.000 m² geldt een compensatieplicht van 600 m³ per hectare, tenzij uit het waterhuishoudkundig onderzoek blijkt dat minder compensatie nodig is. De benodigde capaciteit ligt tussen de kruinhoogte van de noodoverloopconstructie en de bodem van de voorziening. Indien de bodem van de voorziening lager ligt dan de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), dan geldt de GHG als ondergrens.

In dit plan is sprake van een verhardingstoename met 4.200 m² (Tabel 3). Er mag zodoende gerekend worden met de algemene (reken)regel. Op de initiatieflocatie geldt een gevoeligheidsfactor van 1.

Voorzieningen	Bestaande oppervlakte (m ²)	Nieuwe oppervlakte (m ²)	Totaal (m ²)
woonhuis	287	-	287
stallen	2137	3000	5137
Voeropslag/sleufsilo	904	800	1704
mestsilo	203	-	203
Vast mestopslag	-	50	50
erfverharding	3696	350	4046
Totaal	7.227	4200	11.427

Tabel 3 Bestaand- / gewenst oppervlak



Figuur 8 Uitsnede kaart gevoeligheid piekafvoer

Benodigde compensatie (in m ³) = Toename verhard oppervlak (m ²) * Gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m).
$252 \text{ m}^3 = 4.200 \text{ m}^2 * 1 * 0,06$

In totaal is er volgens de rekenregel een infiltratievoorziening noodzakelijk met een compensatie van 252 m³. Deze hoeveelheid water wordt uitgevloeid over het direct rondom de planlocatie gelegen landbouwgrond (ca. 5 ha) (zie Figuur 9). In een normale situatie staat hier gewoon gras welke wordt beweiden dan wel gebruikt voor de productie van ruwvoer. Bij regenval komt hier een laagje water staan, dit regenwater infiltreert in zijn geheel in de bodem. In de situatietekening in bijlage 4 is opgenomen welke voorzieningen worden getroffen om het hemelwater in het uitvloeigebied te laten komen.



Figuur 9 uitvloeigebied (ca. 5 ha)

3. Hydrologisch neutraal ontwikkelen

Streefbeeld Waterschap

Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit streefbeeld komt voort uit het NBW om niet af te wentelen.

Voorheen hanteerde het waterschap de term 'hydrologisch neutraal bouwen'. De definitie van hydrologisch neutraal bouwen is uitgewerkt in de notitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" van 11 juli 2006*. Bij het tot stand komen van deze notitie is geconstateerd dat 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' beter weergeeft wat de bedoeling is. Niet alleen een bouwwerk moet hydrologisch neutraal gerealiseerd worden, maar ook andere ontwikkelingen (zoals bijv. een parkeerplaats).

Onderscheid wordt gemaakt in 5 toetsaspecten:

- A. Afvoer uit het gebied
- B. Oppervlaktewaterstanden
- C. Overlast (schade)
- D. Grondwateraanvulling
- E. Grondwaterstanden

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling hydrologisch neutraal heeft plaatsgevonden, moet er vergeleken worden met een oorspronkelijke of referentiesituatie.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zal een uitbreiding plaatsvinden aan de bestaande melkrundveestal, tevens zal de erfverharding worden uitgebreid. Om hydrologisch neutraal te ontwikkelen zal er een infiltratievoorziening worden aangelegd. Deze ontwikkelingen zullen hierdoor geen gevolgen hebben voor de 5 toets aspecten.

4. Water als kans

Streefbeeld Waterschap

Het uitgangspunt "water als kans" is vooral een uitnodiging aan de stedenbouwkundigen om 'water' binnen de projectlocatie positief te benaderen en hun creativiteit hierbij te gebruiken.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zal de infiltratievoorziening in de vorm van een verlaging in het nabij gelegen weiland.

5. Meervoudig ruimtegebruik

Streefbeeld Waterschap

Het 'hydrologisch neutraal ontwikkelen', maar ook de afwegingsstappen "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer" impliceren een grotere ruimtevraag voor water dan voorheen het geval was. Door bij de inrichting van een projectlocatie ruimte voor verschillende functies te gebruiken, wordt er efficiënter omgegaan met de beschikbare ruimte.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie wordt hierin voorzien door middel van een infiltratievoorziening, deze infiltratievoorziening wordt tevens gebruikt als weiland, waardoor er zeker sprake is van meervoudig ruimtegebruik.

6. Voorkomen vervuiling

Streefbeeld Waterschap

Bij de inrichting, het gebruik en beheer van projectlocaties wordt het milieu belast. Vanuit de wettelijke taak als waterkwaliteitsbeheerder streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen.

Uitwerking initiatief

Binnen de projectlocatie zullen de perssappen apart worden opgevangen in daarvoor bestemde voorzieningen. Tevens zal door goede landbouwpraktijk blijft de erfverharding schoon zodat erfafspoeling wordt tegen gegaan. Tijdens de bouw worden niet uitlogende materialen toegepast.

7. Wateroverlastvrij bestemmen.

Streefbeeld Waterschap

Bij de toetsing op hydrologisch neutraal ontwikkelen wordt al enige aandacht besteed aan het voldoen aan extreme situaties. In feite is dit het mitigeren (compenseren door inrichtingsmaatregelen) in gebieden die wel voldoen aan de NBW-norm voor de huidige functie, maar niet aan die van de toekomstige functie.

Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nu al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie:

'wateroverlastvrij bestemmen'. Bij de locatiekeuze van ontwikkelingen moet dus rekening gehouden worden met de wateroverlastproblematiek en de NBW-normering

Uitwerking initiatief

Zie uitwerking punt 3

8. Waterschapsbelangen

De projectlocatie is gelegen in het attentiegebied van de Keur en de beschermingszone Natte Natuurparel, verder is er geen watersysteem aanwezig waar het waterschapsbelangen op rusten. De ontwikkeling heeft echter geen nadelig effect voor het belang van het waterschap.

4.3. Milieu

4.3.1. Bodem

Voor de aangevraagde situatie vindt er een uitbreiding plaats ten aanzien van bodembedreigende processen. Hierbij kunnen worden genoemd, de opslag van mest, en ruwvoer. In het kader van de Wabo zijn en worden er in de voorschriften bodembeschermende maatregelen opgenomen. Voor wat betreft de opslag en vertappen van milieugevaarlijke stoffen, zoals dieselolie, afgewerkte olie en smeermiddelen, wordt er getoetst aan de NRB (Nederlandse Richtlijn Bodembescherming). Er worden geen nieuwe activiteiten binnen de inrichting uitgevoerd waardoor bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

4.3.2. Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- Inrichtingen;
- Transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- Vuurwerkopslagplaatsen;
- Opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de nabijheid van de projectlocatie is geen zogenoemde Bevi-inrichting aanwezig.

4.3.3. Luchtkwaliteit

Fijnstof PM10

De Wet Luchtkwaliteit 2007 vormt het toetsingskader voor stofconcentraties in de lucht bij milieuvergunningen. In de Wet Luchtkwaliteit worden wettelijke luchtkwaliteitsnormen genoemd van de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxiden (NO₂ en Nox (als NO₂)), koolmonoxide (CO), fijnstof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb). Volgens het besluit dient rekening gehouden te worden met de grenswaarden voor deze stoffen. Voor het bepalen van de luchtkwaliteit en het overschrijden van eventuele grenswaarden, wordt de immissie van betreffende componenten inzichtelijk gemaakt. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

De concentratie van de overige vier stoffen koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarde wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de gestelde grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit 2007

Vanwege de hoge achtergrondconcentraties worden voor PM₁₀ (24-uurgemiddelden) en, in mindere mate, NO₂ de grenswaarden in grote delen van Nederland overschreden. Indien een inrichting PM₁₀ en/of NO₂ emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze

inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt. Het betreft de immissieniveaus buiten de terreingrenzen van de inrichting.

Het programma ISL3a berekend de gemiddelde jaarconcentratie aan fijnstof (bijlage 7) van de verschillende woningen in de omgeving veroorzaakt door de veehouderijactiviteit aan de Buizerdweg 3, te Asten. Deze waarde zijn inclusief een zeezoutcorrectie, welke voor deze omgeving is gesteld op 1 µg/m³, en 2 overschrijdingsdagen. De concentratie zoals deze uit de ISL3a berekening komen moet zodoende aangepast worden middels het aftrekken van deze zeezoutcorrectie (1 µg/m³ en 2 dagen). De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m³ exclusief zeezout, en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen.

In Tabel 4 staan de PM10 waarden zoals berekend met ISL3a, exclusief de zeezout invloed.

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Buizerdweg 1	185 558	375 737	23.22	12.0
Buizerdweg 2	185 534	375 672	23.22	12.0
Meerkoetweg 15	186 592	376 345	22.87	11.3
Moerkoetweg 14	186 474	376 485	22.87	11.3
Sperwerstraat 9	186 700	375 789	21.97	9.6
Sperwerstraat 10	186 869	375 645	21.97	9.6
Tureluurweg 7	186 652	375 397	21.97	9.6
Meijelseweg 67	185 796	375 346	23.22	12.0
Meijelseweg 69	185 871	375 311	23.22	12.0
Gruttenweg 12	185 631	376 473	22.13	9.9

Tabel 4 Uitkomsten ISL3a

De aangevraagde situatie voldoet zodoende aan de wettelijke normen.

Ten behoeve van verkeer is gewerkt met de door InfoMil aangereikte NIBM-Tool. Deze tool is ingevuld met de volgende gegevens:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	4
	Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 5 NIBM-Tool

Uit de NIBM-Tool komt naar voren dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Volgens de strekking van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan, wanneer wordt aangetoond dat de gevraagde veranderingen geen negatieve gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit, de vergunning verleend worden.

Met het voorliggende gegevens is afgeleid en aangetoond dat de toegelaten concentraties voor fijnstof PM10 niet wordt overschreden en de toename fijnstof veroorzaakt door verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht.

Gelet op bovenstaande zijn er dus geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit en kan de aangevraagde vergunning op dit punt niet geweigerd worden. Samenvattend kan geconcludeerd worden dat er in de aangevraagde bedrijfssituatie wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen. De Wet luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de vergunning procedure Wet Milieubeheer.

Fijnstof PM2,5

De Wet luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarden voor PM2.5:

- 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 20 µg/m³ als gemiddelde blootstellingsverplichting (GBI). Dit is een norm die op Rijksniveau wordt bewaakt en waar de Rijksoverheid voor verantwoordelijk is.

De PM10- en PM2,5-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM2,5 maakt tenslotte onderdeel uit van het PM10. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM10. In de praktijk wordt het toegestane aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM10 vaak als eerste bereikt.

Gezien PM2,5 onderdeel uitmaakt van PM10 kan er geconcludeerd worden dat indien PM10 onder de 25 µg/m³ (grenswaarde voor PM2,5) blijft PM2,5 ook altijd onder deze grenswaarden blijft. Uit ISL3a berekeningen blijkt dat PM10 onder de grenswaarde van 25 µg/m³ blijft, zodoende kan er geconcludeerd worden dat er voldaan wordt aan de grenswaarden van PM2,5.

4.4. Cultuurhistorie en archeologie

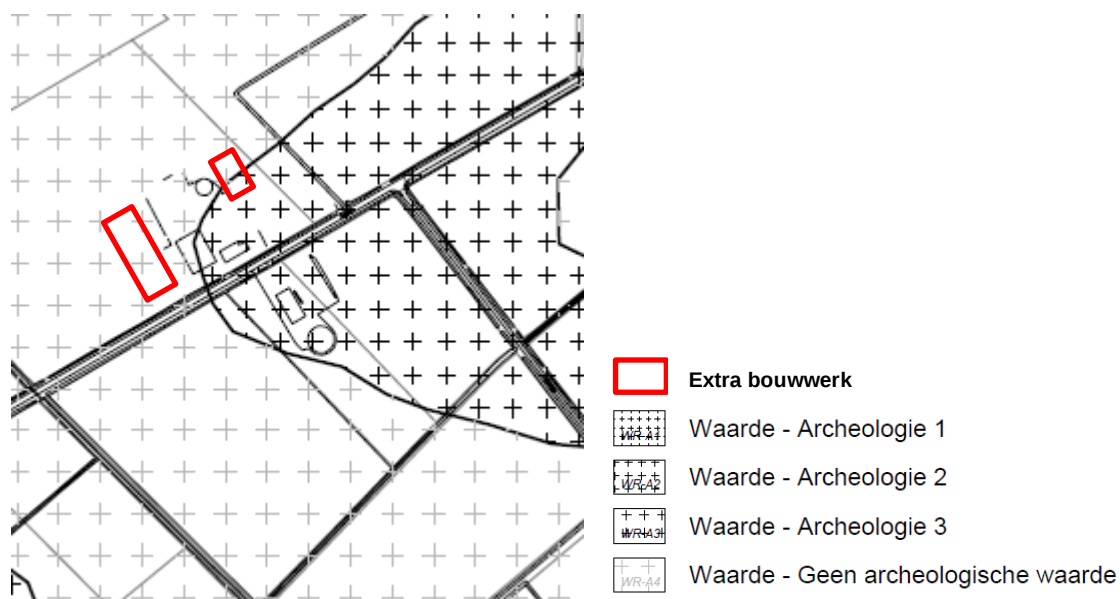
In Nederland worden de meeste beslissingen over de ruimtelijke inrichting genomen op gemeentelijk niveau. Begrijpelijk is dan ook dat in het nieuwe bestel de meeste taken en bevoegdheden zijn verschoven naar dat gemeentelijke niveau. Nieuw is dat gemeenten op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg en de nieuwe Wro de rol krijgen van bevoegd gezag. De zorg voor het bodemarchief is hiermee niet meer vrijblijvend maar een (verplichte) verantwoordelijkheid. De gemeenten zullen dus bij ruimtelijke plannen ervoor moeten zorgen dat de archeologische belangen bekend zijn en dat deze zorgvuldig worden meegewogen in een afwegingsproces met andere (maatschappelijke, sociale, economische, ecologische) belangen. In hoofdlijnen betekent dit het volgende voor de gemeente:

- de omgang met de archeologie binnen de gemeentegrenzen wordt primair een verantwoordelijkheid van de gemeente;
- de gemeente dient gebieden met (te verwachten) archeologische waarden op te nemen in bestemmingsplannen;
- de gemeente stelt zelf voorwaarden of verleent ontheffingen bij vergunningverleningen (bouw-, sloop- of aanlegvergunningen);
- de gemeente is verantwoordelijk voor (en aanspreekbaar op) haar beslissingen aangaande haar omgang met archeologische waarden.

Bij de opstelling en uitvoering van ruimtelijke plannen moet rekening gehouden worden met bekende archeologische waarden en de te verwachten archeologische waarden. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt moeten, in het geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart worden gebracht.

Met betrekking tot de locatie aan de Buizerdweg 3 te Asten-Heusden blijkt uit het bestemmingsplan Asten Archeologie 2012 dat op de plek waar de nieuw te bouwen melkrundveestal in de categorie 'Waarde-Geen archeologische waarde' is aangewezen. De voor 'Waarde-Geen archeologische waarde' aangewezen gronden zijn, behalve daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor bescherming van veiligstelling van de op of in deze gronde aanwezige en of te verwachten archeologische monumenten. Voor de gebieden met de aanduiding 'Waarde –geen archeologische waarden' gelden geen nadere regels ten behoeve van de bescherming van archeologische monumenten. Daarnaast is een gedeelte van het bouwvlak gelegen binnen de categorie 'Waarde – Archeologie 3'. Binnen deze categorie is ook een gedeelte van een reeds gemelde maar nog niet gerealiseerde sleufsilo gelegen. De oppervlakte van deze sleufsilo binnen deze archeologische waarden is echter kleiner dan 2.500 m² waardoor hier geen extra beperkingen gelden.

Figuur 10 Uitsnede verbeelding 'Asten Archeologie 2012' geeft een uitsnede weer van de verbeelding 'Asten Archeologie 2012' van de Gemeente Asten.



Figuur 10 Uitsnede verbeelding 'Asten Archeologie 2012'

4.5. Verkeer en parkeren

4.5.1. Verkeer

De ontsluiting van de projectlocatie vindt plaats via de Buizerdweg. Dit betreft, ook voor vrachtwagens, een goed begaanbare openbare weg. Ontsluiting van deze weg vindt plaats via de Meijelseweg (N279). Gesteld kan worden dat de ontsluiting van de locatie geen problemen op zal leveren. De bestaande infrastructuur voldoet qua veiligheid, om de circa 2 extra verkeersbewegingen per dag te verwerken.

4.5.2. Parkeren

Ruimtelijke ontwikkelingen hebben invloed op de parkeersituatie in de gemeente Asten. Vaak worden parkeerplaatsen gezien als ruimte die uitsluitend geld kost en verder niets oplevert. Voor een duurzame bereikbaarheid is het echter zeer belangrijk dat er voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Bij het toetsen van de plannen speelt altijd de vraag hoeveel parkeerplaatsen voor de geplande functies nodig zijn. De gemeente Asten heeft behoefte aan een sturingsmechanisme om te voorkomen dat er, als gevolg van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, in de toekomst een onacceptabele parkeerdruk ontstaat. Hierom is op 20 december 2011 de nota Parkeernormen Gemeente Asten 2011 vastgesteld. Op de locatie betreft het een grote woning en bedrijfsgebouwen. Voor grote woningen in het buitengebied geldt de norm 2,1 parkeerplaatsen per woning. De bedrijfsgebouwen kunnen gerangschikt worden onder werken-> arbeidsextensieve/ bezoekersextensieve werkgelegenheid hiervoor geldt de norm 0,9 per 100 m² bvo. De toename bvo naar aanleiding van de nieuwbouw melkrundveestal bedraagt circa 2.880 m². Dit betekent dat er $2.880/100 \times 0,9 = 26$ parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden. Binnen de inrichting is voldoende ruimte om deze 26 voertuigen te parkeren.

5. Uitvoerbaarheid

5.1. *Maatschappelijke uitvoerbaarheid*

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van artikel 3.10 Wabo van toepassing. In deze uitgebreide procedure is opgenomen dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen dient af te geven. Dit houdt in dat de gemeenteraad een deelbevoegdheid heeft om de aanvraag te beslissen. Daarnaast dient het ontwerpbesluit 6 weken ter inzage gelegd worden. Tijdens de termijn van terinzagelegging kan door eenieder een zienswijze worden ingediend bij het college. Het college dient binnen 26 weken een beslissing te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

5.2. *Economische uitvoerbaarheid*

De realisatie van het project geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden.

Kostenverhaal zal geregeld worden in een tussen de gemeente Asten en de initiatiefnemer af te sluiten anterieure exploitatieovereenkomst. Door de vaststelling van deze anterieure exploitatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten van de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden afdoende verzekerd. Hierdoor behoeft een exploitatieplan door de gemeenteraad niet vastgesteld te worden (artikel 6.12 leden 1 en 2, onder a Wro). In deze overeenkomst zal tevens een bepaling worden opgenomen ten aanzien van de uitvoering van de landschappelijke inpassing. Tenslotte wordt in deze overeenkomst ook een planschadeverhaalsbeding zoals bedoeld in art. 6.4a Wro opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Asten komt maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Artikel 6.2 Wro bepaalt dat bij toekenning van een tegemoetkoming in planschade een forfaitaire drempel van tenminste 2% van de waarde van de getroffen onroerende zaken voor risico en rekening van de benadeelde te dient blijven. De afstand van de mogelijk benadeelde tot het projectgebied in aanmerking genomen, alsmede de waarde van de onroerende zaken vlak voor de planologische wijziging en de positieve gevolgen van de ontwikkeling waarbij zoals blijkt uit de paragraaf omtrent milieuzonering geen bedrijven in hun belangen worden geschaad, wordt de kans op te honoreren verzoeken om planschade uiterst minimaal ingeschat.

6. Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijk onderbouwing en artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ontwikkeling.